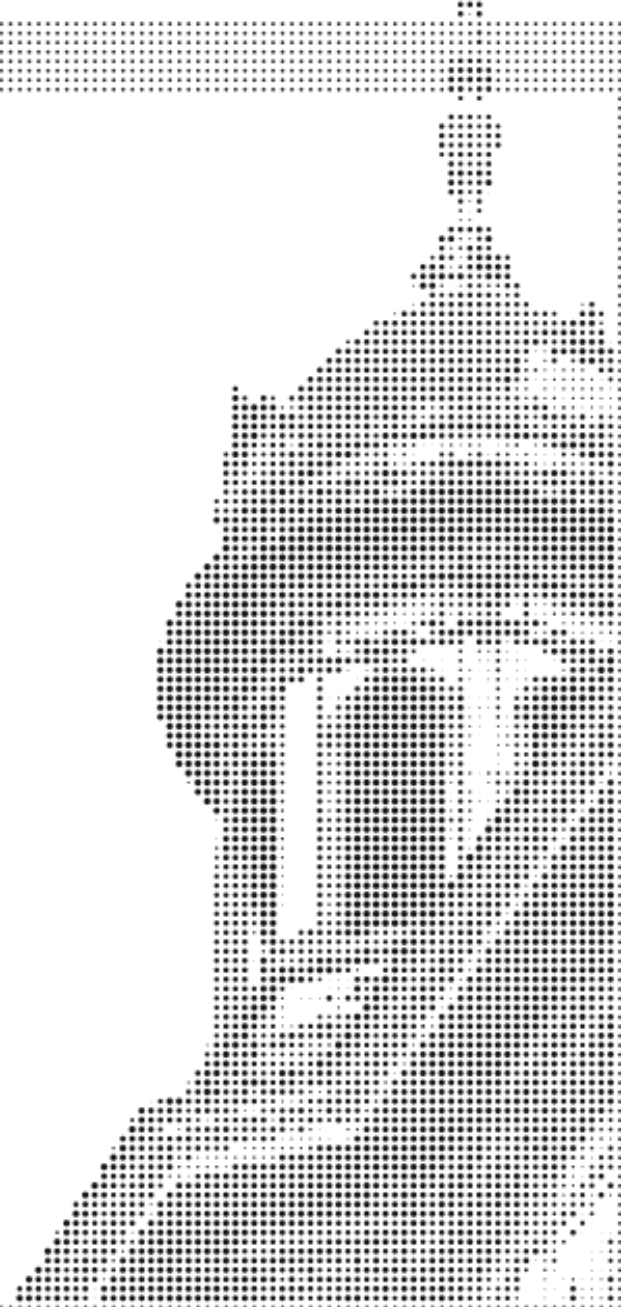


Kartellek elleni küzdelem a GVH szemszögéből

dr. Juhász Dorina
Versenytanácsstag
Gazdasági Versenyhivatal



Bevezetés

- A kartellek évente **100-150 milliárd Ft** kárt okoznak a gazdaságnak
- Kartellekkel szembeni fellépés – **prioritás**

Küzdelem több fronton:

1. Szabályozási úton
2. Jogalkalmazási úton

Szabályozási úton

- **Hatósági eszköztár kiszélesítésének fejleményei**
 1. Egyezségi kísérlet – Tpv. 73/A.
 2. Engedékenységi politika keretében engedékenységi nyilatkozat fokozottabb védelme – Tpv. 78/D. (2) és (3)
 3. Büntetőjogi törvényi tényállás harmonizálása a GVH engedékenységi politikájával – Btk. 420.
 4. Informátori díj szja-mentessége – Tpv. 79/A.

Jogalkalmazási úton (pro)

- Gyors és hatékony ügyzárás
- Felderítési feladatok prioritása
- Tényállás tisztázásának kötelezettsége
- Speciális és generális prevenció
- Tpv. 75. -a szerinti kötelezettségvállalás megfontolása indokolt esetben

Jogalkalmazási úton (kontra)

- Uniós jogalapon folyó eljárásokban fokozottabb emberi jogi hivatkozások
- Bíróság-végrehajtás nehézségei
- Egy forrásból származó bizonyítékok esetében körültekintő eljárás

Emberi jogok ≠ büntetőjogi standardok

- **EJEB – Menarini**
- **EJEB – Jussila:**

A versenyjog nem tartozik a büntetőjog, mint jogterület „szívéhez”, ezért a büntetőjogi garanciák nem teljes mértékben érvényesülnek versenyügyekben.

- **Példa: C-189/02. Dansk Rorindustrie**

A Bizottság megváltoztathatja a bíróságkiszabási iránymutatást, akár visszaható hatállyal is.

Bírság-végrehajtás

- **Csoportszintű bírságmaximum** – Tpv. 78. § (1)
- **Mögöttes felelősség** – Tpv. 78. § (5) és (6)

353/B/2009. AB határozat

Kúria Kfv. III.37.690/2013/29. sz. ítélete

Körültekintő bizonyítás

- A bizonyítékok jogilag megkövetelt szintje:
 - Elegendő, ha a bizonyítékok összességükben pontosak és egybehangzóak.
 - A kartellezés jellegéből adódóan a bizonyítékok töredékesek és hiányosak.
 - Okirati bizonyítékok esetén a vállalkozások önmagában az alternatív magyarázat adásával nem menthetik ki magukat.
- A hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. – Ket. 50. § (6)

Köszönöm a figyelmet!