

Hamis ígéretek az ördöngyelv kivonatot tartalmazó étrend-kiegészítőkről – Bírságolt a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) két külön eljárásban megállapította, hogy mind a Celsus Természetgyógyászati Kft. (Celsus) és a „kényszertörés alatt” álló Integcom 2014 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mind a Netamin Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Netamin) megtévesztő tájékoztatást nyújtott ördöngyelv kivonatot is tartalmazó egyes étrend-kiegészítőiről. E cégek többek között olyan súlycsökkentésre és gyógyhatásokra vonatkozó állításokat tettek, amelyek nem feleltek meg az ágazati szabályokban meghatározott reklámozási rendelkezéseknek. A GVH a jogsértésekért összesen 14.100.000 forint bírságot szabott ki.

A GVH két vizsgálata feltárta, hogy egyrészt a Celsus és a „kényszertörés alatt” álló Integcom 2014 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (korábbi nevén: Integral Communications Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Integcom), másrészt a Netamin által ajánlott napi adagok csak 0,6-1 g, valamint 1-1,5 g glükomannánt tartalmaznak, így azokról a hirdetett, jótékony, egészségre vonatkozó hatásokat megjelenítése jogszerűtlen volt.

Az Európai Bizottság – az EFSA európai élelmiszer hatóság (European Food Safety Authority) véleményezését követően – a glükomannánról és annak alkalmazásáról az alábbi táblázatban felsorolt állításokat fogadta el, ám azokat is kizárólag a mellettük feltüntetett feltételek teljesülése esetén. Ez azt is jelenti, hogy a glükomannán testsúlycsökkentő hatására vonatkozó állítás jogszerűen csak csökkentett energiatartalmú étrendi ajánlással együtt tehető.

	Állítás	Az állítás alkalmazásának feltételei
1.	<i>A glükomannán hozzájárul a vér normális koleszterinszintjének fenntartásához.</i>	<i>Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely 4 g glükomannán napi bevitelét biztosítja. Ahhoz, hogy az állítást fel lehessen tüntetni, a fogyasztót tájékoztatni kell arról, hogy a kedvező hatás 4 g glükomannán napi bevitelével érhető el.</i>
2.	<i>A glükomannán a csökkentett energiatartalmú étrend keretein belül járul hozzá a testtömegcsökkenéshez.</i>	<i>Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely adagonként 1 g glükomannánt tartalmaz. Ahhoz, hogy az állítást fel lehessen tüntetni, a fogyasztót tájékoztatni kell arról, hogy a kedvező hatás</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>3 g glükomannán napi bevitelével érhető el, amelyet</i> • <i>csökkentett energiatartalmú étrend keretében,</i> • <i>három, egyenként 1 g-os adagban,</i> • <i>1–2 pohár vízzel, étkezések előtt kell bevenni.</i>

A GVH egyik döntése szerint a Celsus és az Integcom tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, mert 2014 áprilisától novemberéig az **Ördöngyelv kivonat zöldteával étrend-kiegészítő** terméket

- a fogyás ütemére vonatkozó, étvágycsökkentő, emésztést könnyítő, és a túlsúly kedvezőtlen hatásait csökkentő megtévesztő reklámállításokkal népszerűsítette;
- az „eredeti” jelző használatával reklámjaiban piacelsőségi állítást fogalmazott meg, aminek a valóságtartalmát nem igazolta;
- gyógyhatásra utaló állításokkal népszerűsítette termékét az élelmiszerekre vonatkozó ágazati előírások ellenére.

A Celsus és az Integcom több lapkiadó társasággal szerződve (a **Csosch Lapszerkesztő és Rejtvénykészítő Bt.**-vel, a **MédiaCity Magyarország Kiadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**-vel, valamint a **CommOnline Kommunikációs Zrt.**-vel) tett közzé reklámokat szerkesztői tartalomnak álcázva is.

A GVH másik döntése szerint a Netamin szintén tisztességtelen magatartást tanúsított, mert 2014 májusa és novembere között a **Netamin Ördögnyelv kivonat EXTRA** étrend-kiegészítőt

- nem engedélyezett egészségre ható állításokkal reklámozta;
- megalapozatlan piacelsőségi állításokkal népszerűsítette, versenytársaival szemben szívbarátnak, vérnyomást növelő adalékot nem tartalmazónak minősítve a terméket, az EXTRA elnevezést pedig a kiemelkedő hatóanyag-tartalom megjelölésére használva.

A GVH a Celsus és az Integcom esetében a termék értékesítéséből származó becsült árbevételekből kiindulva határozta meg a bírság alapösszegét, a Netaminnál pedig a kommunikációs költségekre alapozott. Mindkét jogsértés szankcionálásakor értékelt súlyosító és enyhítő körülményeket. Így a GVH a Celsusra 1,1 millió forint, az Integcomra 10 millió forint, és a Netaminra 3 millió forint bírságot rótt ki.

A GVH ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy **étrend-kiegészítő termékek** reklámozásakor a vállalkozásoknak szem előtt kell tartaniuk a fogyasztóvédelmi rendelkezések mellett az élelmiszerek reklámozására vonatkozó ágazati jogszabályokat is, amelyek szerint

- **gyógyhatás nem tulajdonítható ilyen termékeknek;**
- **egészségre vonatkozó hatásról szóló állítás** csak szűk keretek között, a szigorú európai normáknak megfelelően fogalmazható meg, igazolva a megfelelést az ágazati szabályoknak.

A GVH 2015. október 20-án **„Gondolja Végig Higgadtan”** elnevezésű figyelemfelhívó kampányt indított. A GVH a fogyasztószerekkel kapcsolatos tudnivalókat a **[Fogyasztószerek – Így válasszuk ki a megfelelő „csodaszert”!](#)** című tájékoztatójában összegezte.

Az ügyek hivatali nyilvántartási számai:

- **Vj/60/2014. – Celsus és Integcom, valamint társaik,**
- **Vj/102/2014. – Netamin.**

Budapest, 2015. november 24.

Gazdasági Versenyhivatal

Információ a sajtó részére:

dr. Basa Andrea
sajtószóvivő
cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
tel.: (+36-1) 472-8902
fax: (+36-1) 472-8898
mobil: +36-30 618-6618
e-mail: basa.andrea@gvh.hu, sajto@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>