

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban:

2018 júliusában versenyfelügyeleti eljárást indítottak az online társkereső szolgáltatást nyújtó be2 oldal ellen, a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt.

Ezzel kapcsolatban a kérdéseim:

1) Mi lett az ügy kimenetele, van már valamilyen elért eredmény?

2) Vagy az oldal még mindig gond nélkül működik?

3) A weboldalukon feltüntetett vizsgálati pontokból mi valósult meg?

http://www.gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2018_as_sajtokozlemenyek/versenyfelugyeleti_eljaras_indult_az_online_tarske.html?query=be2

4) Hány károsultról tudnak? Visszakaphatják még a pénzüket?

5) Mit lehet erről a luxemburgi cégről tudni? A többi országban nem indult ellenük akár versenyfelügyeleti eljárás?

a következő válaszokat adja:

1) Mi lett az ügy kimenetele, van már valamilyen elért eredmény?

2) Vagy az oldal még mindig gond nélkül működik?

3) A weboldalukon feltüntetett vizsgálati pontokból mi valósult meg?

http://www.gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2018_as_sajtokozlemenyek/versenyfelugyeleti_eljaras_indult_az_online_tarske.html?query=be2

A versenyfelügyeleti eljárás nem zárult még le, a folyamatban lévő eljárásról ezért – a kiadott sajtóközleményünkön túl – nem áll módunkban további információkat közölni. Az ügy lezárására vonatkozó jelenlegi törvényi határidő 2019. július 10. A versenyfelügyeleti eljárásokra irányadó jogszabályok értelmében bizonyos eljárási cselekmények időtartama – így elsősorban az adatkéréstől az adatok beérkezéséig tartó intervallum – nem számít bele az ügyintézési határidőbe, illetve a versenytörvény indokolt esetben biztosítja az ügyintézési határidő meghosszabbításának lehetőségét is annak letelte előtt, így a fenti dátum a későbbiekben módosulhat.

A vizsgálattal kapcsolatban megjegyeznénk azt, hogy a GVH – további piaci jelzések alapján – a be2.hu társkereső oldal mellett kiterjesztette a versenyfelügyeleti eljárást a szintén ugyanazon cég által üzemeltetett academicsingles.hu weboldal kereskedelmi gyakorlataira. Az eljárás kiterjesztéséről kiadott sajtóközleményünk itt olvasható:

http://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2018_as_sajtokozlemenyek/a_gvh_vizsgalja_az_academic_singles_tarskereso_web.html.

Az oldal működésével kapcsolatban ismételten kiemelnénk a sajtóközleményben leírtakat: a versenyfelügyeleti eljárás lefolytatása még nem jelenti annak kimondását, hogy a vállalkozás a feltételezett jogsértést elkövette. Az eljárás a tények tisztázására, és ezen keresztül a feltételezett jogsértés bizonyítására irányul.

4) Hány károsultról tudnak? Visszakaphatják még a pénzüket?

A GVH számos panaszostól kapott jelzést mind az eljárás megindítása előtt, mind az eljárás folyamán.

A GVH eljárásai hivatalból folynak, céljuk pedig a tisztességes piaci verseny biztosítása azokban az esetekben, amikor egy valószínűsíthetően jogsértő magatartás esetében a verseny érdemi érintettsége fennállhat. A fogyasztói döntéshozatal torzítása ugyanis – amennyiben széles körben valósul meg – alkalmas lehet arra, hogy a versenyfolyamatokat is torzítsa.

A fogyasztók és a vállalkozás közötti polgári jogi és egyéb viszonyok tekintetében viszont a GVH nem rendelkezik hatáskörrel, a köztük fennálló egyedi jogvitákat, esetleges kárigények megtérítését nem kezeli. Az egyéni jellegű panaszokkal, jogvitákkal kapcsolatban a fogyasztó elsősorban egyeztethet a vállalkozással, ennek eredménytelensége esetén pedig a Békéltető Testületek, a fogyasztóvédelmi hatóság segítségét kérheti, illetve közvetlen bírósági utat is igénybe vehet.

5) Mit lehet erről a luxemburgi cégről tudni? A többi országban nem indult ellenük akár versenyfelügyeleti eljárás?

Az eljárás folyamán több külföldi hatóság is jelezte a GVH felé, hogy a be2 S.á.r.l. vállalkozással szemben eljárást folytattak le.

A Czech Trade Inspection Authority a Prémium tagságok árára és a szolgáltatás lemondására vonatkozó tájékoztatásokat félreérthetőnek és átláthatatlannak minősítette, illetve megállapította, hogy a vállalkozás hamis profilokat alkalmaz a weboldalán anélkül, hogy azokat külön jelölné. A cseh hatóság egyúttal azt is jelezte, hogy a luxemburgi hatóság is bírósági eljárást kezdeményezett a vállalkozással szemben 2015-ben.

A Danish Consumer Ombudsman tisztességtelennek minősítette a be2 magatartását, mivel nem tüntette fel weboldalán az automatikus meghosszabbodás fontosabb információit, illetve nem fogadta el a szolgáltatás e-mailen keresztüli lemondását.

A brit Competition and Markets Authority - bár közvetlen eljárást nem folytatott le a vállalkozással szemben - az online társkereső szolgáltatások terén végzett nemzetközi SWEEP kapcsán kiadott tájékoztatójában felhívta a figyelmet többek között arra, hogy az automatikus meghosszabbodással összefüggésben adott tájékoztatásoknak egyértelműnek, míg a szerződés felmondásának egyszerűnek kell lennie.

Budapest, 2019. január 31.

Gazdasági Versenyhivatal