

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban:

Olvasónk beküldött egy fotót (mellékelem), amely szerint egy leakciózott termék ugyanannyiba kerül akciósan, mint korábban akció nélkül. Úgy tudom, ez tisztességtelen kereskedelmi magatartás.

Milyen gyakran fordul elő hasonló eset? Hány hasonló panaszos ügyet vizsgáltak az utóbbi években? Milyen eredménnyel? Milyen büntetést kaphat az az üzlet, aki így akciózik? Lehet-e azzal védekezni, hogy csak elütés volt az árnál? Mennyire felelős a reklámújságban feltüntetett árért a kereskedő? Amit leírt, azért büntethető?

Közben megérkezett az áruházlánc válasza. Ezt írták:

"Tájékoztatni kívánom Önt, és a Kedves Olvasójukat, hogy a jelzett termékünk "normál" vételára már 2017 eleje óta 49 990.- Ft. A termék a jelenlegi, és a mostanit megelőző akciónkban is szerepelt, mindkét időszakban 44 990.- Ft-os kedvezményes vételáron.

Az Ön szavait idézve, a "trükk" mindössze annyi, hogy az előző akciós időszak esetében a kiadványunkban a termék normál vételárát nem, csak az abban az időszakban is érvényes kedvezményes vételárát jelenítettük meg."

Kérdésem:

- Felmenti-e a fogyasztóvédelmi felelősség / tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat vétsége alól a láncot az általa említett körülmény, azaz hogy az előző akciós időszakban a kiadványunkban a termék normál vételárát nem, csak az abban az időszakban is érvényes kedvezményes vételárát jelenítették meg? Különösen, hogy a megjelenített árnál nem szerepel, hogy az kedvezményes - miközben a válaszban azt írták, hogy érvényes kedvezményes ár.

- Ha egy árhoz nincs odaírva, hogy az kedvezményes, akkor azt teljes árnak kell tekinteni?

- Elvárható-e, hogy ha egymás után (vagy folyamatosan) akciós egy termék, akkor egyformán jelenítsék meg a hirdetésben az árát? Hiba-e, ha a kereskedő nem ezt teszi?

a következő választ adja:

A GVH konkrét gyakorlatok jogszerűségét vagy jogszerűtlenségét csak a körülmények megfelelő feltárása után, versenyfelügyeleti eljárásban tudja megítélni. A továbbiakban ezért - az Ön által írt kereskedelmi gyakorlattól elvonatkoztatva - általános tájékoztatást nyújtunk az árkedvezményekről feltett kérdéseivel kapcsolatban.

A Black Friday akciókkal összefüggésben indított versenyfelügyeleti eljárásokkal kapcsolatos legutóbbi sajtóközleményeink óta (olvashatók: [itt](#) és [itt](#)) érezhetően több panasz érkezik a GVH-hoz az akciósként vagy kedvezményesen hirdetett termékekről. A 2018. novemberi Black Friday utáni napokban/hetekben például kifejezetten megnövekedett az olyan típusú panaszok száma, amelyben azt kifogásolták a fogyasztók, hogy az akciós áron hirdetett termék eredetiként

feltüntetett árát valójában sosem alkalmazta a vállalkozás, illetve, hogy az akció előtt a vállalkozás megemelte a termék árát.

A GVH egyébként korábban szabott ki versenyfelügyeleti bírságot a fogyasztókat megtévesztő [akciók](#) miatt.

Amennyiben a GVH határozatában megállapítja a jogsértés tényét egy tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban,

- elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, illetve
- megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását,
- kötelezettség teljesítését írhatja elő annak a vállalkozásnak, amelynek jogsértő magatartását megállapította,
- a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban elrendelheti helyreigazító nyilatkozat közzétételét,
- bírságot szabhat ki, amely a vállalkozás, vállalkozáscsoport előző évi nettó árbevételének tíz százalékáig terjedhet,
- kis- és középvállalkozásokkal szemben bírság kiszabása helyett egyes esetekben figyelmeztetést alkalmazhat.

A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felelős az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg az ő érdekében vagy javára. Emellett a kereskedelmi kommunikáció megjelenítési módjával összefüggő okból eredő jogsértésért az is felel, aki a kereskedelmi kommunikációt az arra alkalmas eszközök segítségével megismerhetővé teszi, valamint aki önálló gazdasági tevékenysége körében a kereskedelmi kommunikációt megalkotja vagy ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt, kivéve, ha a jogsértés a vállalkozás utasításának végrehajtásából ered. Az ilyen jogsértő kereskedelmi gyakorlattal okozott kárért e személyek a vállalkozással egyetemlegesen felelnek.

A vállalkozásnak a kereskedelmi forgalomban jellemző árhoz képest kell feltüntetnie a megtakarítás, az árengedményben való részesülés lehetőségét. Általánosságban elmondható, hogy akkor [minősül tisztességtelennek](#) egy kereskedelmi gyakorlat, ha a fogyasztó valamilyen okból nem a közölt mértékű árkedvezményben részesül, így nem valósul meg az ígért megtakarítás. Ez akkor állhat elő, ha

- a vállalkozás nem teszi lehetővé az akció időtartama alatt a fogyasztók számára, hogy az ígért áron vásárolják meg az árut, vagyis az üzletben az előzőleg közölnél magasabb árat kell fizetni.
- a közölt „eredeti”, magasabb árat korábban nem alkalmazta a vállalkozás. (Korábban nem forgalmazott termék bevezető akciós áron történő árusítására akkor van egy vállalkozásnak lehetősége, ha az áru akció utáni ártörténete igazolja, hogy annak lezárultát követően valóban a feltüntetett magasabb ár minősült jellemzőnek.)
- a magasabb árat ugyan alkalmazta korábban a vállalkozás, de az akciót közvetlenül megelőző időszakban az
- nem érvényesült,

- csak kivételesen, illetve átmeneti jelleggel (pl. ésszerűtlenül rövid ideig) érvényesült, vagyis nem minősíthető az akciót megelőző időszak jellemző árának.

(Utóbbi két esettel kapcsolatban megjegyzendő az is, hogy a folyamatosan, huzamosabb ideig alkalmazott akciós ár az áru jellemző árának minősülhet, amire egy újabb akció során tekintettel kell lenni.)

Az árkedvezményekkel kapcsolatban a GVH fogyasztók számára összeállított [tájékoztatójából](#), illetve a Gazdasági Versenyhivatal [elvi jelentőségű döntéseinek gyűjteményéből](#) tájékozódhat bővebben.

Budapest, 2019. április 29.

Gazdasági Versenyhivatal