

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban:

A 168 óra írta meg nem régiben, hogy a Varga-gyógygombát a kaposvári kórház onkológiai osztályán. <http://168ora.hu/itthon/onkologiai-osztaly-bejarata-mellett-hirdetik-betegeknek-a-gyogygombat-a-volt-foigazgato-is-ezt-ajanlja-151357>

Miközben a GVH többször is eljárta már a céggel szemben, mert nem bizonyított a gomba gyógyhatása.

Egy zárt (háziasszonyos témára épülő) Facebook-csoportban egy férfi a Rain Soul italt (<http://patikamagazin.eu/?modul=oldal&tartalom=1222530>) próbálta rátukmálni azokra a hozzászólókra, akik valamilyen betegségüket elkottyantották a csoportban.

A két eset kapcsán kérdezem:

- Szabad-e egy kórház onkológiai osztályán reklámozni, sőt irodanyitást engedélyezni egy gyógyhatással nem rendelkező termék cégének? Önök fognak vizsgálódni az ügyben?
 - Szabad-e / tilos-e a közösségi médiában (és/vagy az interneten) olyan szert reklámozni, aminek gyógyhatása nem bizonyított?
 - Szabad-e / tilos-e zárt csoportokban, kihasználva az oda felvettek bizalmas közléseit (rák)gyógyszert ajánlgatni? Kinek a dolga lenne, hogy fellépjen az ilyen bepróbálkozásokkal szemben? A csoport indítójáé?
 - Vizsgáltak-e már hasonló ügyeket? Mi lett a vége?
 - Próbálják-e felderíteni a hasonló agresszíven az eladásra berendezkedett "jóakarókat"?
 - Honnan tudhatja valaki, hogy ha valamilyen csodaszert kínálnak neki a betegségére, az használhat-e neki, azért pénzt adjon-e?
 - A Rain Soult vizsgálta már a GVH? Igazolható a gyógyhatás, rákmegelőző, rákgyógyító hatása?
- (- Van olyan rákmegelőző, rákgyógyító szer, amit vizsgáltak, és igazolható a gyógyhatása?)*

a következő választ adja:

A GVH jogalkalmazói tevékenysége körében akkor indít versenyfelügyeleti eljárást egy vállalkozással szemben, ha az alábbi feltételek együttesen fennállnak:

- valószínűsíthető a versenytörvény, a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény vagy a GVH hatáskörébe tartozó egyéb ágazati jogszabály szerinti jogsértés,

- az eljárás lefolytatása a GVH hatáskörébe tartozik,
- a közérdek védelme az eljárás lefolytatását szükségessé teszi.

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény alapján a verseny érdemi érintettsége esetén a GVH, egyéb esetekben a fogyasztóvédelmi hatóság jár el. A verseny érdemi érintettségét a kifogásolt kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, illetve az érintett vállalkozás mérete (a nettó árbevétel nagysága) alapján határozza meg. Az alábbi esetekben a verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll az adott kereskedelmi gyakorlat esetén:

- ha országos médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltatón keresztül valósul meg,
- ha országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg,
- ha a fogyasztók közvetlen megkeresésének módszerével végzett kereskedelmi gyakorlat legalább három megye fogyasztói felé irányul, vagy
- ha az áru eladásának helyén alkalmazott eladásösztönző kereskedelmi gyakorlat legalább három megyében megszervezésre kerül.

A GVH

- [a gyógyhatás, illetve egészségre vonatkozó hatás-állításokkal kapcsolatban](#), illetve
- [a rákos betegeknek kínált "csodaszerek" témakörében](#)

is tájékoztatót tett közzé, melyekben összegezte a gyógyhatás, illetve egészségre vonatkozó hatás-állítások kritériumait, illetve javaslatokat fogalmazott meg a fogyasztók számára, hogy milyen szempontokra érdemes tekintettel lenniük az ilyen termékek megvásárlásakor.

A megkeresésben említett „Rain Soul” termékkel kapcsolatban egy alkalommal, ez év júliusában érkezett panasz a GVH-hoz, melynek vizsgálata jelenleg folyamatban van.

Budapest, 2018. július 27.

Gazdasági Versenyhivatal