

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az alábbi kérdéseivel kapcsolatban, így

1. *Tapasztalataik szerint valóban visszaszorult-e a termékbemutatózás, vagy inkább csak átalakult?*
2. *Megmaradtak-e a korábbi cégek, vagy eltűntek-e a süllyesztőben?*
3. *Vannak-e még fogyasztói panaszok? Ugyanannyi, mint régebben, vagy kevesebb? (Mennyivel?) Változtak-e a panaszok? Miben?*
4. *Amit én egy gyors körkérdeéssel kiderítettem:*
 - *Már nem jellemző a postaládába bedobott invitálás.*
 - *Inkább telefonon keresik meg a (régi) kuncsaftokat, új terméket kínálva, és lakáson tartanak a termékbemutatót.*
 - *Orvosi rendelők előtt szólítják meg az embereket, kis tesztet töltünk ki valamilyen egészségügyi témában, majd felkínálják a terméket, a bemutatót.**Nem tudom, valóban ez jellemző-e manapság a termékbemutatós cégekre? Önök mit tapasztaltak?*

az alábbi tájékoztatást adja.

A GVH a Magyar Nemzeti Bankkal és a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal közös sajtóközleményt adott ki a 2016. évben – többek között a GVH által tett javasolt hatására – a 2015-ös törvénymódosítás következtében. A hivatkozott sajtóközlemény [itt](#) olvasható.

Egyes esetekben, illetve kérdéskörökben a GVH maga is kezdeményezően lép fel, és javaslatokat fogalmaz meg a jogalkotó felé az GVH elnökének éves beszámolási kötelezettsége keretében az Országgyűlés elé terjesztett beszámolójában.

A GVH a legutóbbi, [2016. évről szóló beszámolójában](#) (2017. augusztus 4-én) például javasolta az Országgyűlésnek a termékbemutatókkal kapcsolatos szabályozás finomítását, átgondolását.

Ajánlásuk teljes szövege a következő volt:

„A GVH eljárásai azt támasztják alá, hogy az egészségügyi állapotfelmérést, illetve ingyenes szűrővizsgálatot ígérő, ám ezen alkalmakkor termékek bemutatását- és értékesítését is folytató vállalkozások nem teljesítik a kereskedőkkel szemben a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény által megkívánt feltételeket arra hivatkozva, hogy rendezvényeiket nem termék bemutatása és értékesítése, hanem állapotfelmérés céljából szervezik.

A fentiekén túl a fogyasztókat ezek a vállalkozások jellemzően arról sem tájékoztatják, hogy mivel a termék értékesítésével összefüggő adásvételi szerződés aláírása, illetve a termék átadása a vállalkozás telephelyén történik meg, a fogyasztó nem élhet a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendeletben biztosított elállási jogával.

A GVH ezért javasolja a jogszabályi rendelkezések felülvizsgálatát a bemutatott – nagy számú, jellemzően sérülékeny fogyasztói körrel szemben alkalmazott – kereskedelmi gyakorlatok megakadályozása érdekében.”

A GVH-hoz 2016-ban folyamatosan érkeztek panaszok termékbemutatókkal kapcsolatban, amelyek keretében valamely konkrét terméket, készüléket ajánlottak a fogyasztóknak megvételre, és amely bemutatók részben egészségügyi állapotfelméréssel összefüggésben valósultak meg. 2017-ben is érkeztek még panaszok, amelyek alapvetően a korábbiakhoz hasonló jellegű magatartást kifogásoltak, azonban számuk lényegesen csökkent. Az érintett vállalkozások körében észlelhetők változások, ugyanakkor ez különböző okokra lehet visszavezethető, akár például hogy egy cég neve módosult, a céget törölték, átadta tevékenységét másnak.

Jelenleg egy egészségügyi állapotfelméréssel kapcsolatos versenyfelügyeleti eljárás van folyamatban a GVH előtt, e kapcsán részletesebb információt jelenleg nem áll módunkban közölni.

Budapest, 2017. november 16.

Gazdasági Versenyhivatal