

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) alábbi kérdéseivel kapcsolatban, így

- 1) *Összesen hány hajnali rajtaütés történt 2011.01.01. óta, iparáganként?*
- 2) *Lehet kérni az adatot olyan bontásban is, hogy az említett szektorokban hány darab rajtaütés volt? Esetleg azt is, hogy mely években?*
- 3) *A GVH szerint miért csökkent nullára a 2011 után elkezdett és eredményesen felderített nagyobb út- és vasútépítési kartellek száma? Azért is érdekes ez, mert korábban ez számított a legfertőzöttebb területnek és most is erős lehet a gyanúnk, hogy a jelenség nem szűnt meg.*

az alábbi tájékoztatást adja.

1) Összesen hány hajnali rajtaütés történt 2011.01.01. óta, iparáganként?

Az előzetes bejelentés nélküli helyszíni kutatás lehetőségét a versenytörvény biztosítja a GVH számára. Így a GVH a versenytörvény és az Európai Unió működéséről szóló szerződés versenykorlátozó megállapodás tilalmára, valamint a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmára vonatkozó rendelkezéseinek valószínűsített megsértése esetén indított versenyfelügyeleti eljárásban a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszközök felkutatása céljából bármely ingatlant, járművet, adathordozót átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphet, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat.

A versenytörvény rendelkezései értelmében helyszíni kutatásra csak előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor.

A GVH 2011. január 1-je óta 55 esetben tartott helyszíni kutatást (a kartell ügyeink nagyrészt egyidejű helyszíni kutatással indulnak meg). Az érintett piacok a szolgáltatás, a kis és nagykereskedelem, az egészségügy, az építőipar, a pénzügy, az IT, a hulladék és a mezőgazdaság.

2) Lehet kérni az adatot olyan bontásban is, hogy az említett szektorokban hány darab rajtaütés volt? Esetleg azt is, hogy mely években?

A rajtaütések évenkénti és szektoronkénti megoszlását az alábbi táblázat tartalmazza.

	rajtaütés	építőipar	szolgáltatás	kereskedelem	pénzügy	mérnök	egészségügy	élelmiszer	hulladékok	IT	mezőgazdaság
2011	5	2	1	2							
2012	5		3		1	1					
2013	7	1	1	1			3			1	
2014	13	1	4	4			2	1	1		
2015	8	1	1	2					3		1
2016	7	2	1				3	1			
2017	7		2							2	3
2018	3		2	1							
	55	7	16	10	1	1	8	2	4	3	4

3) A GVH szerint miért csökkent nullára a 2011 után elkezdett és eredményesen felderített nagyobb út- és vasútépítési kartellek száma? Azért is érdekes ez, mert korábban ez számított a legfertőzöttebb területnek és most is erős lehet a gyanúnk, hogy a jelenség nem szűnt meg.

Ahogy az már az 1. kérdésre adott válaszukból látszik, a GVH esetében az antitröszt ügyek megindításához jellemzően helyszíni kutatás, és az azt engedélyező bírói engedély megszerzése szükséges lehet az eljárás eredményes lefolytatásának biztosítása érdekében. A bíróság a kérelmezett helyszíni kutatást akkor engedélyezi, ha a GVH kérelmében valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre, és ésszerű megalapozottsággal feltehető, hogy az indítvány szerinti helyen a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszköz fellelhető, és feltételezhető, hogy azt önként nem bocsátanák rendelkezésre vagy felhasználhatatlanná tennék.

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy egy-egy eljárásindítás előtt a GVH-nak nemcsak azt kell mérlegelnie (a sikeres bírói engedély megszerzése érdekében), hogy történhetett-e törvénysértés, hanem azt is, hogy állnak-e rendelkezésre előzetesen olyan (bíróságnak is bemutatatható) közvetlen vagy közvetett bizonyítékok, amelyek ezt a feltételezést alátámasztják, és amelyek révén igazolható, hogy a kért helyszíneken valóban lehetnek az eljárás tárgyával összefüggő bizonyítékok. A sajtóban adott tárgyban megjelenő cikkek jelentős esetben csak arra alkalmasak, hogy adott területre ráirányítsák a GVH figyelmét, de a bíróság előtt önmagukban érdemben nem használhatóak fel.

A hazai és a nemzetközi kartell tevékenység egy rendkívül „rejtőzködő” magatartás és a korábbi évek kartellfelderítései még óvatosabbá tette a résztvevőket. Az információszerzés érdekében a [GVH 2013-ban Felderítő Irodát hozott létre](#), amely iroda a kartellekhez kapcsolható releváns gazdasági adatok, piaci információk

felderítésével/elemzésével foglalkozik. Az alkalmazott, legális forrásokhoz kötött eszközök egy célt szolgálnak, hogy minél több piaci információhoz jussunk.

A 2011. évet megelőzően a feltárt útépitési kartellekben résztvevő vállalkozások a kartellezés tekintetében kevésbé rejtőzködő magatartást folytattak, több legálisan megszerezhető bizonyítékot hagytak maguk után, amelynek megszerzése sikeres ügyindításokhoz vezetett. Éppen ezek a sikerek tették óvatosabbá az útépitésben érdekelt vállalkozásokat, ami azt eredményezte, hogy a sajtó által is feltételezett kartellekkel kapcsolatos előzetes bizonyítékszerzés nehezebbé vált, ami azonban nem jelenti azt, hogy a GVH nem folytat adatgyűjtést e piacon.

Budapest, 2018. február 6.

Gazdasági Versenyhivatal