

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és  
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének  
1/2018. közleménye  
a Tpv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalásról**

**I. Bevezetés**

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. Jelen közlemény bemutatja a kötelezettségvállalás értékelése során figyelembe veendő szempontokat, a kötelezettségvállalási folyamat menetét. A GVH a közlemény kiadásával növelni kívánja a jogbiztonságot, tevékenységének átláthatóságát és kiszámíthatóságát, így segítve elő az egységes és diszkriminációmentes jogalkalmazást, egyben támogatni kívánja a vállalkozásokat a kötelezettségvállalásra vonatkozó döntés meghozatalában, valamint a vállalni kívánt kötelezettségek meghatározásában.
4. Egyetlen szempontrendszer vagy közlemény sem tud teljes előreláthatóságot nyújtani a kötelezettségvállalási nyilatkozat GVH általi értékelése tárgyában. A GVH az eset összes körülményének együttes mérlegelése alapján hozza meg döntését a kötelezettségvállalásról, ugyanakkor, ha eltér a jelen közleményben foglaltaktól, annak okait a döntés indokolása tartalmazza.<sup>1</sup>
5. Amennyiben a további jogalkalmazás során szerzett bővebb tapasztalatok birtokában a GVH szükségesnek ítéli, akkor sor kerülhet e közlemény módosítására, illetve tartalmának további részletezésére, pontosítására.

**II. Jogi háttér és alkalmazási kör**

6. Ha a GVH előtt folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárásban az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az

---

<sup>1</sup> Lásd az 1392/B/2007. (I. 27.) AB határozat III. fejezetét és a Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.497/2010/14. számú végzését.

eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná.<sup>2</sup>

7. Jelen közlemény<sup>3</sup> azokat a szempontokat részletezi, amelyek alapján a GVH értékeli a Tpvt. 75. §-a alapján benyújtott kötelezettségvállalási nyilatkozatokat
- a) a Tpvt. 11. § és 21. §-ában, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ.) 101. cikkében és 102. cikkében meghatározott – a versenykorlátozó megállapodásokra, összehangolt magatartásokra és a vállalkozások társulásának döntésére, valamint a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre vonatkozó tilalmak érvényesítését szolgáló eljárásokban, továbbá a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7. §-a szerinti jelentős piaci erővel való visszaélés tilalmának érvényesítését szolgáló eljárásokban, valamint
  - b) a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.), a Tpvt. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a GVH hatáskörébe tartozó – fogyasztók, illetve üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásokban.

### III. Célkitűzések

8. A kötelezettségvállalás a GVH piaci verseny kialakítása és fenntartása érdekében folytatott tevékenységének eszköztárán belül egy fontos jogintézményt jelent, mert a vállalkozások önkéntes – de a GVH által kötelezővé tett – kötelezettségvállalásaival bizonyos esetekben rugalmasabban és gyorsabban kezelhető a felmerült versenyaggály, mint egy jogsértést megállapító és bírságot kiszabó határozattal. A kötelezettségvállalás a versenyprobléma hatékony és a közérdeket szem előtt tartó rendezésével hozzájárulhat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 4. §-ára is figyelemmel a jogalkalmazási költség- és idő megtakarításához.
9. Az eljárás alá vont vállalkozás számára azért lehet előnyös kötelezettség vállalása, mivel önkéntesen tett megoldási javaslataival tevékenyen részt vehet a versenyaggály kezelésében, miközben elkerülheti a teljes versenyfelügyeleti eljárás lefolytatását és a jogsértés esetleges megállapítását, az ahhoz fűződő jogkövetkezményekkel együtt (pl. bírság kiszabása, figyelmeztetés alkalmazása, a későbbiekben az ismételt jogsértéshez fűződő jogkövetkezmények). Lényeges azonban, hogy a vállalkozás kötelezettségvállalásának teljesítésére kötelező határozat elfogadása nem zárja ki azt, hogy a sérelmet szenvedett fél a vizsgált magatartással kapcsolatos polgári jogi igényét közvetlenül a bíróság előtt érvényesítse.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Lásd a Tpvt. 75. §-át.

<sup>3</sup> A Tpvt. 30. § (3) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásokkal (feltételekkel) kapcsolatban lásd a GVH elnökének és a Versenytanács elnökének az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban hozott nem megtiltó határozatokban feltételek, illetve kötelezettségek előírásáról szóló 8/2017. számú közleményét.

<sup>4</sup> Lásd az Fttv. 15. §-ának (1) bekezdését és a Tpvt. 88/A. §-át.

10. Tekintettel arra, hogy a kötelezettségvállalás egyik célja az eljárás alá vont magatartásának az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel való összhangba hozása, a nyilvánvalóan nem jogsértő esetekben a GVH értelemszerűen nem alkalmazza a Tpvt. 75. §-át.<sup>5</sup>

#### IV. A kötelezettségvállalási nyilatkozat elfogadhatóságának szempontjai

11. A GVH esetről esetre mérlegeli, hogy a speciális és generális prevenció elveit is figyelembe véve a versenyfelügyeleti eljárás kötelezettségvállalással történő lezárásával elérhető előnyökhöz képest indokoltabb-e a közérdeket ért sérelem jellege, súlya miatt a tényállás teljes körű tisztázása és adott magatartás jogi minősítése, esetlegesen a jogsértés megállapítása és bírság kiszabása.<sup>6</sup> Az alábbiakban a közlemény annak értékeléséhez kíván segítséget nyújtani, hogy egy ügy nagy valószínűséggel mikor lehet kötelezettségvállalásra alkalmas.

12. A GVH **nem tartja alkalmasnak** kötelezettségvállalásra azokat, a jelen közlemény 7. a) pontja szerinti ügyeket, amelyekben a vizsgált magatartás a versenyjogi szempontból legsúlyosabbnak, leginkább károsnak minősül. Ebbe a körbe tartozik az a vizsgált magatartás, amely a Tpvt. 13. § (3) bekezdése szerinti jogsértést – kartellt, vagy bármely más közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy eladási árak rögzítésére irányuló más megállapodást vagy összehangolt magatartást (a továbbiakban: árrögzítést tartalmazó vertikális korlátozás) – valósíthat meg, kivéve az olyan összehangolt magatartásokat, amelyek újszerűek,<sup>7</sup> különösen, ha azokat kis- és középvállalkozások (KKV-k) valósították meg. A Tpvt. 13. § (3) bekezdése körébe tartozó esetekben ugyanis engedékenységi kérelem benyújtására van lehetőség.<sup>8</sup>

13. Csak **kivételes esetekben** alkalmas az ügy kötelezettségvállalásra

a) a jelen közlemény 7. a) pontja szerinti, a vertikális csoportmentességi rendelet<sup>9</sup> 4. cikkében foglalt, árrögzítést tartalmazó vertikális korlátozáson kívüli, különösen súlyos korlátozás, valamint az erőfölénnyel és a jelentős piaci erővel való visszaélés különösen súlyos eseteit vizsgáló eljárásokban,

b) a jelen közlemény 7. b) pontja szerinti eljárásokban, ha a vizsgált kereskedelmi gyakorlat sérülékeny fogyasztói kör<sup>10</sup> (pl. időskorúak, egészségügyi problémákkal küzdő fogyasztók) irányában valósult meg.<sup>11</sup>

<sup>5</sup> Lásd a VJ/15/2015. és a VJ/16/2017. számú ügyekben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>6</sup> Lásd pl. VJ/12/2012., VJ/15/2012., VJ/18/2012., VJ/17/2013., VJ/33/2013., VJ/8/2010., VJ/46/2012., VJ/97/2013., VJ/46/2012., VJ/8/2012. számú ügyekben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>7</sup> Lásd pl. az Európai Bizottság 2016. július 7-én hozott AT.39850 Container Shipping számú határozatát, C(2016) 4215 final.

<sup>8</sup> Lásd a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a Tpvt. 78/A. § szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról szóló 14/2017. számú közleményét, valamint a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének az egyezségi eljárásról szóló 10/2017. számú közleményét.

<sup>9</sup> A Bizottság 330/2010/EU rendelete (2010. április 20.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról.

<sup>10</sup> Lásd az Fttv. 4. § (2) bekezdését.

14. A kötelezettségvállalás elfogadása **ellen szóló körülmény** lehet, ha

- a) a vizsgált magatartás jelentős súlyúnak minősül, így különösen, ha hosszabb ideje tartó magatartásról van szó, vagy
- b) a vizsgált magatartás jelentős számú fogyasztót érint,
- c) a vizsgált magatartás a fogyasztóknak jelentős hátrányt okoz(hat)ott,<sup>12</sup>
- d) a vizsgált magatartás tanúsítását megelőzően kikristályosodott a joggyakorlat, vagy jogszabályi rendelkezés (pl. ha a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletében szerepel<sup>13</sup>) egyértelmű eligazítást nyújtott a vállalkozások tanúsítandó magatartását illetően, és a vállalkozások ezek alapján már ismerettel rendelkezhetnek (vagy tőlük elvárhatóan rendelkezhetnek volna) a jogszerű magatartással szembeni elvárásról,<sup>14</sup>
- e) több eljárás alá vont vállalkozás esetén, ha az eljárás alá vont vállalkozások magatartása szorosan összefügg, és csak az egyikük nyújt be kötelezettségvállalást, mert az azt is eredményezheti, hogy a kötelezettségvállalás nem tudja betölteni a törvény szerinti célját,<sup>15</sup>
- f) a GVH vagy más hatóság (ideértve az Európai Bizottságot vagy más tagállami versenyhatóságot is), illetve a bíróság a vizsgálat elrendelését megelőző 10 évben jogerősen megállapította, hogy a vizsgálatot elrendelő végzésben megfogalmazott, feltételezett jogsértéshez képest az eljárás alá vont ugyanolyan vagy hasonló jogsértést már elkövetett,<sup>16</sup>
- g) egy korábbi, ugyanolyan vagy hasonló jogsértés miatt indult eljárás az eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalását kötelezővé tevő határozat elfogadásával zárult, és

---

<sup>11</sup> Lásd pl. a VJ/96/2011., VJ/1/2012., VJ/15/2012., VJ/26/2012., VJ/56/2012. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>12</sup> Lásd pl. a VJ/46/2012., VJ/60/2012., VJ/82/2012., VJ/104/2012., VJ/16/2013., VJ/17/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>13</sup> Lásd pl. a VJ/5/2012., VJ/1/2012. és VJ/56/2012., VJ/110/2016., VJ/112/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>14</sup> Lásd a VJ/100/2011., VJ/1/2012., VJ/15/2012., VJ/26/2012., VJ/56/2012., VJ/82/2012., VJ/60/2012., VJ/104/2012., VJ/17/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>15</sup> A kötelezettségvállalás abban az esetben is elfogadható lehet, ha több eljárás alá vont vállalkozás közül csak az nyújt be kötelezettségvállalást, amellyel szembeni fellépés vagy a kötelezettség vállalásának teljesülése leginkább alkalmas az adott versenyaggály kiküszöbölésére. A több eljárás alá vont vállalkozás által külön-külön benyújtott kötelezettségvállalások azt is eredményezhetik, hogy míg egy (vagy több) eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalását elfogadja a GVH, más eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalása elutasításra kerül. Lásd pl. a VJ/126/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

<sup>16</sup> A különböző ügyekben tanúsított ugyanolyan vagy hasonló magatartások értelmezése kapcsán lásd a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló 12/2017. számú közleménye (a továbbiakban: 12/2017. számú közlemény) 55. pontját, valamint a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a versenykorlátozó megállapodásokra és összehangolt magatartásokra, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre, valamint a jelentős piaci erővel való visszaélésre vonatkozó tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról szóló 11/2017. számú közleménye (a továbbiakban: 11/2017. számú közlemény) 45. pontját. Lásd még pl. a VJ/110/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

- az eljárás alá vont vállalkozás a korábban vállalt kötelezettségét nem teljesítette,<sup>17</sup> vagy
- a GVH a kötelezővé tevő döntését visszavonta, mert az a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.<sup>18</sup>

15. A Tpv. a GVH-nak széles mérlegelési jogkört biztosít a kötelezettségvállalási nyilatkozat elbírálása (elfogadása vagy elvetése) tárgyában.<sup>19</sup> A kötelezettségvállalással záruló versenyfelügyeleti eljárásban a GVH nem végzi, nem végezheti el a tényállás teljes körű tisztázását és a vizsgált magatartás érdemi értékelését, mert a Tpv. 75. § szerinti vállalás teljesítését csak a jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül írhatja elő. Míg a jogsértés vagy annak hiányának megállapítása a tényállás teljes körű tisztázását és a magatartás alapos értékelését igényelné, addig a kötelezettségvállalással záruló versenyfelügyeleti eljárásban azt kell a GVH-nak bemutatnia, hogy az eljárás alá vont vállalása mellett a magatartás összhangba kerül az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, mégpedig a közérdek hatékony védelmét biztosító módon.<sup>20</sup> A következőkben a GVH ahhoz kíván támpontot nyújtani, hogy milyen alapvető elemeket kell a nyilatkozatnak tartalmaznia, illetve milyen egyéb, a vizsgált magatartáshoz és a körülményekhez igazodó szempontoknak kell megfelelnie.

16. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben alapvető elvárás, hogy

- a) releváns,
- b) hiteles,
- c) időszerű,
- d) ellentmondás-mentes,
- e) ellenőrizhető legyen, továbbá,
- f) korlátozottan megismerhető adatokat csak kivételesen tartalmazhat.

### *8.1. Releváns*

17. Akkor tekinthető relevánsnak az eljárás alá vont vállalása, ha ténylegesen a GVH által azonosított versenyaggályok orvoslására kínál megoldást, azaz a vállalásnak azt kell eredményeznie, hogy a teljesítését követően – előre tekintő jelleggel – már ne lehessen a jogsértést megvalósító magatartást valószínűsíteni (vagy a jogsértés megvalósításának valószínűsége érdemben csökkenjen).<sup>21</sup> A GVH előnyben részesíti a problémák

<sup>17</sup> Lásd a Tpv. 75. § (6) bekezdését.

<sup>18</sup> Lásd a Tpv. 75. § (5) bekezdését.

<sup>19</sup> Lásd a Fővárosi Törvényszék 2.K.31.644/2012/15. számú ítéletét (VJ/113/2009.), Fővárosi Bíróság 3.K.30.200/2011/4. számú ítéletét (VJ/51/2010.), a Fővárosi Bíróság 2.K.30.044/2008/18. számú ítéletét (VJ/73/2007.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.K.31.644/2012/15. számú ítéletét (VJ/113/2009.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.34.049/2014/22. számú ítéletét (VJ/2/2010.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.K.31.696/2013/5. sz. ítéletét (VJ/26/2012.).

<sup>20</sup> Lásd a VJ/15/2015., VJ/16/2017., VJ/111/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>21</sup> Lásd a VJ/14/2015., VJ/15/2015., VJ/16/2017. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

gyökerére, okaira ható intézkedéseket az olyan vállalatokhoz képest, amelyek a versenyproblémák következményeit igyekeznek megoldani, enyhíteni. Bizonyos esetekben ezek a célok különféle intézkedések kombinációjával érhetőek csak el, ilyenkor a kötelezettségvállalásnak a megfelelő intézkedéscsomagra kell vonatkoznia.

18. Önmagában annak a kötelezettségvállalási nyilatkozatban való deklarálása, hogy az eljárás alá vont felhagy(ott) a vizsgált magatartással, nem lehet elégséges eleme a vállalat elfogadásának.<sup>22</sup> A kötelezettségvállalási nyilatkozat nem tartalmazhat olyan kötelezettségvállalást, amelynek teljesítésére az eljárás alá vont vállalkozás más jogszabály előírása alapján egyébként is köteles. Ugyanakkor a Tpvt. 75. § (1) bekezdése alapján, ha az ügyfél a vizsgált magatartás folytatásával időközben felhagyott, akkor a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.
19. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben további elvárás, hogy azzal a közérdek hatékony védelme is biztosított legyen. A közérdek hatékony védelme azt jelenti, hogy a vállalat révén előálló magatartás a piac, egyben a fogyasztók számára általuk is érzékelhető előnyt eredményez.<sup>23</sup> Ez az előny – attól függően, hogy az ügy a közlemény 7. a) vagy 7. b) pontja alá tartozik - például a következőképpen nyilvánulhat meg:
- a) az eljárás alá vont kötelezettségvállalása közvetlenül a fogyasztói árak csökkenését vagy a választék bővülését eredményezi, illetőleg más módon közvetlenül növeli a fogyasztói jólétet;<sup>24</sup>
  - b) a kötelezettségvállalás hozzájárul a verseny feltételeinek, a versenytársak / piaci szereplők versenyzési képességeinek javításához, új belépési lehetőségeket teremt (pl. hozzáférés biztosítása nélkülözhetetlen infrastruktúrához);<sup>25</sup>
  - c) az eljárás alá vont olyan jogkövető magatartási mintát alakít ki (és tesz – adott esetben – szélesebb körben ismertté), amely más piaci szereplők számára is iránymutatásul szolgál. Ennek egyik eszköze lehet egy gyors és célzott tájékoztatás, mely alkalmas lehet a piac – ide értve a vállalkozásokat, fogyasztókat – széles körben történő informálására a követendő magatartással kapcsolatban.<sup>26</sup> A tájékoztatás adott ügytől függően irányulhat csak a magatartással közvetlenül érintett személyek felé (pl. érintett fogyasztók, szerződéses felek közvetlen megkeresésével), vagy lehet egy ennél szélesebb körű, általánosabb jellegű tájékoztatás is (pl. szerződésminta / ÁSZF kidolgozása, sajtóközlemény kibocsátása). További eszköz lehet, ha az eljárás alá vont nemcsak a vizsgálat

---

<sup>22</sup> Lásd pl. a VJ/104/2012., VJ/16/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>23</sup> Lásd pl. a VJ/15/2015., VJ/97/2013., VJ/16/2017., VJ/111/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>24</sup> Lásd pl. a VJ/84/2014., VJ/78/2013., VJ/15/2015., VJ/49/2011., VJ/99/2011., VJ/98/2011. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>25</sup> Lásd pl. a VJ/49/2011., VJ/59/2013., VJ/43/2014., VJ/78/2013., VJ/50/2010., VJ/89/2015. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>26</sup> Lásd pl. a VJ/99/2011., VJ/98/2011., VJ/97/2013., VJ/15/2014., VJ/45/2013., VJ/110/2016., VJ/112/2016. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

érintett magatartása, hanem egyéb szerződéses kapcsolataiban is bevezeti a módosításokat;<sup>27</sup>

- d) a kötelezettségvállalás hozzájárul a fogyasztói tudatosság növeléséhez, a racionális fogyasztói magatartás irányába orientál (pl. edukációs kampány). Ennek jellemzően feltétele, hogy a kampány várhatóan az érintett fogyasztói réteg jelentős részéhez érjen el, és ténylegesen segítse a fogyasztók tudatosabb döntéshozatalát, vagy az arra való képességét. A kommunikációs kampányra vonatkozó vállalásnak kellően részletesnek és konkrétan kell lennie, megjelölve az igénybe veendő kommunikációs eszközöket, ismertetve a kereskedelmi kommunikációk tervezett tartalmát, figyelemmel arra is, hogy a kötelezettségvállalásnak nem az a célja, hogy a GVH álláspontját, az általa elfogadott vagy ellenőrzött információkat közvetítse, hanem hogy a fogyasztói tudatosságot növelje az adott versenyfelügyeleti eljárás által érintett területen;<sup>28</sup>
- e) a kötelezettségvállalás a vizsgált magatartással összefüggésben felmerült, fogyasztókat, üzletfeleket ért kár orvoslását, illetve a versenyhátrány visszamenőleges kompenzálását valósítja meg. Ez esetben elvárás, hogy a vállalás ténylegesen alkalmas legyen az egyéni érdeksérelmek orvoslására, és a fogyasztók, üzletfelek számára költséges és időigényes eljárások nélkül is elérhető legyen (pl. pénzvisszatérítés, elállási jog biztosítása, más kedvezmény nyújtása);<sup>29</sup>
- f) a vállalás az esetlegesen jogsértő helyzet megszüntetését célzó konkrét intézkedéseket tartalmaz (pl. megfelelő árképzési szabályok bevezetése, számviteli/szervezeti szétválasztás).<sup>30</sup>

## 8.2. Hiteles

- 20. A kötelezettségvállalási nyilatkozat hitelessége egyrészt feltételezi a nyilatkozatot tevő vállalkozás megbízhatóságát, másrészt a kötelezettségvállalás megvalósíthatóságának vizsgálatát igényli. Azokban az ügyekben, amelyek kötelezettségvállalásra alkalmasak, egyúttal a kötelezettségvállalási nyilatkozatot tevő vállalkozás szavahihetősége is vélelmezhető (ld. a közlemény 14. pontját).
- 21. A kötelezettségvállalási nyilatkozat akkor tekinthető hitelesnek, ha a felajánlott vállalás ténylegesen megvalósítható. Ehhez az szükséges, hogy az eljárás alá vont nyilatkozatában a vállalás megvalósításának menetét, végrehajtását pontosan ismertesse, megjelölve, hogy pl. mikor, milyen intézkedéseket hoz(ott) meg a magatartás módosítása, megszüntetése érdekében, milyen eszközök segítségével (pl. egy tájékoztatás vállalása vagy helyreigazító közlés esetén milyen közvetítő eszközökön

<sup>27</sup> Lásd a VJ/32/2014., VJ/111/2016. és VJ/126/2015. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>28</sup> Lásd pl. a VJ/75/2012., VJ/15/2012., VJ/18/2013., VJ/45/2013., VJ/15/2014., VJ/84/2014., VJ/89/2014., VJ/32/2014., VJ/101/2015. és VJ/110/2016. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>29</sup> Lásd a VJ/10/2009., VJ/75/2012., VJ/108/2012., VJ/32/2014., VJ/34/2015., VJ/84/2014. és VJ/16/2017. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>30</sup> Lásd pl. a VJ/15/2014., VJ/50/2010., VJ/98/2011., VJ/99/2011., VJ/14/2015. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

keresztül) tervezi megvalósítani, mekkora költséget jelent számára az adott vállalat végrehajtása, és azzal a költségkerettel, szükséges erőforrásokkal valóban rendelkezik.

22. Amennyiben az eljárás alá vont vállalkozás a kötelezettségvállalási folyamat során olyan, a vizsgálttal azonos magatartást kezd tanúsítani, amely újabb versenyfelügyeleti eljárás megindítását teszi indokolttá, az az ügyfél jogkövető magatartása irányába tett elköteleződését kérdőjelezheti meg.

### *8.3. Időszerű*

23. Az eljárás alá vontnak be kell mutatnia, hogy vállalatát milyen időtartamon belül tudja bevezetni, hiszen egy késedelemmentes, azonnali intézkedés a versenyaggály mihamarabbi eloszlását eredményezheti.
24. Az eljárás alá vontnak be kell továbbá mutatnia, hogy a kötelezettségének milyen időtartamon belüli fenntartását vállalja. A kötelezettségvállalásokat az eljárás alá vontnak meghatározott időszakokra kell megtennie, amelyek lejártát követően kötelezettsége megszűnik. Előfordulhatnak azonban olyan kivételes esetek, amikor az ügy jellege miatt a vállalatban foglaltak teljesítésére folyamatos kötelezettség vállalható. Az időtartam meghatározásakor az eljárás alá vontnak többek között figyelembe kell vennie, hogy a kötelezettségvállalás elfogadása esetén mennyi idő szükséges ahhoz, hogy a vállalatok révén előálló változtatások<sup>31</sup>
- az eljárás alá vont vállalkozás működésébe tartósan beépüljenek, és
  - a piac várható átalakulásához, ezen belül különösen a hatásos versenyhelyzet kialakulásához és a fogyasztói tudatosság növeléséhez vezessenek.

### *8.4. Ellentmondás-mentes*

25. A kötelezettségvállalást olyan pontossággal és egyértelműen kell megfogalmazni, hogy teljesítésük ellenőrzése során utóbb ne merülhessenek fel értelmezéssel kapcsolatos viták. A GVH így például nem tartja elfogadhatónak a többértelmű, homályos kötelezettségvállalásokat.

### *8.5. Ellenőrizhető*

26. A GVH nem tartja elfogadhatónak azokat a kötelezettségvállalásokat, amelyeknél a vállalatoknak való megfelelés nehezen ellenőrizhető. Az eljárás alá vontnak már a kötelezettségvállalási nyilatkozata benyújtásakor részletes tervet kell benyújtania arról, hogy az egyes vállalatok teljesítését milyen módon kívánja igazolni a GVH felé.

---

<sup>31</sup> Lásd pl. a VJ/15/2014., VJ/50/2010., VJ/32/2014., VJ/97/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsai döntéseket.



27. Az igazolás eszközei lehetnek pl. jelentés (egyszeri vagy meghatározott időszakonként többszöri), beszámoló, független ellenőrző biztos kijelölése,<sup>32</sup> honlapmentések, a vállalat végrehajtását igazoló számlák, a konkrét fogyasztói tájékoztatásokat alátámasztóan tértivevények, címzetti listák csatolása, piactanulmányok, közgazdasági elemzések.

#### *8.6. Korlátozottan megismerhető adatok*

28. Az ügyfél kérelmezheti a kötelezettségvállalási nyilatkozat vagy szándék benyújtása tényének vagy tartalmának korlátozottan megismerhető iratként való kezelését, azonban az a vállalat elutasításához vezethet, mivel:

- a Tpv. 75/A. § szerinti egyeztetés (a továbbiakban: piaci teszt) alkalmazhatóságát akadályozhatja meg,
- a vállalat kötelezővé tevő versenytanácsi határozat nyilvánosságra hozatala hiányában a vállalat nem képes betölteni a Tpv.-ben rögzített célkitűzéseket.

### **V. Iratbetekintés**

29. A Versenytanács a Tpv. 55. § (6) bekezdése szerinti méltányolható oknak tekinti, ha az eljárás alá vont kérelme a kötelezettségvállalási nyilatkozat pontos meghatározására irányul. A GVH az iratbetekintés engedélyezése iránti kérelem teljesítése mellett szóló körülménynek tekinti, ha a kérelem indoka a vállalkozás által az eljárás vizsgálati szakaszában benyújtandó kötelezettségvállalási nyilatkozat tartalmának meghatározása (vö. 8.2. rész), azzal, hogy a Versenytanács ebben az esetben sem köteles engedélyezni az iratokba történő betekintést, ha az az eljárás eredményességét veszélyezteti. A kötelezettségvállalási nyilatkozat megtételére irányuló szándékot az iratbetekintési kérelemben megfelelően valószínűsíteni kell.

### **VI. A kötelezettségvállalásról való döntés és annak utólagos ellenőrzése**

30. A Versenytanács határozattal teszi kötelezővé az eljárás alá vont vállalatokat (véglegessé vált döntés). Az ügy egyedi körülményeitől függően a Versenytanács a kötelezettségvállalást kötelezővé tevő határozat meghozatala előtt – ha azt szükségesnek tartja – piaci tesztet alkalmazhat az érdekeltekkel (különösen az érintett piacon tevékenységet folytató vállalkozásokkal) a kötelezettségvállalással kapcsolatos álláspontjuk megismerése érdekében.

31. A beérkezett észrevételek alapján a Versenytanács, ha szükségesnek tartja, meghallgathatja és határidő egyidejű kitűzésével a vállalatok módosítására hívhatja fel az eljárás alá vontat, valamint ha szükségesnek tartja, új előzetes álláspontot adhat ki.

---

<sup>32</sup> Lásd pl. a VJ/14/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

32. A kötelezettségvállalással lezárt versenyfelügyeleti eljárásokban a GVH utóvizsgálatot tart.<sup>33</sup> Ennek során, ha a GVH megállapítja a vállalatok teljesítését, az utóvizsgálatot megszünteti. Ha azonban a vállalkozás nem teljesítette az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt kötelezettségét, a GVH dönthet a vállalkozással szemben bírság kiszabásáról, vagy a határozat visszavonásáról és a versenyfelügyeleti eljárás újbóli megindításáról.
33. Előfordulhatnak olyan esetek, amikor
- a) a vállalkozás a vállalt kötelezettségeket rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy
  - b) a körülmények változása (különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása) miatt a teljesítés a továbbiakban nem indokolt.
34. Amennyiben a 33. pont szerinti két esetben a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető, a vállalkozás kérheti a határozat módosítását. A 33. b) pontban meghatározott esetben a GVH hivatalból is módosíthatja a határozatát.
35. A kötelezettséget előíró határozat módosítására és visszavonására vonatkozó különös szabályokat a Tpvt. tartalmazza.<sup>34</sup>

## VII. A közlemény alkalmazása

36. Jelen közleményt a GVH a közlemény közzétételének napját követően indult (ideértve a megismételt eljárásokat is) versenyfelügyeleti eljárásaiban alkalmazza.
37. A GVH a jelen közlemény közzétételének napján folyamatban lévő, a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában folytatott versenyfelügyeleti eljárásokban a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról szóló 6/2014. számú közleményét alkalmazza.

Budapest, 2018. december „ ”.

Dr. Juhász Miklós sk.  
a GVH elnöke

Dr. Tóth András sk.  
a GVH Versenytanácsának elnöke

---

<sup>33</sup> Lásd a Tpvt. 77. § (1) bekezdés c) pontját.

<sup>34</sup> Lásd a Tpvt. 75. §-át, a 76. § (1) bekezdés m) és n) pontját, a 77. § (1) bekezdés c) pontját, (2) bekezdését és (6) bekezdés c) pontját, 78. § (1) bekezdés f) és (1a) bekezdés a) pontját.