

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének
1/2018. közleménye
a Tptv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalásról
(egységes szerkezetben az azt módosító 1/2021. közleménnyel)**

I. Bevezetés

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. Jelen közlemény bemutatja a kötelezettségvállalás értékelése során figyelembe veendő szempontokat, a kötelezettségvállalási folyamat menetét. A GVH a közlemény kiadásával növelni kívánja a jogbiztonságot, tevékenységének átláthatóságát és kiszámíthatóságát, így segítve elő az egységes és diszkriminációmentes jogalkalmazást, egyben támogatni kívánja a vállalkozásokat a kötelezettségvállalásra vonatkozó döntés meghozatalában, valamint a vállalni kívánt kötelezettségek meghatározásában.
4. Egyetlen szempontrendszer vagy közlemény sem tud teljes előreláthatóságot nyújtani a kötelezettségvállalási nyilatkozat GVH általi értékelése tárgyában. A GVH az eset összes körülményének együttes mérlegelése alapján hozza meg döntését a kötelezettségvállalásról, ugyanakkor, ha eltér a jelen közleményben foglaltaktól, annak okait a döntés indokolása tartalmazza.¹
5. Amennyiben a további jogalkalmazás során szerzett bővebb tapasztalatok birtokában a GVH szükségesnek ítéli, akkor sor kerülhet e közlemény módosítására, illetve tartalmának további részletezésére, pontosítására.

II. Jogi háttér és alkalmazási kör

6. Ha a GVH előtt folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárásban az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az

¹ Lásd az 1392/B/2007. (I. 27.) AB határozat III. fejezetét és a Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.497/2010/14. számú végzését.

eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalás teljesítését, anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná.²

7. Jelen közlemény³ azokat a szempontokat részletezi, amelyek alapján a GVH értékeli a Tpv. 75. §-a alapján benyújtott kötelezettségvállalási nyilatkozatokat
- a) a Tpv. 11. § és 21. §-ában, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ.) 101. cikkében és 102. cikkében meghatározott – a versenykorlátozó megállapodásokra, összehangolt magatartásokra és a vállalkozások társulásának döntésére, valamint a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre vonatkozó tilalmak érvényesítését szolgáló eljárásokban, továbbá a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7. §-a szerinti jelentős piaci erővel való visszaélés, és a Kertv. 7/B. §-a szerinti versenytilalmi kötelezettség vállalására való kötelezés tilalmának érvényesítését szolgáló eljárásokban, valamint*
 - b) a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.), a Tpv. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a GVH hatáskörébe tartozó – fogyasztók, illetve üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásokban.

III. Célkitűzések

8. A kötelezettségvállalás a GVH piaci verseny kialakítása és fenntartása érdekében folytatott tevékenységének eszköztárán belül egy fontos jogintézményt jelent, mert a vállalkozások önkéntes – de a GVH által kötelezővé tett – kötelezettségvállalásaival bizonyos esetekben rugalmasabban és gyorsabban kezelhető a felmerült versenyaggály, mint egy jogsértést megállapító és bírságot kiszabó határozattal. A kötelezettségvállalás a versenyprobléma hatékony és a közérdeket szem előtt tartó rendezésével hozzájárulhat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 4. §-ára is figyelemmel a jogalkalmazási költség- és idő megtakarításához.
9. Az eljárás alá vont vállalkozás számára azért lehet előnyös kötelezettség vállalása, mivel önkéntesen tett megoldási javaslataival tevékenyen részt vehet a versenyaggály kezelésében, miközben elkerülheti a teljes versenyfelügyeleti eljárás lefolytatását és a jogsértés esetleges megállapítását, az ahhoz fűződő jogkövetkezményekkel együtt (pl. bírság kiszabása, figyelmeztetés alkalmazása, a későbbiekben az ismételt jogsértéshez fűződő jogkövetkezmények). Lényeges azonban, hogy a vállalkozás kötelezettségvállalásának teljesítésére kötelező határozat elfogadása nem zárja ki azt, hogy a sérelmet szenvedett fél a vizsgált magatartással kapcsolatos polgári jogi igényét közvetlenül a bíróság előtt érvényesítse.⁴

² Lásd a Tpv. 75. §-át.

³ A Tpv. 30. § (3) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásokkal (feltételekkel) kapcsolatban lásd a GVH elnökének és a Versenytanács elnökének az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban hozott nem megtiltó határozatokban feltételek, illetve kötelezettségek előírásáról szóló 8/2017. számú közleményét.

*Módosította: 1/2021. GVH közlemény 53. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

⁴ Lásd az Fttv. 15. §-ának (1) bekezdését és a Tpv. 88/A. §-át.

10. Tekintettel arra, hogy a kötelezettségvállalás egyik célja az eljárás alá vont magatartásának az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel való összhangba hozása, a nyilvánvalóan nem jogsértő esetekben a GVH értelemszerűen nem alkalmazza a Tptv. 75. §-át.⁵

IV. A kötelezettségvállalási nyilatkozat elfogadhatóságának szempontjai

11. A GVH esetről esetre mérlegeli, hogy a speciális és generális prevenció elveit is figyelembe véve a versenyfelügyeleti eljárás kötelezettségvállalással történő lezárásával elérhető előnyökhöz képest indokoltabb-e a közérdeket ért sérelem jellege, súlya miatt a tényállás teljes körű tisztázása és adott magatartás jogi minősítése, esetlegesen a jogsértés megállapítása és bírság kiszabása.⁶ Az alábbiakban a közlemény annak értékeléséhez kíván segítséget nyújtani, hogy egy ügy nagy valószínűséggel mikor lehet kötelezettségvállalásra alkalmas.
12. A GVH **nem tartja alkalmasnak** kötelezettségvállalásra azokat, a jelen közlemény 7. a) pontja szerinti ügyeket, amelyekben a vizsgált magatartás a versenyjogi szempontból legsúlyosabbnak, leginkább károsnak minősül. Ebbe a körbe tartozik az a vizsgált magatartás, amely a Tptv. 13. § (3) bekezdése szerinti jogsértést – kartellt, vagy bármely más közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy eladási árak rögzítésére irányuló más megállapodást vagy összehangolt magatartást (a továbbiakban: árrögzítést tartalmazó vertikális korlátozás) – valósíthat meg, kivéve az olyan összehangolt magatartásokat, amelyek újszerűek,⁷ különösen, ha azokat kis- és középvállalkozások (KKV-k) valósították meg. A Tptv. 13. § (3) bekezdése körébe tartozó esetekben ugyanis engedékenységi kérelem benyújtására van lehetőség.⁸
13. Csak **kivételes esetekben** alkalmas az ügy kötelezettségvállalásra
- a) a jelen közlemény 7. a) pontja szerinti, a vertikális csoportmentességi rendelet⁹ 4. cikkében foglalt, árrögzítést tartalmazó vertikális korlátozáson kívüli, különösen súlyos korlátozás, valamint az erőfölénnyel és a jelentős piaci erővel való visszaélés különösen súlyos eseteit vizsgáló eljárásokban,
 - b) a jelen közlemény 7. b) pontja szerinti eljárásokban, ha a vizsgált kereskedelmi gyakorlat sérülékeny fogyasztói kör¹⁰ (pl. időskorúak, egészségügyi problémákkal küzdő fogyasztók) irányában valósult meg.¹¹
14. A kötelezettségvállalás elfogadása **ellen szóló körülmény** lehet, ha

⁵ Lásd a VJ/15/2015. és a VJ/16/2017. számú ügyekben hozott versenytanácsi döntéseket.

⁶ Lásd pl. VJ/12/2012., VJ/15/2012., VJ/18/2012., VJ/17/2013., VJ/33/2013., VJ/8/2010., VJ/46/2012., VJ/97/2013., VJ/46/2012., VJ/8/2012. számú ügyekben hozott versenytanácsi döntéseket.

⁷ Lásd pl. az Európai Bizottság 2016. július 7-én hozott AT.39850 Container Shipping számú határozatát, C(2016) 4215 final.

⁸ Lásd a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a Tptv. 78/A. § szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról szóló 14/2017. számú közleményét, valamint a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének az egyezségi eljárásról szóló 10/2017. számú közleményét.

⁹ A Bizottság 330/2010/EU rendelete (2010. április 20.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról.

¹⁰ Lásd az Fttv. 4. § (2) bekezdését.

¹¹ Lásd pl. a VJ/96/2011., VJ/1/2012., VJ/15/2012., VJ/26/2012., VJ/56/2012. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

- a) a vizsgált magatartás jelentős súlyúnak minősül, így különösen, ha hosszabb ideje tartó magatartásról van szó, vagy
- b) a vizsgált magatartás jelentős számú fogyasztót érint,
- c) a vizsgált magatartás a fogyasztóknak jelentős hátrányt okoz(hat)ott,¹²
- d) a vizsgált magatartás tanúsítását megelőzően kikristályosodott a joggyakorlat, vagy jogszabályi rendelkezés (pl. ha a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletében szerepel¹³) egyértelmű eligazítást nyújtott a vállalkozások tanúsítandó magatartását illetően, és a vállalkozások ezek alapján már ismerettel rendelkezhetnek (vagy tőlük elvárhatóan rendelkezhetnek volna) a jogszerű magatartással szembeni elvárásról,¹⁴
- e) több eljárás alá vont vállalkozás esetén, ha az eljárás alá vont vállalkozások magatartása szorosan összefügg, és csak az egyikük nyújt be kötelezettségvállalást, mert az azt is eredményezheti, hogy a kötelezettségvállalás nem tudja betölteni a törvény szerinti célját,¹⁵
- f) a GVH vagy más hatóság (ideértve az Európai Bizottságot vagy más tagállami versenyhatóságot is), illetve a bíróság a vizsgálat elrendelését megelőző 10 évben jogerősen megállapította, hogy a vizsgálatot elrendelő végzésben megfogalmazott, feltételezett jogsértéshez képest az eljárás alá vont ugyanolyan vagy hasonló jogsértést már elkövetett,¹⁶
- g) egy korábbi, ugyanolyan vagy hasonló jogsértés miatt indult eljárás az eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalását kötelezővé tevő határozat elfogadásával zárult, és
 - az eljárás alá vont vállalkozás a korábban vállalt kötelezettségét nem teljesítette,¹⁷ vagy

¹² Lásd pl. a VJ/46/2012., VJ/60/2012., VJ/82/2012., VJ/104/2012., VJ/16/2013., VJ/17/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

¹³ Lásd pl. a VJ/5/2012., VJ/1/2012. és VJ/56/2012., VJ/110/2016., VJ/112/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

¹⁴ Lásd a VJ/100/2011., VJ/1/2012., VJ/15/2012., VJ/26/2012., VJ/56/2012., VJ/82/2012., VJ/60/2012., VJ/104/2012., VJ/17/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntéseket.

¹⁵ A kötelezettségvállalás abban az esetben is elfogadható lehet, ha több eljárás alá vont vállalkozás közül csak az nyújt be kötelezettségvállalást, amellyel szembeni fellépés vagy a kötelezettség vállalásának teljesülése leginkább alkalmas az adott versenyaggály kiküszöbölésére. A több eljárás alá vont vállalkozás által külön-külön benyújtott kötelezettségvállalások azt is eredményezhetik, hogy míg egy (vagy több) eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalását elfogadja a GVH, más eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalása elutasításra kerül. Lásd pl. a VJ/126/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

¹⁶ A különböző ügyekben tanúsított ugyanolyan vagy hasonló magatartások értelmezése kapcsán lásd a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló 12/2017. számú közleménye (a továbbiakban: 12/2017. számú közlemény) 55. pontját, valamint a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének az antitröszt típusú jogsértésekre vonatkozó tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról szóló 1/2020. számú közleménye (a továbbiakban: 1/2020. számú közlemény) –16. pontját. Lásd még pl. a VJ/110/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést. Módosította:1/2021. GVH közlemény 54. pont.

¹⁷ Lásd a Tptv. 75. § (6) bekezdését.

- a GVH a kötelezővé tevő döntését visszavonta, mert az a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén, vagy a kötelezett vállalkozás által közölt hiányos, helytelen információn alapult.^{18*}
15. A Tpvt. a GVH-nak széles mérlegelési jogkört biztosít a kötelezettségvállalási nyilatkozat elbírálása (elfogadása vagy elvetése) tárgyában.¹⁹ A kötelezettségvállalással záruló versenyfelügyeleti eljárásban a GVH nem végzi, nem végezheti el a tényállás teljes körű tisztázását és a vizsgált magatartás érdemi értékelését, mert a Tpvt. 75. § szerinti vállalat teljesítését csak a jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül írhatja elő. Míg a jogsértés vagy annak hiányának megállapítása a tényállás teljes körű tisztázását és a magatartás alapos értékelését igényelné, addig a kötelezettségvállalással záruló versenyfelügyeleti eljárásban azt kell a GVH-nak bemutatnia, hogy az eljárás alá vont vállalása mellett a magatartás összhangba kerül az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, mégpedig a közérdek hatékony védelmét biztosító módon.²⁰ A következőkben a GVH ahhoz kíván támpontot nyújtani, hogy milyen alapvető elemeket kell a nyilatkozatnak tartalmaznia, illetve milyen egyéb, a vizsgált magatartáshoz és a körülményekhez igazodó szempontoknak kell megfelelnie.
16. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben alapvető elvárás, hogy
- a) releváns,
 - b) hiteles,
 - c) időszerű,
 - d) ellentmondás-mentes,
 - e) ellenőrizhető legyen, továbbá,
 - f) korlátozottan megismerhető adatokat csak kivételesen tartalmazhat.

8.1. Releváns

17. Akkor tekinthető relevánsnak az eljárás alá vont vállalása, ha ténylegesen a GVH által azonosított versenyaggályok orvoslására kínál megoldást, azaz a vállalásnak azt kell eredményeznie, hogy a teljesítését követően – előre tekintő jelleggel – már ne lehessen a jogsértést megvalósító magatartást valószínűsíteni (vagy a jogsértés megvalósításának valószínűsége érdemben csökkenjen).²¹ A GVH előnyben részesíti a problémák gyökerére, okaira ható intézkedéseket az olyan vállalatokhoz képest, amelyek a versenyproblémák következményeit igyekeznek megoldani, enyhíteni. Bizonyos esetekben ezek a célok

¹⁸ Lásd a Tpvt. 75. § (5) és (6a) bekezdését.

*Módosította:1/2021. GVH közlemény 55. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

¹⁹ Lásd a Fővárosi Törvényszék 2.K.31.644/2012/15. számú ítéletét (VJ/113/2009.), Fővárosi Bíróság 3.K.30.200/2011/4. számú ítéletét (VJ/51/2010.), a Fővárosi Bíróság 2.K.30.044/2008/18. számú ítéletét (VJ/73/2007.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.K.31.644/2012/15. számú ítéletét (VJ/113/2009.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.34.049/2014/22. számú ítéletét (VJ/2/2010.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.K.31.696/2013/5. sz. ítéletét (VJ/26/2012.).

²⁰ Lásd a VJ/15/2015., VJ/16/2017., VJ/111/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsai döntéseket.

²¹ Lásd a VJ/14/2015., VJ/15/2015., VJ/16/2017. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsai döntéseket.

különbféle intézkedések kombinációjával érhetőek csak el, ilyenkor a kötelezettségvállalásnak a megfelelő intézkedéscsomagra kell vonatkoznia.

18. Önmagában annak a kötelezettségvállalási nyilatkozatban való deklarálása, hogy az eljárás alá vont felhagy(ott) a vizsgált magatartással, nem lehet elégséges eleme a vállalás elfogadásának.²² A kötelezettségvállalási nyilatkozat nem tartalmazhat olyan kötelezettségvállalást, amelynek teljesítésére az eljárás alá vont vállalkozás más jogszabály előírása alapján egyébként is köteles. Ugyanakkor a Tptv. 75. § (1) bekezdése alapján, ha az ügyfél a vizsgált magatartás folytatásával időközben felhagyott, akkor a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség. Nem elfogadható továbbá az olyan vállalás, ami már korábban elhatározott és amúgy is elvégzésre kerülő intézkedésre (beruházásra) vonatkozik. A GVH tehát olyan vállalásokat tud figyelembe venni, amelyek kifejezetten a GVH előtti eljárásra és az abban érintett probléma orvoslására szolgálnak.*
19. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben további elvárás, hogy azzal a közérdek hatékony védelme is biztosított legyen. A közérdek hatékony védelme azt jelenti, hogy a vállalás révén előálló magatartás a piac, egyben a fogyasztók széles köre számára általuk is érzékelhető – akár közvetett – előnyt eredményez.²³ Ez az előny – attól függően, hogy az ügy a közlemény 7. a) vagy 7. b) pontja alá tartozik - például a következőképpen nyilvánulhat meg:**
- a) az eljárás alá vont kötelezettségvállalása közvetlenül a fogyasztói árak csökkenését vagy a választék bővülését eredményezi, illetőleg más módon közvetlenül növeli a fogyasztói jólétet;²⁴
 - b) a kötelezettségvállalás hozzájárul a verseny feltételeinek, a versenytársak / piaci szereplők versenyzési képességeinek javításához, új belépési lehetőségeket teremt (pl. hozzáférés biztosítása nélkülözhetetlen infrastruktúrához);²⁵
 - c) az eljárás alá vont olyan jogkövető magatartási mintát alakít ki (és tesz – adott esetben – szélesebb körben ismertté), amely más piaci szereplők számára is iránymutatásul szolgál. Ennek egyik eszköze lehet egy gyors és célzott tájékoztatás, mely alkalmas lehet a piac – ide értve a vállalkozásokat, fogyasztókat – széles körben történő informálására a követendő magatartással kapcsolatban.²⁶ A tájékoztatás adott ügytől függően irányulhat csak a magatartással közvetlenül érintett személyek felé (pl. érintett fogyasztók, szerződéses felek közvetlen megkeresésével), vagy lehet egy ennél szélesebb körű, általánosabb jellegű tájékoztatás is (pl. szerződésminta / ÁSZF kidolgozása, sajtóközlemény kibocsátása). További eszköz lehet, ha az eljárás alá

²² Lásd pl. a VJ/104/2012., VJ/16/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

*Módosította:1/2021. GVH közlemény 56. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

²³ Lásd pl. a VJ/15/2015., VJ/97/2013., VJ/16/2017., VJ/111/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

**Módosította:1/2021. GVH közlemény 57. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

²⁴ Lásd pl. a VJ/84/2014., VJ/78/2013., VJ/15/2015., VJ/49/2011., VJ/99/2011., VJ/98/2011. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

²⁵ Lásd pl. a VJ/49/2011., VJ/59/2013., VJ/43/2014., VJ/78/2013., VJ/50/2010., VJ/89/2015. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

²⁶ Lásd pl. a VJ/99/2011., VJ/98/2011., VJ/97/2013., VJ/15/2014., VJ/45/2013., VJ/110/2016., VJ/112/2016. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

vont nemcsak a vizsgálattal érintett magatartása, hanem egyéb szerződéses kapcsolataiban is bevezeti a módosításokat;²⁷

- d) a kötelezettségvállalás hozzájárul a fogyasztói tudatosság növeléséhez, a racionális fogyasztói magatartás irányába orientál (pl. edukációs kampány). Ennek jellemzően feltétele, hogy a kampány várhatóan az érintett fogyasztói réteg jelentős részéhez érjen el, és ténylegesen segítse a fogyasztók tudatosabb döntéshozatalát, vagy az arra való képességét. A kommunikációs kampányra vonatkozó vállalásnak kellően részletesnek és konkrétan kell lennie, megjelölve az igénybe veendő kommunikációs eszközöket, ismertetve a kereskedelmi kommunikációk tervezett tartalmát, figyelemmel arra is, hogy a kötelezettségvállalásnak nem az a célja, hogy a GVH álláspontját, az általa elfogadott vagy ellenőrzött információkat közvetítse, hanem hogy a fogyasztói tudatosságot növelje az adott versenyfelügyeleti eljárás által érintett területen;²⁸
- e) a kötelezettségvállalás a vizsgált magatartással összefüggésben felmerült, fogyasztókat, üzletfeleket ért kár orvoslását, illetve a versenyhátrány visszamenőleges kompenzálását valósítja meg. Ez esetben elvárás, hogy a vállalás ténylegesen alkalmas legyen az egyéni érdeksérelmek orvoslására, és a fogyasztók, üzletfelek számára költséges és időigényes eljárások nélkül is elérhető legyen (pl. pénzvisszatérítés, elállási jog biztosítása, más kedvezmény nyújtása);²⁹
- f) a vállalás az esetlegesen jogsértő helyzet megszüntetését célzó konkrét intézkedéseket tartalmaz (pl. megfelelő árképzési szabályok bevezetése, számviteli/szervezeti szétválasztás),³⁰
- g) munkahelyteremtésre, piacra jutásra, külkereskedelemre, adóbevételekre gyakorolt kedvező hatások azonosíthatók a vállalás kapcsán,
- h) a vállalás hozzájárulhat a fenntarthatósághoz vagy környezetvédelemhez, ezáltal a fogyasztói jólét növeléséhez.*

8.2. Hiteles

20. A kötelezettségvállalási nyilatkozat hitelessége egyrészt feltételezi a nyilatkozatot tevő vállalkozás megbízhatóságát, másrészt a kötelezettségvállalás megvalósíthatóságának vizsgálatát igényli. Azokban az ügyekben, amelyek kötelezettségvállalásra alkalmasak, egyúttal a kötelezettségvállalási nyilatkozatot tevő vállalkozás szavahihetősége is vélelmezhető (ld. a közlemény 14. pontját). Ennek kapcsán érdemes az eljárás alá vontnak megfontolnia, hogy olyan intézkedésekre tegyen vállalást, amelyek értékét a megvalósulásukat követően auditáltan tudja a GVH felé igazolni. A kötelezettségvállalási

²⁷ Lásd a VJ/32/2014., VJ/111/2016. és VJ/126/2015. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

²⁸ Lásd pl. a VJ/75/2012., VJ/15/2012., VJ/18/2013., VJ/45/2013., VJ/15/2014., VJ/84/2014., VJ/89/2014., VJ/32/2014., VJ/101/2015. és VJ/110/2016. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

²⁹ Lásd a VJ/10/2009., VJ/75/2012., VJ/108/2012., VJ/32/2014., VJ/34/2015., VJ/84/2014. és VJ/16/2017. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntéseket.

³⁰ Lásd pl. a VJ/15/2014., VJ/50/2010., VJ/98/2011., VJ/99/2011., VJ/14/2015. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

* Módosította:1/2021. GVH közlemény 58. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

nyilatkozat hitelességét növelheti, ha a vállalásában megjelenő, vélelmezett előnyöket alátámasztó adatokat és elemzéseket bocsát a GVH rendelkezésére.*

21. A kötelezettségvállalási nyilatkozat akkor tekinthető hitelesnek, ha a felajánlott vállalás ténylegesen megvalósítható. Ehhez az szükséges, hogy az eljárás alá vont nyilatkozatában a vállalás megvalósításának menetét, végrehajtását pontosan ismertesse, megjelölve, hogy pl. mikor, milyen intézkedéseket hoz(ott) meg a magatartás módosítása, megszüntetése érdekében, milyen eszközök segítségével (pl. egy tájékoztatás vállalása vagy helyreigazító közlés esetén milyen közvetítő eszközökön keresztül) tervezi megvalósítani, mekkora költséget jelent számára az adott vállalás végrehajtása, és azzal a költségkerettel, szükséges erőforrásokkal valóban rendelkezik.
22. Amennyiben az eljárás alá vont vállalkozás a kötelezettségvállalási folyamat során olyan, a vizsgálattal azonos magatartást kezd tanúsítani, amely újabb versenyfelügyeleti eljárás megindítását teszi indokolttá, az az ügyfél jogkövető magatartása irányába tett elköteleződését kérdőjelezheti meg.

8.3. Időszerű

23. Az eljárás alá vontnak be kell mutatnia, hogy vállalásait milyen időtartamon belül tudja bevezetni, hiszen egy késedelemmentes, azonnali intézkedés a versenyaggály mihamarabbi eloszlását eredményezheti.
24. Az eljárás alá vontnak be kell továbbá mutatnia, hogy a kötelezettségének milyen időtartamon belüli fenntartását vállalja. A kötelezettségvállalásokat az eljárás alá vontnak meghatározott időszakra kell megtennie, amelyek lejártát követően kötelezettsége megszűnik. Előfordulhatnak azonban olyan kivételes esetek, amikor az ügy jellege miatt a vállalásban foglaltak teljesítésére folyamatos kötelezettség vállalható. Az időtartam meghatározásakor az eljárás alá vontnak többek között figyelembe kell vennie, hogy a kötelezettségvállalás elfogadása esetén mennyi idő szükséges ahhoz, hogy a vállalások révén előálló változtatások³¹
 - az eljárás alá vont vállalkozás működésébe tartósan beépüljenek, és
 - a piac várható átalakulásához, ezen belül különösen a hatásos versenyhelyzet kialakulásához és a fogyasztói tudatosság növeléséhez vezessenek.

8.4. Ellentmondás-mentes

25. A kötelezettségvállalást olyan pontossággal és egyértelműen kell megfogalmazni, hogy teljesítésük ellenőrzése során utóbb ne merülhessenek fel értelmezéssel kapcsolatos viták. A GVH így például nem tartja elfogadhatónak a többértelmű, homályos kötelezettségvállalásokat.

* Módosította:1/2021. GVH közlemény 59. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

³¹ Lásd pl. a VJ/15/2014., VJ/50/2010., VJ/32/2014., VJ/97/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

8.5. Ellenőrizhető

26. A GVH nem tartja elfogadhatónak azokat a kötelezettségvállalásokat, amelyeknél a vállalásoknak való megfelelés nehezen ellenőrizhető. Az eljárás alá vontnak már a kötelezettségvállalási nyilatkozata benyújtásakor részletes tervet kell benyújtania arról, hogy az egyes vállalásainak teljesítését milyen módon kívánja igazolni a GVH felé. Az igazolási kötelezettség teljesítésére vonatkozó vállalások megtétele során a vállalkozásnak figyelemmel kell lenni azok megvalósíthatóságára (mind annak időbeli, mind tartalmi vetületét illetően).^{32*}
27. Az igazolás eszközei lehetnek pl. jelentés (egyszeri vagy meghatározott időszakonként többszöri), beszámoló, független ellenőrző biztos kijelölése,³³ honlapmentések, a vállalás végrehajtását igazoló számlák, a konkrét fogyasztói tájékoztatásokat alátámasztóan törtévevények, címzetti listák csatolása, piactanulmányok, közgazdasági elemzések. A GVH előnyben részesíti azokat az igazolási kötelezettségre vonatkozó vállalásokat, amelyekben az eljárás alá vont auditált jelentésre, beszámoló elkészítésére tesz ígéretet.**

8.6. Korlátozottan megismerhető adatok

28. Az ügyfél kérelmezheti a kötelezettségvállalási nyilatkozat vagy szándék benyújtása tényének vagy tartalmának korlátozottan megismerhető iratként való kezelését, azonban az a vállalás elutasításához vezethet, mivel:
- a Tpv. 75/A. § szerinti egyeztetés (a továbbiakban: piaci teszt) alkalmazhatóságát akadályozhatja meg,
 - a vállalást kötelezővé tevő versenytanácsi határozat nyilvánosságra hozatala hiányában a vállalás nem képes betölteni a Tpv.-ben rögzített célkitűzéseket.

V. Iratbetekintés

29. A Versenytanács a Tpv. 55. § (6) bekezdése szerinti méltányolható oknak tekinti, ha az eljárás alá vont kérelme a kötelezettségvállalási nyilatkozat pontos meghatározására irányul. A GVH az iratbetekintés engedélyezése iránti kérelem teljesítése mellett szóló körülménynek tekinti, ha a kérelem indoka a vállalkozás által az eljárás vizsgálati szakaszában benyújtandó kötelezettségvállalási nyilatkozat tartalmának meghatározása (vö. 8.2. rész), azzal, hogy a Versenytanács ebben az esetben sem köteles engedélyezni az iratokba történő betekintést, ha az az eljárás eredményességét veszélyezteti. A kötelezettségvállalási nyilatkozat megtételére irányuló szándékot az iratbetekintési kérelemben megfelelően valószínűsíteni kell.

³² Lásd pl. a VJ/6/2018. és 32/2019. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

* Módosította:1/2021. GVH közlemény 60. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

** Módosította:1/2021. GVH közlemény 61. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot.

³³ Lásd pl. a VJ/14/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

VI. A kötelezettségvállalásról való döntés és annak utólagos ellenőrzése

30. A Versenytanács határozattal teszi kötelezővé az eljárás alá vont vállalásait (véglegessé vált döntés). Amennyiben az eljárás az EUMSZ. 101. illetve 102. cikke alkalmazásával folyik, a Versenytanács a kötelezettségvállalást kötelezővé tevő határozat meghozatala előtt piaci tesztet alkalmaz, egyéb esetben az ügy egyedi körülményeitől függően – ha azt szükségesnek tartja – piaci tesztet alkalmazhat az érdekeltekkel (különösen az érintett piacon tevékenységet folytató vállalkozásokkal) a kötelezettségvállalással kapcsolatos álláspontjuk megismerése érdekében.*
31. A beérkezett észrevételek alapján a Versenytanács, ha szükségesnek tartja, meghallgathatja és határidő egyidejű kitűzésével a vállalások módosítására hívhatja fel az eljárás alá vontat, valamint ha szükségesnek tartja, új előzetes álláspontot adhat ki.
32. A kötelezettségvállalással lezárt versenyfelügyeleti eljárásokban a GVH utóvizsgálatot tart.³⁴ Ennek során, ha a GVH megállapítja a vállalások teljesítését, az utóvizsgálatot megszünteti. Ha azonban a vállalkozás nem teljesítette az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt kötelezettségét, a GVH dönthet a vállalkozással szemben bírság kiszabásáról, vagy a határozat visszavonásáról és a versenyfelügyeleti eljárás újbóli megindításáról.
33. Előfordulhatnak olyan esetek, amikor
- a vállalkozás a vállalt kötelezettségeket rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy
 - a körülmények változása (különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása) miatt a teljesítés a továbbiakban nem indokolt.
34. Amennyiben a 33. pont szerinti két esetben a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető, a vállalkozás kérheti a határozat módosítását. A 33. b) pontban meghatározott esetben a GVH hivatalból is módosíthatja a határozatát.
35. A kötelezettséget előíró határozat módosítására és visszavonására vonatkozó különös szabályokat a Tpvt. tartalmazza.³⁵

VII. A közlemény alkalmazása

36. Jelen közleményt a GVH a közlemény közzétételének napját követően indult (ideértve a megismételt eljárásokat is) versenyfelügyeleti eljárásaiban alkalmazza.
37. A GVH a jelen közlemény közzétételének napján folyamatban lévő, a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában folytatott versenyfelügyeleti eljárásokban a GVH elnökének és a GVH

*Módosította:1/2021. GVH közlemény 62. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot

³⁴ Lásd a Tpvt. 77. § (1) bekezdés c) pontját.

³⁵ Lásd a Tpvt. 75. §-át, a 76. § (1) bekezdés m) és n) pontját, a 77. § (1) bekezdés c) pontját, (2) bekezdését és (6) bekezdés c) pontját, 78. § (1) bekezdés f) és (1a) bekezdés a) pontját.

*Beiktatta:1/2021. GVH közlemény 63. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 38. pontot

Versenytanácsa elnökének a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról szóló 6/2014. számú közleményét alkalmazza.

38. A jelen közleménynek a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének egyes korábbi közlemények módosításáról kiadott 1/2021. közleményével módosított rendelkezéseit – kivéve a 7.a), 14. g) és 30. pontokat, melyeket a GVH az egyes törvényeknek a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2020. évi XIX. törvény 115. § (3) bekezdése alapján 2021. január 1-jétől alkalmaz - a GVH azon eljárásokban alkalmazza (ideértve az esetleges megismételt eljárásokat is), amelyekben a Tptv. 73. §-a szerinti előzetes álláspontról szóló közlemény közzétételének időpontjáig még nem került sor.*

Egységes szerkezetbe foglalva:

Budapest, 2021. április 22.

Rigó Csaba Balázs sk.
a GVH elnöke

Dr. Tóth András sk.
a GVH Versenytanácsának elnöke