

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal
Versenytanácsa elnökének
15/2017. közleménye
a Gazdasági Versenyhivatal egyes eljárásaival összefüggő nyilvános
tájékoztatási gyakorlatáról és a Gazdasági Versenyhivatal felső vezetőivel
való kapcsolattartás szabályairól**

I. Bevezetés

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. Jelen közlemény célja egyrészt annak rögzítése, hogy a GVH a közvélemény – egyes eljárások kapcsán történő – tájékoztatása során hogyan jár el, milyen elveket követ, másrészt az időközönként jelentkező, kifejezetten a felső vezetőkkel való közvetlen kapcsolattartás iránti megkereséseket a GVH miként kezeli. A közlemény tehát nem érinti az adott eljárásokkal összefüggésben a GVH ügyintézőivel való, jogszabályilag szintén szabályozott kapcsolatfelvételt.
4. A közlemény célja továbbá, hogy a GVH a közvélemény, a sajtó és a piaci szereplők számára egyaránt átláthatóvá tegye a nyilvánossággal – így különösen a sajtóval – és a piaci szereplőkkel való kapcsolattartási gyakorlatát, figyelembe véve az ügyfelek eljárási jogait, különös figyelemmel az ártatlanság vélelmére és a megkülönböztetés-mentes eljárás követelményére. A GVH a nyilvánosság tájékoztatása körében a saját feladat- és hatáskörét, illetve eljárásait érintő kérdésekre szorítkozik, a bíróság vagy más hatóságok döntéseit, eljárásait a nyilvánosság előtt nem értékeli.

II. Alapelvek

II.1. Nyilvánosság

5. „A GVH elkötelezett aziránt, hogy működése átlátható, és a szakmai, valamint a szélesebb nyilvánosság számára is megismerhető legyen. A transzparencia és a kiszámíthatóság biztosítását megkövetelik a tisztességes eljárás elvei, és ez elősegíti a jogbiztonságot, így a GVH oldaláról következetes jogalkalmazást, a piaci szereplők oldaláról pedig az önkéntes jogkövetést és a jogérvényesítést.”¹
6. A verseny szabadságával kapcsolatos, a GVH által követett alapelveket összefoglaló dokumentum (GVH Alapelvek)² külön is szól arról, hogy a GVH jelentőséget tulajdonít a nyilvánosságnak. A GVH esetében a nyilvánosság tájékoztatása és a transzparens működés segíti is a GVH munkáját. A súlyos versenyjogi jogsértésektől való elrettentés erejét például fokozza a jogsértések negatív társadalmi megítélése, a vállalkozók magatartásának a versenyjogi követelményeknek megfelelő alakítását pedig elősegíti a GVH gyakorlatának minél szélesebb körű ismerete. Ennélfogva a jogsértések nyilvánosságra kerülése közérdek, miként azt az Emberi Jogok Európai Bírósága is elismeri.³
7. A nyilvánosság tájékoztatása ugyanakkor nem járhat azzal, hogy az eljárás alá vont személy a felelősség megállapításával járó hátrányos jogkövetkezményeket a felelősségének megállapítása nélkül szenvedje el, azaz nem sérülhet a tisztességes eljárás elve.

II.2. A tisztességes eljáráshoz fűződő jog

8. Az Alaptörvény XXIV. cikke értelmében mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. Több alkotmánybírósági döntés is rámutatott, hogy az eljárás tisztessége olyan minőség, amely az eljárás egészének figyelembevételével ítéltető meg.⁴

¹ A GVH Középtávú intézményi stratégiája (elérhető a <http://www.gvh.hu/gvh/strategia> oldalon).

² GVH Alapelvek, 2.3. pont, 39. old.(elérhető a <http://www.gvh.hu/alapelvek> oldalon).

³ Ld.: VIOREL BURZO c. ROUMANIE Requête nos 75109/01 et 12639/02.

⁴ Pl. 14/2002. (III. 20.) AB határozat, ABH 2002, 101, 108.; 15/2002. (III. 29.) AB határozat, ABH 2002, 116, 118-120.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 211.; 14/2004. (V. 7.) AB határozat, ABH 2004, 241, 256.

Bár a hivatkozott alkotmánybírósági határozatok a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényben foglalt alapelvekre vonatkozóan tartalmazznak megállapításokat, ugyanakkor figyelemmel az

9. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 2. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése előírja, hogy a hatóság a hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően, a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül, a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben járjon el.
10. A GVH eljárása jelentős közérdek érvényre juttatását szolgálja (és a nyilvánosság eljárásokat övező fokozott érdeklődése érthető is), ugyanakkor a versenyhatóságnak figyelemmel kell lennie az alapvető eljárási elvekre, amikor közérdekű tevékenységéről a nyilvánosságot tájékoztatja. Az Európai Ombudsman 2015. márciusi ajánlása⁵ sürgeti olyan tájékoztató közzétételét, amely az érdekelték számára világosan rögzíti a folyamatban lévő versenyhatósági eljárásokkal kapcsolatos nyilvános tájékoztatások kereteit és rendjét. Az Ombudsman hangsúlyozta, hogy a jogszerű eljárás követelménye (benne a tisztességes eljárás, törvényesség, pártatlanság elveivel) nem csak a hatósági döntéssel, hanem a teljes eljárással szemben a pártatlanság követelményét támasztja.⁶
11. A pártatlanság az Alkotmánybíróság gyakorlatában az ártatlanság vélelméből fakadó követelmény. Az Alkotmánybíróság a tisztességes eljárás fogalmát olyan komplex követelménynek tekinti, amelynek a konkrét ügyekben történő érvényesülése többnyire szorosan összefügg például az ártatlanság vélelmével.⁷ Az Alkotmánybíróság szerint az ártatlanság vélelme elsősorban a büntetőjogi felelősség elbírálása során a döntésre jogosított részéről az elfogulatlan, pártatlan megközelítés követelményét szolgálja, ehhez kapcsolódóan a megalapozott bizonyítás kötelezettségét, továbbá a prejudikáció tilalmát. Az Alkotmánybíróság már korábban⁸ sem csupán a büntetőeljárásban irányadó

Alkotmánybíróság 22/2012. (V. 11.) AB határozatában foglaltakra, miszerint „az Alkotmánybíróságnak azokra az alapértékekre, emberi jogokra és szabadságokra, továbbá alkotmányos intézményekre vonatkozó megállapításai, amelyek az Alaptörvényben nem változtak meg alapvetően, érvényesek maradnak”, a jelen közleményben hivatkozott AB határozatokat továbbra is irányadónak kell tekinteni a tisztességes eljáráshoz fűződő jog kapcsán.

⁵ Draft recommendation of the European Ombudsman in the inquiry into complaint 1021/2014/CK against the European Commission,

<http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/draftrecommendation.faces/en/59249/html.bookmark> 18. pont.

⁶ Egyezően Magyarország Alaptörvénye XXIV. cikk (1) bekezdésben lefektetett elvekkel.

⁷ 19/2009. AB határozat.

⁸ 39/1997. (VII. 1.) AB határozat, ABH 263, 272.

alkotmányos elvnek tekintette az ártatlanság véelmét, az Emberi Jogok Európai Bírósága⁹ és az Európai Unió Bírósága¹⁰ pedig kifejezetten alkalmazhatónak találta az ártatlanság véelmét a versenyfelügyeleti eljárásokkal összefüggésben.¹¹

12. A GVH, illetve a GVH nevében eljáró személyek minden olyan intézkedéstől tartózkodnak, amely adott ügyben az eljárás pártatlanságát megkérdőjelezheti, ezzel összefüggésben a nyilvánosság felé irányuló kommunikációjuk során nem kelthetik azt a benyomást, hogy a még folyamatban lévő ügy érdemében eldőlt volna.¹² Ebből is következően ugyanakkor a ténybeli közlések tekintetében – így különösen a már meghozott érdemi döntésről szóló nyilvános tájékoztatás esetén – a pártatlanság követelményének sérelme nem merülhet fel.¹³

II.3. Védett adatok nyilvánosságra kerüléstől való megóvása és az ügyféllel való együttműködés

13. A Tptv. 54. § (1) és (2) bekezdése alapján a GVH jogosult megismerni és kezelni az ügyfél és a versenyfelügyeleti eljárás egyéb résztvevőjének személyes adatait, valamint az eljárás eredményes lefolytatásához szükséges bármely védett adatot, azonban a Tptv. 55/C. §-a alapján hivatalból gondoskodik arról, hogy a korlátozottan megismerhető adatok köre – beleértve a védett adatok körét is – (a GVH eljárásaiban jellemzően üzleti titok, illetve zártan kezelt adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen. Ennek megfelelően a GVH hivatalból biztosítja, hogy a nyilvánosság tájékoztatása során a törvény által védett titkok, személyes adatok a nyilvánosságra kerüléstől védve legyenek.

⁹ DÉCISION Requête n°2324/08 SOCIETE BOUYGUES TELECOM contre la France.

¹⁰ A Bíróság 1999. július 8-i Hüls Ag kontra Bizottság ítélete, C-199/92 P, ECLI:EU:C:1999:358, 149. és 150. pont, valamint 1999. július 8-i Montecatini SpA kontra Bizottság ítélete, ECLI:EU:C:1999:362, 175. és 176. pont.

¹¹ 30/2014. (IX.30.) AB határozat.

¹² Ld.: Draft recommendation of the European Ombudsman in the inquiry into complaint 1021/2014/CK against the European Commission, <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/draftrecommendation.faces/en/59249/html.bookmark> 23. pont.

¹³ Az Emberi Jogok Európai Bírósága egy folyamatban lévő francia versenyhatósági eljárásról megjelent sajtóhír kapcsán nem állapította meg az ártatlanság véelmének sérelmét, mert a sajtóközlemény tárgyilagos volt és nem állította, hogy az érintett vállalkozás elkövette volna a versenyjogi jogsértést. Ld.: DÉCISION Requête n°2324/08 SOCIETE BOUYGUES TELECOM contre la France; Draft recommendation of the European Ombudsman in the inquiry into complaint 1021/2014/CK against the European Commission, <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/draftrecommendation.faces/en/59249/html.bookmark> 23. pont.

14. A GVH célja jelen közlemény közzétételével, hogy a nyilvánosság tájékoztatásával összefüggő gyakorlatát az érintettek megismerjék, ugyanakkor a GVH a közlemény keretei között a nyilvánosság tájékoztatása során önállóan jár el. Ebből következően a GVH-nak nincsen olyan kötelezettsége, hogy a nyilvánosság tájékoztatásával összefüggésben felajánlott együttműködést (pl. előzetes egyeztetés a nyilvánosság tájékoztatása kapcsán) elfogadja, bár bizonyos esetekben – különösen engedékenységi programban, egyezségi kísérletben részt vevő, kötelezettségvállalást tett vagy más, bírság enyhítésére okot adó módon a GVH-val együttműködő vállalkozás tekintetében, valamint fúzió engedélyezés kapcsán – a GVH ettől nem zárkozik el.

III. A nyilvánosság tájékoztatásának formái

15. A jelen közlemény alkalmazása szempontjából a nyilvánosság tájékoztatásának minősül:

- a) a Tpt. 67. § (11) bekezdése szerint a vizsgálat elrendelése tényének nyilvánosságra hozatala a GVH honlapján, ha azt az ügy súlya, illetve a valószínűsített jogsértéssel érintett fogyasztók száma indokolja,
- b) a Tpt. 80. §-a szerint a döntés nyilvánosságra hozatala a GVH honlapján,¹⁴
- c) sajtókommunikáció, így különösen sajtóközlemény kiadása, annak a sajtó munkatársai részére történő megküldésével és a GVH honlapján történő megjelenítésével, vagy – kivételes esetben – sajtótájékoztatónak tartása.

III.1. Az összefonódás-bejelentés és az azzal kapcsolatosan induló eljárás

16. A Tpt. 43/J. § (2) bekezdése alapján a 24. § szerinti összefonódás-bejelentés tényét és az összefonódás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó rövid ismertetését, ha az összefonódás-bejelentés nem került visszautasításra, a Gazdasági Versenyhivatal honlapján nyilvánosságra hozza, kivéve, ha a bejelentésben az összefonódás tényét az összefonódás végrehajtásáig üzleti titokként kezelendőként jelölték meg. Az üzleti titokként való kezelésre vonatkozó nyilatkozatot a Tpt. 55/A. § (2) bekezdése értelmében megfelelően indokolni kell, ellenkező esetben a GVH a Tpt. 55/B. § (2) bekezdése

¹⁴ A Tpt. 80. § (1) bekezdés a) pontja valamennyi véglegessé vált határozat, b) pontja a végzés formában történő eljárás befejezéséről szóló döntés (jellemzően megszüntetés), továbbá az ilyen elsőfokú végzést megsemmisítő és a vizsgáló új eljárásra utasító véglegessé vált végzés GVH honlapján történő közzétételét is előírja. A Tpt. 80. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a döntés közzétételének nem akadályozza az, ha a döntés ellen közigazgatási pert indítottak, azonban ezt a tényt a nyilvánosság tájékoztatásakor jelezni kell.

alapján nem kezeli védett adatként, amely döntés ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A GVH értelmezésében az összefonódás tényének üzleti titokként kezelése a Tpvt. 43/J. § (2) bekezdése alapján kizárólag e törvényhely szerinti honlapi közzétételt akadályozza. Ebből következően nem zárja ki, hogy a GVH törvényben meghatározott tényállás-tisztázási kötelezettségének eleget tegyen és ennek keretei között harmadik felet az összefonódás piaci hatásainak feltárása érdekében a Tpvt. 64/B. § (6) bekezdése szerinti adatszolgáltatásra hívjon fel és ennek teljesítése érdekében az összefonódás tényét a GVH feléjük közölje. Az összefonódás tényének üzleti titokként való kezelésére vonatkozó nyilatkozat és az annak elbírálásával kapcsolatos esetleges jogorvoslati eljárás kihathat az összefonódásról való döntés ügyintézési idejére is. Előzőeket nem érintve a GVH az összefonódás-bejelentés alapján indult ügyekben sajtókommunikációt is folytathat az eljárás indulásáról, amelyre jellemzően akkor kerül sor, ha az érintett fúziót már a GVH eljárását megelőzően kiemelt sajtóérdeklődés kísérte.

17. A Tpvt. 75/A. § (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban az elfogadni tervezett feltétel vagy kötelezettség, illetve kötelezettségvállalás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó változatának és az érdekeltek észrevételeinek benyújtására vonatkozó felhívásnak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján való közzététele útján egyeztetést kezdeményezhet az érdekeltek, így különösen az érintett piacon tevékenységet folytató vállalkozások és az ügyben érintett egyéb személyek álláspontjának megismerése érdekében.

III.2. Versenyfelügyeleti eljárás

18. A pártatlan eljárás követelményére figyelemmel a vizsgálat elrendelésének tényéről szóló, nyilvánosságot érintő tájékoztatásnak a legszükségesebb elemekre kell korlátozódnia, és az semmiképpen sem utalhat tényként a valószínűsített jogsértés elkövetésére. Ennek megfelelően, ha a GVH jelen közlemény keretei között úgy dönt, hogy tájékoztatja a nyilvánosságot a vizsgálat elrendelésének tényéről, akkor kifejezetten utal arra, hogy az semmiképpen sem jelenti azt, hogy az eljárás alá vontak jogsértést követtek el.
19. A Tpvt. 67. § (2) bekezdése alapján elrendelt vizsgálat esetén a GVH a II. címben foglalt alapelvekre is figyelemmel általában az alábbi esetekben tájékoztatja a nyilvánosságot a 15. pont a) illetve c) pontja szerint:

- a) ha az ügy tárgyát a sajtó már a GVH eljárását megelőzően is kiemelt figyelemmel kísérte;
- b) megerősítés vagy cáfolat végett, ha az időközben nyilvánosságra került információk alapján erre vonatkozó megkeresés érkezik [vö. 22. pont];
- c) a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmába ütköző magatartások esetében az érintett fogyasztók illetve panaszosok, bejelentők száma, sérülékenysége, az érintett termék vagy szolgáltatás értéke, jellege vagy a jogsértésből eredő potenciális jogsérelem nagysága függvényében;
- d) minden más esetben akkor, ha a közérdek védelme (GVH prioritásának megjelenítése, közpénzek védelme) ezt különösen is indokolja (mint például közbeszerzési kartell ügyekben), továbbá ha az eljárás tényének nyilvánosságra kerülése a GVH eljárásának sikerét segítheti.

20. Előzetes értesítés nélküli helyszíni kutatásról a GVH nem folytat sajtókommunikációt.

IV. A nyilvánosság tájékoztatása folyamatban lévő eljárásokról

21. Ha a GVH nem tájékoztatta a nyilvánosságot a vizsgálat elrendeléséről, akkor az eljárás tényét (ideértve az előzetes értesítés nélküli helyszíni kutatást is) csak megerősítés végett közli akkor, ha az időközben nyilvánosságra került információk alapján erre vonatkozó megkeresés érkezik. Ezzel összefüggésben a GVH kérdésre közölheti a folyamatban lévő ügy Tptv. 47. § (1) bekezdése szerinti versenyfelügyeleti eljárás szakaszára, illetve irányadó törvényi határidejére vonatkozó információkat. Ezeken túlmenően azonban a GVH folyamatban lévő eljárásokról nem ad tájékoztatást a nyilvánosság számára. Ez alól kivételt képezhet a Tptv. 75/A. § szerinti eset, amikor a GVH az ún. piaci teszt sikerességének előmozdítása érdekében a honlapi közzétételre sajtóközlemény útján is felhívhatja a figyelmet.
22. Amennyiben az eljárás során valamely eljárási cselekmény nyilvánosságra kerül, akkor a GVH az ártatlanság vélelmét és pártatlan eljárás követelményét tiszteletben tartva jár el. Ez azt jelenti, hogy ilyen esetben a GVH mindent megtesz annak érdekében, hogy az ügyfelek eljárási jogai ne csorbuljanak és olyan tájékoztatást nyújt a nyilvánosság számára, amely az eljárás integritásának, külső befolyástól mentességének szükségességét

hangsúlyozza [vö. Tpvt. 55. § (4) bekezdés], ezáltal megőrizve az ügyfelek pártatlan eljárásba vetett bizalmát és előmozdítva az ártatlanság vélelmének érvényesülését.¹⁵ Mindezen szempontok érvényesítése érdekében a GVH a kommunikációs lehetőségeken túl a rendelkezésére álló jogi eszközöket is igénybe veszi (pl. ha alkalmazható eljárási bírság és az eljárás akadályozásának egyéb következményei a Tpvt. 61. §-a szerint).

V. A nyilvánosság tájékoztatása az eljárás befejezéséről

23. Az a körülmény, hogy a Tpvt. kifejezetten a vizsgálat elrendelésének ténye kapcsán szabályozza részletesebben a nyilvánosság tájékoztatását és az ügyek befejezése kapcsán csak az ügyzáró döntések közzétételéről rendelkezik, nem zárja ki, hogy a GVH az ügyzárással összefüggésben is tájékoztassa a nyilvánosságot. A befejezett ügyek nyilvánosság számára való kommunikálása az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlata szerint közérdek.¹⁶ A Tpvt. ezen ítélkezési gyakorlathoz képest szigorúbb követelményt állít, hiszen nem pusztán a nyilvánosság tájékoztatását, de magának az érdemi döntésnek a közzétételét követeli meg [vö. a Tpvt. 80. § (1) bekezdés a) és b) pontja].
24. Amennyiben a GVH a vizsgálat elrendelésének a tényéről [ideértve a 19. b) pontban foglalt esetet is] tájékoztatást adott ki, akkor legalább olyan módon és formában tájékoztat az eljárás befejezéséről is. Ha tehát a GVH pusztán a honlapján tette közzé a vizsgálat elrendelésének tényére vonatkozó tájékoztatását, akkor a GVH minimálisan az eljárást befejező érdemi döntése közzétételével teljesíti a nyilvánosság tájékoztatásával összefüggő közérdekű elvárásokat a Tpvt. előírásainak megfelelően. Amennyiben a vizsgálat elrendelésének tényéről a GVH sajtókommunikációt folytatott, akkor az eljárás befejezéséről is – annak kimenetelétől függetlenül – a sajtót is tájékoztatni fogja. Ugyanakkor a GVH főszabályként nem folytat sajtókommunikációt az eljárás befejezéséről akkor, ha a vizsgálat elrendelésének a tényéről csak a honlapon adott tájékoztatást. Ezen főszabálytól a GVH adott esetben csak akkor tér el, ha az ügy tárgya a GVH eljárást megelőzően, illetve annak során is kiemelt figyelmet kapott, így különösen,

¹⁵ Vö. DÉCISION Requête n°2324/08 SOCIETE BOUYGUES TELECOM contre la France.

¹⁶ Ld.: VIOREL BURZO c. ROUMANIE Requetes nos 75109/01 et 12639/02.

- a) ha az érintett fogyasztók (panaszosok, bejelentők) száma, sérülékenysége, az érintett termék vagy szolgáltatás értéke, jellege vagy a jogsértésből eredő potenciális jogsérelem nagysága, vagy
- b) ha a közpénzek védelme, az elrettentés, illetve a megfelelés előmozdítása ezt indokolja.

Ilyen esetben a GVH a sajtóérdeklődésnek megfelelő szintű és formájú tájékoztatást nyújt.

25. A Tpt. 80. § (1) bekezdés a) pontja szerint az érdemi döntés csak akkor hozható nyilvánosságra, ha az véglegessé vált. Ebből következően a GVH csak akkor teszi közzé honlapján a döntést, illetve tájékoztatja a döntéséről a szélesebb nyilvánosságot, ha az eljárást befejező érdemi döntését valamennyi ügyféllel közölte. Másrészt, amennyiben a GVH úgy dönt, hogy a sajtót is tájékoztatja az ügy zárásáról, akkor azzal egy időben az eljárást befejező érdemi döntést is közzéteszi a honlapján (és az ügyzárásról esetlegesen kiadott sajtóközleményében az erről szóló érdemi döntés honlapján való elérhetőségéről is tájékoztatást ad).

26. A 13. és 14. pontokban foglaltak fényében a GVH a féllel már közölt döntés nyilvános változatát a honlapján való közzététel előtt egyeztetheti az ügyféllel, különösen, ha az ügyfél ezzel kapcsolatos együttműködése valószínűsíthető (lásd a 14. pontban említett eseteket). Ennek az egyeztetésnek a célja kizárólag annak biztosítása, hogy az ügyfél meggyőződhessen arról, hogy a GVH nyilvánosságra kerülő döntése nem tartalmaz olyan védett adatot, melynek megismerését a GVH korlátozta.

V.1. Elvi jelentőségű végzésekről való tájékoztatás

27. A Tpt. 80. § (2) bekezdése lehetőséget nyújt arra, hogy a GVH a fentiekén túl saját mérlegelése alapján nyilvánosságra hozza azokat a végzéseit is, amelyek az abban foglalt megállapítások elvi jelentőségénél fogva fontosak a jogalkalmazási gyakorlat megismerése szempontjából. Jellemzően az eljárási bírságok kiszabása körében merülhet fel, hogy a jogsértéstől való jövőbeni elrettentés érdekében egyes kiemelten súlyos eljárási jogsértések esetén a GVH a véglegessé vált¹⁷ döntése közzétételével egy időben

¹⁷ A közigazgatási per befejeződött vagy a keresetlevél benyújtására nyitva álló határidő eredménytelenül eltelt.

sajtókommunikációt is folytathat,¹⁸ ugyanakkor ilyen aktív fellépés más fontos kérdésben hozott döntések esetén is elképzelhető.

V.2. Tájékoztatás a GVH-t érintő bírósági perekről

28. Amennyiben a nyilvánosság tájékoztatása időpontjában az érintett döntéssel kapcsolatos közigazgatási perre vonatkozó információ a GVH rendelkezésére áll, akkor a Tpv. alapján erre mind honlapján a döntés mellett, mind a nyilvánosságra szánt tájékoztatásaiban utal. Amennyiben a közigazgatási per tényére vonatkozó információ csak később áll a GVH rendelkezésére, akkor az erre vonatkozó utalást a honlapon közzétett döntés mellett tünteti fel a GVH, illetve későbbi sajtóérdeklődésre ezt a tényt megerősíti. Mindezen túl a GVH a bíróságok döntéseit a nyilvánosság előtt nem értékeli és azok tartalmával kapcsolatosan sajtókommunikációt sem folytat. A korlátozottan megismerhető adatok megismerhetetlenné tételét követően a GVH honlapján közzéteszi az ügyzáró döntéseinek a közigazgatási per során született jogerős bírósági határozatot, illetve a jelen közlemény V.1. alcíme szerinti, elvi jelentőségükre tekintettel közzétett végzések közigazgatási per eredményeként született jogerős bírósági határozatokat.

29. A GVH azokról a polgári peres eljárásokról is tájékoztathatja a nyilvánosságot, amelyeket ő maga kezdeményezett, és amelyek a fogyasztók széles körét érinthetik. Ebbe a körbe tartoznak különösen a Tpv. 85/A. §-a szerinti, a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése iránt indított közérdekű perek, valamint a Ptk. alapján indított egyéb peres eljárások.

VI. A GVH felső vezetőivel való kapcsolattartás

VI.1. Bevezetés és irányadó jogszabályi háttér

30. A piaci szereplők részéről (akár eljárás alá vont ügyfélként, akár összefonódás-bejelentőként, akár az érintett piac résztvevőjeként) egyes esetekben időről időre felmerül az igény, hogy az érintett felek magas beosztású tisztségviselői a GVH felső vezetőivel (a GVH elnökével, valamely elnökhelyettesével vagy főtitkárával) egy adott ügyet személyesen megvitathassanak (a továbbiakban: találkozó).

¹⁸ Ld.: Vj-97/2013. vagy Vj-65/2012.

31. A találkozókra alapvetően nincs lehetőség, kivételesen azonban az ilyen kapcsolattartásnak is helye lehet az alábbi elvek és jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével:

- a) az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a hatóság a hatásköre gyakorlása során a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül jár el;
- b) az ügyféllel való kapcsolattartás szabályait a Tpvt. 53/A. §-a tartalmazza;
- c) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján a központi államigazgatási szervek – ha törvény eltérően nem rendelkezik – egyszemélyi vezetés alatt állnak, ugyanezen törvény 5. § (2) bekezdése értelmében, ha jogszabály a központi államigazgatási szervnek címez hatáskört, azt a szerv vezetője gyakorolja;
- d) a Tpvt. 47. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárás szakaszai a vizsgálat és a versenytanács eljárási szakasz, a Tpvt. 47. § (2) bekezdése alapján a vizsgálati szakasz a vizsgáló Tpvt. 71. § (1) bekezdése szerinti jelentésének a Versenytanács elé terjesztéséig tart, az eljáró versenytanács Tpvt. 72. § (1) bekezdése vagy a 73. § (6) bekezdése szerinti döntése esetén a vizsgálati szakasz folytatódik; az eljáró versenytanács a vizsgálónak a vizsgálat lefolytatásának módja, iránya tekintetében javaslatot tehet a vizsgálat lezárását megelőzően is; a Tpvt. 48. § (1) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a vizsgálati szakaszban a vizsgáló, a versenytanács eljárási szakaszban az eljáró versenytanács hozza meg a döntéseket és teszi meg a szükséges egyéb intézkedéseket; a Tpvt. 48. § (2) bekezdése alapján a versenytanács döntéseit a Versenytanács elnöke által a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint a Versenytanács tagjai közül kijelölt háromtagú vagy öttagú tanácsban eljárva hozza meg azzal, hogy az eljáró versenytanács elnök versenytanács tagként kijelölt tagja egyedül eljárva is meghozhatja az olyan végzést, amely ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, és megteheti a szükséges egyéb intézkedéseket.

32. A fenti jogszabályi rendelkezések alapján kitűnik, hogy az ilyen jellegű találkozók során a GVH-nak átláthatóan és megkülönböztetés-mentesen kell eljárnia, biztosítva a pártatlan eljárás követelményét. Az ilyen jellegű találkozók egyúttal nem sérthetik a vizsgáló és az eljáró versenytanács törvényben rögzített döntési jogkörét.

VI.2. Találkozók kezdeményezése

33. Ilyen típusú találkozót az elnok-talalkozo@gvh.hu címre küldött üzenettel lehet kezdeményezni, megjelölve
- e) a találkozó tárgyát,
 - f) a találkozó célját és indokát,
 - g) a megtárgyalandó körülményeket,
 - h) a résztvevő személyek pontos körét, beosztását,
 - i) a kezdeményező találkozó tárgyában való érintettsége okát, ha ez nem nyilvánvaló.
34. Az ilyen megkeresések teljesítéséről, annak módjáról, a résztvevők köréről minden esetben a GVH elnöke dönt egyedileg, a hatályos jogszabályok és a jelen közleményben kifejtett elvek mentén. A GVH elnöke dönti el a jelen közleményben foglaltakkal összhangban, hogy a találkozó kezdeményezését a GVH miként kezeli. Az elnök a találkozón való részvételre maga helyett kijelölheti valamelyik felső vezetőt is.
35. A találkozó tárgyának a GVH feladat- és hatáskörével összeegyeztethető jogszerű és konkrét célja kell, hogy legyen, ezért nem lehet a találkozó tárgya valamely magatartás vagy tranzakció versenyjogi megfelelésének előzetes felmérése, illetve nem irányulhat folyamatban lévő ügy (ideértve a bejelentés és panasz elintézését is) állására vagy lehetséges kimenetelére irányuló tájékoztatásra, illetve a GVH üggyel kapcsolatos álláspontjának megismerésére. Az ilyen találkozókat elsősorban az érintettek kezdeményezhetik, alapvetően annak érdekében, hogy a GVH felső vezetését valamilyen általuk fontosnak tartott, a GVH feladat- és hatáskörével összefüggő ügyben tájékoztassák.
36. Az ilyen megkereséseket a GVH tartalmuk szerint intézi el. Nem tekinthető a jelen közlemény szerinti találkozó kezdeményezésének az a megkeresés, amely tartalma szerint más, törvényben nevesített kérelemnek vagy beadványnak, különösen a Tpvt. 43/I. §-a szerinti panasznak, vagy folyamatban lévő eljárásban a Tpvt. 64/B. §-a szerinti beadványnak, a Tpvt. 75/A. §-a vagy Tpvt. 43/E. §-a szerinti érdekelti észrevételnek vagy Tpvt. 43/L. §-a szerinti olyan előzetes egyeztetés kezdeményezésének minősül, amelyet az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről kiadott 4/2017. közlemény alapján kell kezelni.
37. A GVH elvárja a találkozó kezdeményezésekor a fentiekben kifejtett alapvető információk előzetes közlését, és ezzel is összefüggésben a találkozók bizonyos szintű írásos előkészítettséget feltételeznek.

VI.3. Találkozó iránti megkeresések folyamatban lévő ügyekben

38. A fenti jogszabályi rendelkezésekre és eljárási elvekre is figyelemmel a kezdeményező felek általi tájékoztatást szolgáló találkozó iránti megkeresések (mint a 37. pont szerinti leginkább elfogadható jogcím szerinti találkozó) folyamatban lévő ügyek (ideértve az ágazati vizsgálatot, panasz és bejelentés intézését is) vonatkozásában a Tpvt. 53/A. §-a, valamint a Tpvt. 47. § és 48. § alapján kezelendők. Ebből következően vizsgálati szakban alapvetően a vizsgáló, versenytanácsi szakban pedig kizárólag az eljáró versenytanács tudja fogadni az ilyen megkereséseket az eljárás formai keretei között, például ügyfélmeghallgatás, tanúmeghallgatás, vagy tárgyalás biztosítása révén. (Az ilyen találkozókról ebből következően az Ákr. irányadó rendelkezései alapján jegyzőkönyv vagy feljegyzés készül, és az ott elhangzottak felhasználhatók az eljárás során.) Vizsgálati szakban a felső vezetői találkozón a GVH részéről a GVH elnöke döntése függvényében lehetnek jelen a GVH más munkatársai is. A GVH az eljárás versenytanácsi szakaszában felső vezetői szintű konzultációt nem biztosít (ide nem értve azt az esetet, amikor a Versenytanács elnöke az eljáró versenytanácstagként az eljárásban részt vesz, mert ilyenkor az eljáró versenytanácsra irányadó szabályok szerint működik közre a felekkel való kapcsolattartásban).
39. A GVH a folyamatban lévő eljárásokra irányadó szabályok szerint jár el akkor is, ha a kezdeményező fél olyan – akár külföldi illetőségű – vállalkozás-csoport vagy érdekképviselői szerv magas rangú képviselője, amely vállalkozás-csoport vagy érdekképviselői szerv valamely tagja eljárás alá vont, ágazati vizsgálatot érintett vagy panaszolt, bejelentett a GVH vagy az Európai Bizottság előtt folyamatban lévő valamely ügyben.
40. Fentiekből következően nagyobb az esélye a GVH felső vezetőivel való találkozó létrejöttének, ha még semmilyen eljárás (ideértve az ágazati vizsgálatot, panasz illetve bejelentés intézését is) nincs folyamatban, illetve a találkozó tárgya potenciálisan (előkészületi fázisában) sem képezi versenyfelügyeleti eljárás tárgyát.

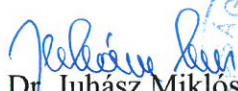
VI.4. Létrejött találkozó menete

41. Amennyiben létrejön a találkozó, azon a GVH az ügy érdemében állásfoglalást, tájékoztatást sem általános, sem konkrét kérdésben nem ad,¹⁹ csupán általános versenyjogi megfontolásokra hívhatja fel a résztvevők figyelmét.
42. A találkozón elhangzottakat a GVH egy esetleges későbbi eljárásában is felhasználhatja, arról – e célból, illetve éppen a GVH pártatlansága tekintetében felmerülhető esetleges kifogások elkerülése végett is – emlékeztetőt készít, amelyet kérésre a találkozó résztvevőinek is kiad. Az emlékeztető tartalmazza a találkozó helyét és idejét, a résztvevők felsorolását és az elhangzottak rövid összefoglalását.
43. Ha a találkozó folyamatban lévő eljáráshoz nem kapcsolódik, a GVH – bár a találkozóval összefüggő iratok átadását vagy megküldését nem ellenzi – javasolja, hogy az érintettek a találkozó során tartózkodjanak az üzleti titkot vagy egyéb védendő adatot tartalmazó irat megküldésétől vagy átadásától, vagy ilyen információ egyéb módon történő rendelkezésre bocsátásától.

VII. A Közlemény alkalmazása

44. Jelen közlemény 2018. január 1. napjától kerül alkalmazásra.
45. Hatályát veszti a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a Gazdasági Versenyhivatal egyes eljárásaival összefüggő nyilvános tájékoztatási gyakorlatáról és a Gazdasági Versenyhivatal felső vezetőivel való kapcsolattartás szabályairól szóló 4/2015. közleménye.

Budapest, 2017. december „20”.


Dr. Juhász Miklós
a GVH elnöke




Dr. Tóth András
a GVH Versenytanácsának elnöke



¹⁹ Figyelembe véve a 60/1992. (XI. 17.) AB határozatot.