

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének
8/2017. közleménye
az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban hozott nem megtiltó határozatokban
feltételek, illetve kötelezettségek előírásáról**

(egységes szerkezetben az azt módosító 2/2018. és 3/2020. közleménnyel)

I. Bevezetés

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények nem kötelező erejűek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult és a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. A jelen közlemény a GVH-nak a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti feltételek és kötelezettségek előírása során alkalmazott gyakorlatát ismerteti.
4. Ha a további jogalkalmazás során szerzett bővebb tapasztalatok birtokában a GVH azt szükségesnek látja, akkor a jövőben sor kerülhet e közlemény módosítására, illetve tartalmának további részletezésére, pontosítására.

II. Általános kérdések

5. A vállalkozások közötti összefonódásokat, amennyiben azok a Tpv. 24. § (1) bekezdése szerinti nettó árbevételi küszöböt elérik, a vonatkozó közösségi fúziós rendeletben¹ foglalt forgalmi küszöböt viszont nem, a GVH-hoz be kell jelenteni. Be kell jelenteni továbbá azokat az összefonódásokat is, amelyek ugyan nem érik el a Tpv. 24. § (1) bekezdése szerinti nettó árbevételi küszöböt, de teljesítik a Tpv. 24. § (4) bekezdése szerinti feltételeket. Az összefonódások egy viszonylag kis része a hatásos piaci verseny veszélyeztetésével jár. Az összefonódások következtében potenciálisan fellépő

¹ Lásd 139/2004 EK Tanácsi rendelet a vállalkozások közti koncentráció ellenőrzéséről HL L 24 2004. I. 29. l. o.

kedvezőtlen versenyhatásokat a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételről kiadott 7/2017. közleménye (továbbiakban: eljárás indítási közlemény) ismerteti.

6. Amennyiben az összefonódás következtében az érintett piacon a verseny jelentősen csökkenne – különösen gazdasági erőfölény létrejötte vagy megerősödése következményeként – úgy a hatásos verseny védelme érdekében a GVH beavatkozására van szükség. Ennek egyik módja az adott ügyletnek a Tpv. 30. § (1) bekezdése alapján történő megtiltása. A GVH gyakorlata szerint azonban vannak olyan versenyproblémák, amelyek a tervezett összefonódás megtiltása helyett annak a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti feltételekhez, kötelezettségekhez kötésével is orvosolhatók, lehetővé téve ez által az összefonódásból fakadó hatékonyságjavító, versenybarát hatások megvalósulását.
7. A GVH minden esetben – így a feltételek, illetve kötelezettségek alkalmazása terén is – a hosszú távú fogyasztói jólétet szolgáló hatásos verseny fenntartását tartja szem előtt. A feltételeket, illetve kötelezettségeket a GVH oly módon alkalmazza, hogy a hatékonyságot javító összefonódás megvalósulása esetén a fogyasztói érdekeket szolgáló versenyfolyamaton ne essen a törvény szellemével és előírásaival ellentétes sérelem.
8. Természetesen nem minden versenyprobléma orvosolható feltételek és/vagy kötelezettségek előírásával. Vannak olyan esetek, ahol az ügylet alapvető jellegéből következően a versenyproblémát csak tiltással lehet orvosolni. Ilyen esetekben a GVH nem alkalmaz feltételt, illetve kötelezettséget, hanem megtiltja az adott tranzakciót.

III. A feltételekhez és a kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezmények

9. Amennyiben az összefonódás versenyproblémát vet fel, és a GVH nem tiltással kívánja a versenysérelem elkerülését, a GVH az összefonódáshoz kapcsolódóan feltételeket, illetve kötelezettségeket ír elő. A két jogintézményhez a Tpv. részben eltérő jogkövetkezményeket fűz.
10. Ha a GVH határozatában előzetes feltételt ír elő, akkor a feltétel teljesítéséig az összefonódás nem hajtható végre [Tpv. 30. § (5) bekezdés]. Utólagos feltétel vagy kötelezettség előírása esetén az összefonódás végrehajtható. Ez utóbbiak nem teljesítése, valamint az előzetes feltétel nem teljesítése hiányában végrehajtott összefonódás esetén azonban a GVH az összefonódás hátrányos hatásainak kiküszöbölése, az összefonódást

megelőzően fennálló versenyfeltételek helyreállítása érdekében megfelelő határidő megállapításával előírja az összefonódás megszüntetését vagy az e cél eléréséhez szükséges más kötelezettséget ír elő, vagy elrendeli az előírt kötelezettség végrehajtását [Tpvt. 30. § (5) bekezdés és Tpvt. 31. §], valamint bírságot szabhat ki [Tpvt. 78. § (1) bekezdés c) pont]. A kötelezettség vagy a feltétel teljesítésére előírt határidő – érintett vállalkozáson kívül álló elháríthatatlan ok miatti – nem teljesíthetősége esetén a GVH a kötelezett vállalkozás kérelmére módosítja [Tpvt. 32. § (4) bekezdés a) pont] a kötelezettséget vagy a feltételt. A kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból a GVH akkor is módosítja a kötelezettséget előíró határozatát, ha a kötelezettség fenntartása a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt [Tpvt. 32. § (4) bekezdés b) pont]. *

11. Az előzőek alapján feltételek és kötelezettségek előírása esetén is rendelkezésére állnak a GVH-nak azok az eszközök, amelyekkel biztosíthatja, hogy a vállalkozások jogkövető módon járjanak el.

IV. A feltételek és kötelezettségek megállapításának alapelvei

IV.1. A feltétel és/vagy kötelezettség orvosolja a versenyproblémát

12. A feltételek és kötelezettségek előírásának célja az összefonódás következtében fellépő versenyproblémák kiküszöbölése úgy, hogy az összefonódással járó előnyökről csak olyan mértékben legyen szükséges lemondani, amennyire a hatásos verseny fenntartásához feltétlen szükséges. Az összefonódás végrehajtása kizárólag a Tpvt. anyagi jogi szabályai szerint köthető feltételhez vagy kötelezettséghez, vagyis azoknak összefüggésben kell állniuk a Tpvt. által védett érdekkörrel. A GVH a feltételek, illetve kötelezettségek előírását nem alkalmazza olyan versenyproblémák megoldására, amelyek nem az összefonódás következtében merültek fel.

IV.2. A vállaláshoz kötöttség

13. A versenyprobléma feltétel, illetve kötelezettség előírásával történő orvoslására a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerint a bejelentő (illetve az eljárásban ügyfélként résztvevő más vállalkozás) által tett vállalások alapján kerülhet sor. Ennek hiányában nem is valószínűsíthető, hogy a feltétel vagy kötelezettség előírása elérné célját. Amennyiben a felek és a GVH – adott esetben a felek ilyen irányú kezdeményezése hiányában – nem

* Módosította: 2/2018. GVH közlemény 32. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 48/A. pontot.

tudnak megállapodni olyan feltételben vagy kötelezettségben, amely kiküszöbölne a versenyproblémákat, a GVH megtiltja az adott tranzakciót.

14. Az összefonódás kapcsán feltételt vagy kötelezettséget előírni kizárólag az eljárásban résztvevő ügyfélnek lehet. Amennyiben olyan vállalkozás számára kellene feltételt vagy kötelezettséget előírni, amely az eljárásban ügyfélként nem vesz részt, a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács felhívására e vállalkozás az eljárásba ügyfélként beléphet [Tpvt. 53. § (5) bekezdés]. Az ilyen vállalkozás ügyfélként történő belépésének hiányában a címzett ügyfél feladata a feltétel, illetve kötelezettség megvalósításának biztosítása, és nem teljesítés esetén őt terhelik a jogkövetkezmények.²

IV.3. Hatásos, végrehajtható és ellenőrizhető feltétel

15. A GVH célja a versenyproblémára mindig azzal arányos, ugyanakkor azt gyorsan, ténylegesen, tartósan kiküszöbölő megoldás megtalálása. A feltételeknek és a kötelezettségeknek pontosnak, egyértelműen meghatározottnak és ellentmondásmentesnek, valamint ellenőrizhetőnek kell lenniük a későbbi értelmezéssel kapcsolatos viták elkerülése érdekében. A GVH nem tekinti a verseny hatásos védelmére alkalmasnak az olyan kötelezettségvállalásokat, amelyek kizárólag általánosságban a versenyszabályok betartását ígérik.

IV.4. Együttműködés

16. A feltételek, illetve kötelezettségek alkalmazásáról a GVH az eset egyedi körülményeit figyelembe vevő alapos közgazdasági és jogi elemzés alapján dönt. Az eddigi esetek tanúsága szerint az összefonódások Tpvt. által előírt időkeretekben történő elbírálása érdekében az érintett ügyfelek és a GVH között folyamatos egyeztetésre van szükség a versenyproblémát megoldó, és vállalható feltétel, illetve kötelezettség kialakítása érdekében.
17. A több ország hatáskörét érintő összefonódások esetében a GVH a versenyprobléma hatásos megoldása érdekében nyitott a többi érintett versenyhatósággal való együttműködésre.

² Lásd Vj-146/2008. Strabag AG/Cemex Austria AG és Vj-26/2020. ZA-Invest Béta Kft./Csillag Csemege Kereskedelmi Kft. összefonódások. Módosította: 3/2020. GVH közlemény 9. pont.

V. A feltételek és a kötelezettségek tartalma

18. A vállalkozások összefonódása során megváltozik a piac szerkezete. A vállalkozások összefonódásának ellenőrzése (és ennek során a feltételek és a kötelezettségek előírása) azt hivatott biztosítani, hogy az összefonódás ne járjon a verseny jelentős csökkenésével, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése révén.
19. Már végrehajtott összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban [Tpvt. 67. § (3) és (5) bekezdés] a GVH elsődlegesen az eljárás lezárásakor meglévő piaci helyzet, illetve várható hatások alapján dönt arról, hogy szükséges, illetve lehetséges-e feltétel, illetve kötelezettség előírása, függetlenül attól, hogy az összefonódás végrehajtásának időpontjában érvényesülő piaci körülmények mellett szükség lett volna beavatkozásra vagy sem. Az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban ugyanis nem egy piaci magatartás utólagos értékelése történik, hanem annak vizsgálata, hogy az összefonódással megvalósuló strukturális változásnak milyen hatásai lehetnek a jövőbeni piaci folyamatokra. Ezt pedig ésszerűtlen lenne olyan piaci körülmények feltételezése mellett vizsgálni, amelyek már nem állnak fenn.³
20. A Tpvt. 30. § (3) bekezdése egyértelműen meghatározza, hogy az előzőek biztosítása érdekében mely típusú előírások ölthetik feltétel, és melyek kötelezettség formáját: a piaci struktúrát érintő intézkedések csak feltétel, az érintett vállalkozások magatartására vonatkozó intézkedések pedig kizárólag kötelezettség formájában írhatók elő.

V.1. Strukturális (szerkezeti) feltételek

21. Amikor a GVH azt vizsgálja, hogy az összefonódás által keletkezett versenyproblémák feltételek vagy kötelezettségek előírásával orvosolhatók-e, kézenfekvő, hogy a piac szerkezetére ható változást elsődlegesen ugyancsak a piac szerkezetére ható módon próbálja meg orvosolni, ami az előzőek alapján kizárólag feltétel előírásával lehetséges. A piac szerkezetére ható, strukturális feltételnek azok minősülnek, amelyek egyes vállalkozások vagy vállalkozásrészek tulajdonjogának, vagy a vállalkozások közötti irányítási viszonyoknak a megváltoztatásával járnak. Ennek eszközeként emeli ki a Tpvt. 30. § (3) bekezdése példálódzó jelleggel egyes vállalkozásrészek vagy egyes

³ Lásd a Fővárosi Ítéletábrla 2.Kf. 27.604/2011/7. számú jogerős ítéletét a Vj-158/2009. Magyar Telekom Nyrt./ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. összefonódás ügyében, továbbá Vj-40/2014. Mediaworks Kiadó és Nyomda Kft./ Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Zrt./Magyar Előfizetői Vagyonkezelő Kft./MédiaLOG Logisztikai Zrt. összefonódás.

vagyontárgyak elidegenítését, vagy a valamely közvetett résztvevő felett gyakorolt irányítás megszüntetését.

22. A GVH az összefonódások ellenőrzése során azok gyors, jól áttekinthető, könnyen ellenőrizhető volta miatt általában előnyben részesíti a (strukturális) feltételek alkalmazását. Ezen belül előzetes feltételt⁴ akkor alkalmaz a GVH, amikor kétségek merülnek fel a feltétel megvalósulásával kapcsolatban. Ilyen esetben ugyanis indokolt meggyőződni a feltétel megvalósíthatóságáról, annak árán is, hogy az összefonódásból fakadó előnyök csak később realizálhatók. Amennyiben ilyen kétségek nem merülnek fel, akkor a GVH utólagos feltételt⁵ fogad el.

V.2. Magatartási kötelezettségek

23. Vannak olyan piaci helyzetek, amikor a strukturális feltétel alkalmazása nem célszerű. Előfordulhat ugyanis, hogy a piac jellemzőinek rendkívül gyors változása következtében a GVH ilyen jellegű beavatkozásának hatásai nem mérhetők fel pontosan, illetve a GVH beavatkozása az összefonódás előnyeinek teljes mértékű elvesztésével járna. Ilyen esetekben a versenyprobléma magatartási kötelezettség előírásával kezelhető. Magatartási kötelezettség esetén a beavatkozás nem közvetlenül a piac szerkezetére irányul, ilyen esetben egy vagy több vállalkozás magatartásának meghatározása orvosolja a piac szerkezet módosulása következtében fellépő versenyproblémákat. Magatartási kötelezettség alkalmazása esetén a bizonyos magatartásra kötelezett vállalkozás a határozatban foglalt ideig köteles a GVH által a versenyprobléma kiküszöbölése érdekében szükségesnek tartott magatartást tanúsítani. A leggyakoribb magatartási feltételek egyes tulajdonilag nem megosztható eszközök használatának megosztására irányulnak, például „nélkülözhetetlen eszközhöz” való diszkriminációmentes hozzáférést, illetve bizonyos technológiák vagy termelési eszközök megfelelő, díjazás ellenében történő hozzáférhetővé tételét írják elő.⁶ A GVH emellett alkalmaz olyan magatartási előírásokat is, amelyek úgynevezett tűzfalak létrehozását írják elő vállalkozások

⁴ Lásd Vj-127/2001. Raffineri Tirlementoise S.A./Financiere Franklin Roosevelt S.A.S.; Vj-146/2008. Strabag AG/Cemex Austria AG; Vj-153/2009. Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH/ Vychodslovenské stavebene hmety a.s. összefonódások.

⁵ Lásd Vj-62/2001. Friesland Coberco Dairy Foods Holding N.V./Koninklijke Numico N.V.; Vj-39/2003. UTA Pharma Beteiligungs GmbH/Pharma Concept Részesezési és Szolgáltató Kft.; Vj-37/2017. Duna-Dráva Cement Kft./Readymix Hungária Kft. összefonódások.

⁶ Lásd Vj-182/2001. Hungaropharma Gyógyszer-nagykereskedelmi Rt, Vj-61/2006. Chello Média/Sport 1 TV és Vj-116/2006. F-log (Ringier, Népszabadság, Sanoma); Vj-146/2009. Primagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt./Intergaz Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. összefonódások.

tevékenységi területei között, megakadályozva az egyes üzleti egységek közti információáramlást, és magatartásuk versenyre káros koordinálását.⁷ Tűzfal előírására kerülhet sor abban az esetben is, ha az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport és valamely attól független vállalkozáscsoport között olyan személyi átfedések jönnek létre (pl. egyidejűleg fennálló vezető tisztségviselői, illetve irányítói vagy tulajdonosi pozíciók révén), amelyek lehetőséget adnak a két vállalkozáscsoport közötti versenykorlátozó koordinációra. Ennek megakadályozására a GVH indokolt esetben⁸ kötelezettségként előírhatja az érintett személyek üzleti információkhoz való hozzáféréseinek és döntési jogosultságának korlátozását az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport olyan tevékenységeivel kapcsolatosan, mely tevékenységek esetében a koordináció lehetősége fennáll.⁹ Kivételes esetben a GVH a nyújtott szolgáltatás árára (pl. az évenkénti áremelés felső határára), illetve minőségére vonatkozó kötelezettségeket is előírhat.^{10 *}

24. A GVH a versenyaggály arányos kezelésének tekinti, ha az ügyfél az összefonódásnak a piac szereplői által jelzett káros piaci következményeit kiküszöbölő magatartás tanúsítását vállalja.¹¹
25. Annak eldöntésénél, hogy szükséges-e kötelezettséget előírni, kivételes esetekben a GVH figyelembe veheti a szabályozásból, különösen a versenyszabályozásból eredő kötelezettségeket (pl. a Tpv. 21. § szerinti gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmát) is. Ezen kötelezettségek (tilalmak) ugyanis egyrészt a megfelelni akaró vállalkozások esetében különösen is alkalmasak lehetnek az esetleges jövőbeni és átmeneti versenyellenes magatartásoktól való tartózkodásra, másrészt megadják a GVH számára a beavatkozás lehetőségét.¹²

⁷ Lásd Vj-169/2004. B.V. Tabora/ Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Rt összefonódás.

⁸ Lásd eljárás indítási közlemény 21. pont.

⁹ Lásd Vj-26/2020. ZA-Invest Béta Kft./Csillag Csemege Kereskedelmi Kft. összefonódás.

¹⁰ Lásd Vj-117/2010. Magyar Telecom B.V./Fibernet Hungary Tanácsadó Kft.; Vj-52/2013. SQ INVEST Kft./Közép Európai Media és Kiadó Zrt.; Shoptline-webáruház Nyrt./LIBRI Kft. összefonódások.

* Módosította: 3/2020. GVH közlemény 10. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 48/B. pontot.

¹¹ Lásd Vj-66/2011. Magyar RTL Televízió Zrt./IKO Televisions Kft.; Vj-52/2013. SQ INVEST Kft./Közép Európai Media és Kiadó Kft./Shoptline-webáruház Nyrt./LIBRI Kft.; Vj-37/2017. Duna-Dráva Cement Kft./Readymix Hungária Kft. összefonódások.

¹² Lásd Vj-31/2013. MVM/E.ON; Vj-37/2017. Duna-Dráva Cement Kft./Readymix Hungária Kft. és Vj-26/2020. ZA-Invest Béta Kft./Csillag Csemege Kereskedelmi Kft. összefonódások. Módosította: 3/2020. GVH közlemény 11. pont.

26. A kötelezettségek előírása – speciális kivételektől¹³ eltekintve – meghatározott időtartamra vonatkozik. A kötelezettség időtartamát elsősorban az határozza meg, hogy mekkora az az időtáv, amely alatt a piac többi szereplője alkalmazkodni tud a megváltozott piaci helyzethez,¹⁴ illetve mikorra várhatók olyan változások a piaci helyzetben, amelyek szükségtelessé teszik a kötelezettség fenntartását.¹⁵ A GVH törekszik a kötelezettséget a lehetséges legrövidebb időtartamra előírni. Egyrészt a piaci folyamatokba történő beavatkozásnak a lehetséges minimumra szorítása érdekében, másrészt azért, hogy a kötelezettség betartásának ellenőrzése csak a feltétlenül szükséges mértékben terhelje a GVH erőforrásait.

V.3. Információ szolgáltatására irányuló előírások

27. A feltételek és a kötelezettségek megvalósulásának biztosításában, illetve ellenőrzésében jelentős szerepet játszanak az információ szolgáltatására irányuló előírások, melyek azt a célt szolgálják, hogy a GVH-t tájékoztassák arról, hogy a feltételek megfelelően megvalósultak-e, vagy pedig azok módosítására, esetlegesen visszavonására van szükség.¹⁶

V.4. Feltétel és kötelezettség együttes alkalmazása

28. Feltétel és kötelezettség valamely ügyben nemcsak külön-külön alkalmazható, hanem együttesen is. Az ügy sajátosságaira való tekintettel a GVH egy komplex, strukturális feltételt és magatartási kötelezettséget, valamint az ezek biztosítását szolgáló információ szolgáltatási előírást is tartalmazó intézkedés csomag megvalósításához is kötheti az összefonódás végrehajthatóságát.¹⁷

¹³ Lásd Vj-40/2008. Ringier Kiadó Kft./Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Zrt./Sanoma Budapest Zrt. összefonódás.

¹⁴ Lásd Vj-52/2013. SQ INVEST Kft./ Közép Európai Media és Kiadó Zrt./Shoptline-webáruház Nyrt./LIBRI Kft. és a Vj-66/2011. Magyar RTL Televízió Zrt./IKO Televisions Kft. összefonódások.

¹⁵ Lásd Vj-146/2009. Primagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt./Intergas Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. összefonódás.

¹⁶ Lásd Vj-181/2001 Bayer AG/ Aventis Crop Science Holding SA; Vj-182/2001 Hungaropharma Gyógyszer-nagykereskedelmi Rt.; Vj-117/2010. Magyar Telecom B.V./Fibernet Hungary Tanácsadó Kft. összefonódások.

¹⁷ Lásd Vj-153/2009. Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH/Vychodoslovenské stavebené hmotv a.s.; Duna-Dráva Cement Kft./Readymix Hungária Kft. összefonódások.

VI. A leválasztás

29. A strukturális feltételek körében meghatározó jelentőségű intézkedési forma a leválasztás, amely az összefonódás révén megerősödő piaci szereplő piaci hatalmát mérsékli oly módon, hogy a leválasztott egységgel (a leválasztásra kijelölt vállalkozás résszel) vagy egy új vállalkozás tud piacra lépni, vagy azzal egy már piacon levő vállalkozás erősödik meg olyan mértékben, hogy az érintett piacon a hatásos verseny nem kerül veszélybe. A leválasztás funkciója kapcsán a hangsúly nem a “megfosztáson”, hanem a hatásos versenyt szolgáló piaci szerkezet kialakításán, azaz meglévő versenytárs megerősítésén, vagy új, kellően erős versenytárs létrehozásán van.
30. Leválasztásra tipikusan több terméket és/vagy több földrajzi piacot érintő tranzakciók esetében van lehetőség, amikor az előálló versenyproblémák csak bizonyos áru- és/vagy földrajzi piacra koncentrálódnak, azaz meghatározható egy olyan, az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás vagy vállalkozásrész, amelynek leválasztásával kiküszöbölhető a versenyprobléma. A leválasztás különösen alkalmas eszköz a horizontális, azonos tevékenységek átfedéséből eredő problémák orvoslására, illetve egy versenytárssal fennálló szervezeti kapcsolat megszakítására (pl. közösen irányított vállalkozásból kilépés).¹⁸

VI.1. A leválasztás tárgya

31. A leválasztás tárgya nemcsak egy jogilag önálló vállalkozás, hanem minden olyan vállalkozásrész, termelési eszköz, szellemi tulajdonjog (vagyonelem) is lehet, amely az új tulajdonos kezében alkalmas megfelelő verseny kifejtésére.
32. A leválasztás során olyan „leválasztási csomag” kerül meghatározásra, amelynek eladása, elkülönítése stb. – esetlegesen egyéb feltételekkel együttesen – megoldja a versenyproblémát. Ehhez általában az összefonódás résztvevői egymással versenyproblémát okozó módon, horizontálisan átfedő tevékenységeinek leválasztására van szükség.
33. Ahhoz, hogy a leválasztott egység az új tulajdonosa által működtetve is azonnal érdemben tudjon versenyezni a piacon, általában arra van szükség, hogy a leválasztás tárgya egy önálló, önmagában is működőképes gazdasági egység legyen. A GVH ezért előnyben részesíti azt a megoldást, amikor az értékesíteni kívánt vállalkozáscsomag a leválasztást

¹⁸ Lásd Vj-39/2003 UTA Pharma Beteiligungs GmbH/ Pharma Concept Részesezési és Szolgáltató Kft.; Vj-37/2017. Duna-Dráva Cement Kft./Readymix Hungária Kft. összefonódások.

megelőzően kizárólag az összefonódás egyik résztvevőjének tulajdonában volt, mivel ez garanciát jelenthet a leválasztás tárgyának életképességére, valamint korlátozza az összefonódás résztvevőit az esetlegesen értékeesebb vállalkozásrészek „kimazsolázásában”.

VI.2. A vevő kiválasztása

34. A leválasztás sikeressége szempontjából döntő jelentőségű, hogy a leválasztott egység olyan vevőhöz kerüljön, amely képes és hajlandó érdemi versenyt támasztani az adott piacon. A leválasztott egység vevőjének képesnek kell lennie a versenyprobléma megoldására. Ennek érdekében a vevőnek az összefonódás résztvevőitől függetlennek, valamint az iparágban való tartós működésre alkalmasnak és készítettnak kell lennie. Ez utóbbi megítélése során mind az iparági tapasztalat, mind a vállalkozás gazdasági háttere, tőkeereje fontos szempont.¹⁹
35. Amennyiben a vevő személye a GVH határozat meghozatala előtt már ismert, és teljesülnek a fenti elvárások, a vevő személyének jóváhagyását már a határozat tartalmazza (előre kijelölt vevő).²⁰ Amennyiben nem kerül sor előre kijelölt vevő alkalmazására, a leválasztást feltételként szabó határozat rendezi a jelentkező vevő személyének utólagos jóváhagyási eljárását.
36. Amennyiben a megfelelő vevő személye nem ismert előre, a GVH utólagos feltétel előírása esetén a leválasztás kivitelezésére ésszerű határidőt állapít meg. Előzetes feltétel esetén is előírható határidő.²¹ Miután azonban az előzetes feltétel teljesítéséig az összefonódás nem hajtható végre, határidő előírása nem feltétlenül szükséges. Sőt: az általában nem is célszerű, mert határidő hiányában nem válhat szükségessé a határozatnak a Tpv. 32. § (4) bekezdés a) pontja szerinti módosítása.
37. Amennyiben a GVH az eladásra határidőt állapít meg, annak hosszát a piaci viszonyok gondos mérlegelésével határozza meg. Ennek során figyelembe veszi különösen a potenciális vevők számát és az adott iparág dinamizmusát. A GVH célja az, hogy a két érdek között megtalálja az optimális egyensúlyt: az ügyfél abban érdekelt, hogy minél jobb áron adja el tulajdonát, a közérdek viszont a versenyprobléma mielőbbi, ha nem azonnali orvoslását kívánja. Főszabályként a GVH nem ad hat hónapnál hosszabb határidőt, amely – kivételesen indokolt esetben – a kötelezett vállalkozás kérelmére a

¹⁹ Lásd Vj-127/2001 Raffinerie Tirlémentoise S.A./Financiere-Franklin Roosevelt S.A.S. összefonódás.

²⁰ Lásd Vj-37/2017. Duna-Dráva Cement Kft./Readymix Hungária Kft. összefonódás.

²¹ Lásd Vj-153/2009. Holcim Auslandsbeteiligung GmbH/Vychodslovenské stavebene hmetý a.s. összefonódás.

határozatnak a Tpv. 32. § (4) bekezdés a) pontja szerinti módosításával meghosszabbítható. A leválasztásra a határozatban előírt határidő üzleti titoknak minősülhet.

38. Amennyiben a leválasztási tranzakció a törvényi előírások alapján bejelentés-köteles összefonódásnak minősül, úgy a feltétel teljesüléséhez az is szükséges, hogy a GVH ez utóbbi összefonódás vagy összefonódások végrehajthatóságára nézve hatósági bizonyítványt adjon ki [Tpv. 43/N. § (1) bekezdés b) pont] vagy a megindított versenyfelügyeleti eljárásban ne szülessen az összefonódást megtiltó döntés.

VII. Az eljárással kapcsolatos tudnivalók

VII.1. A feltételek és kötelezettségek kialakításának résztvevői

39. Az összefonódásokkal kapcsolatos eljárás során a versenyprobléma azonosítása a GVH feladata. Az eljárás meggyorsítása érdekében azonban, amennyiben a felek saját előzetes kockázatbecslésük vagy a GVH-val az azt szabályozó közlemény²² szerint lefolytatott előzetes egyeztetés alapján úgy vélik, hogy a tranzakció nagy valószínűséggel versenyproblémát vet majd fel, már a bejelentésben megtehetik a versenyprobléma orvoslására irányuló vállalásaikat. *

40. Amennyiben a versenyproblémát felvető összefonódás során a felek a bejelentésben nem tesznek vállalásokat, akkor az eljárás folyamán a lehető leghamarabb az ügyben eljáró vizsgáló, illetve – legkésőbb az előzetes álláspontban – az eljáró versenytanács jelzi, hogy az általa észlelt versenyproblémát feltétel vagy kötelezettség vállalásával orvosolhatónak látja-e, szükség esetén jelezve a vállalás lehetséges irányait is (a továbbiakban: aggályközlés). A versenyfelügyeleti eljárásnak a Tpv. 67. § (4) bekezdése szerinti megindítása még nem tekinthető aggályközlésnek, de az ügyfelek már az ügyindító végzés ismeretében is tehetnek vállalást. A bejelentéssel egyidejűleg, vagy az eljárás indítása után közvetlenül (azaz érdemi tényállásfeltárást megelőzően) tett vállalást a GVH csak akkor fogadja el, ha a versenyprobléma, amit a vállalás kezelni kíván egyértelműen azonosítható és a vállalás egyértelműen alkalmas annak kezelésére. Amennyiben az eljárás indításakor még nem kizárható versenyprobléma az eljárás alatt már beszerzett információk és elvégzett elemzések alapján elvethetővé válik, a GVH nem fogadja el a feleknek

²² A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 9/2017. közleménye az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről.

* Módosította: 3/2020. GVH közlemény 12. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 48/B. pontot.

időközben, az eljárás gyorsítása érdekében benyújtott vállalását. Az előzőektől eltérő megközelítés (vagyis a vállalás elfogadása nagy valószínűséggel felmerülő versenyprobléma hiányában) ugyanis nem egyszerűen ellentétes lenne a Tpv. 30. § (3) bekezdésével, de a piac működése szempontjából is lehetnének káros hatásai (pl. egy jól működő vállalkozás vagy vállalkozásrész kerülhet olyan vállalkozáscsoportba, ahol kevésbé hatékonyan működik, vagy egy indokolatlan magatartási kötelezettség hátráltathatja az adott vállalkozás hatékony működését).²³ Ugyanakkor, ha az eljárás indításakor felmerült versenyproblémát az eljárás alatt már beszerzett információk és elvégzett elemzések is támogatják, akkor a GVH elfogad egy alaposan valószínűsíthető (de az összefonódás megtiltásához esetlegesen további bizonyítást igénylő) versenyproblémát megoldó vállalást az eljárás lehető legkevesebb költséggel és lehető leggyorsabban történő lefolytatása érdekében [Ákr.²⁴ 4. § (1) bekezdés], ha az egyértelműen nem keletkeztet az előzőek szerinti más irányú versenyproblémát, és további vizsgálati cselekmények elvégzése nem szükséges a jogszerű döntés meghozatalához (így pl. a piaci viszonyok további tisztázása, a piaci részesedések pontos meghatározása nélkülözhető, mert a vállalásnak a probléma kezelésére való alkalmassága nem függ a piaci részesedésektől,²⁵ és a vállalás jellege olyan, hogy annak piaci tesztelése indokolatlan lenne).²⁶ *

41. A vállalások értékelése és a feltételek, illetve kötelezettségek kialakítása során a GVH döntését a legteljesebb körű információk alapján igyekeznek meghozni. Ennek érdekében a GVH az érintett piaci szereplők véleményét kikérve tesztelheti a feltétel, illetve kötelezettség alkalmasságát és végrehajthatóságát. A vélemények megismerésének egyik lehetséges formája a Tpv. 66. § szerinti tárgyalás tartása, melyre az ügyben eljáró vizsgálónak is lehetősége van.²⁷ Az eljáró versenytanács, ha szükségesnek tartja, akkor a GVH honlapján közzéteheti a tervezett feltételt, illetve kötelezettséget, melyre húsz napon belül bárki észrevételt tehet (Tpv. 75/A. §).

VII.2. A vállalások benyújtása, feltételek és kötelezettségek egyszerűsített eljárásban

²³ Lásd Vj-2/2020. Al Sirona (Luxembourg) Acquisition S. á. r. l./Alvogen CEE Kft. összefonódás.

²⁴ 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról.

²⁵ Lásd Vj-26/2020. ZA-Invest Béta Kft./Csillag Csemege Kereskedelmi Kft. összefonódás.

²⁶ Lásd Vj-46/2018. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt./5 üzemanyag töltőállomás összefonódás.

* Módosította: 3/2020. GVH közlemény 13. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 48/B. pontot.

²⁷ Lásd Vj-210/2005 Magyar Telekom Távközlési Nyrt./ Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. összefonódás.

42. Az ügyfélnek a vállalását úgy kell benyújtania, hogy annak értékelésére a GVH-nak elegendő ideje maradjon. Az eljárás meggyorsítása érdekében ezt célszerű a lehető legkorábbi időpontban megtenni. Amennyiben az ügyfél vállalását az eljárás folyamán viszonylag későn nyújtja be, fennáll a veszélye, hogy a GVH annak alkalmasságát nem tudja megfelelően felmérni. Nem teljes mértékben áttekinthető vállalás esetén ugyanis nem garantálható a versenyprobléma megszüntetése, és ilyenkor a GVH az adott összefonódást megtiltja.

43. A feltételek és kötelezettségek előírására kizárólag az összefonódás vizsgálatára a Tpv. 67. § (3)-(5) bekezdései alapján indított eljárás lezárásaként az eljáró versenytanács által hozott határozatban van mód [Tpv. 76. § ab) pont]. Feltételek, illetve kötelezettségek előírása esetén a GVH főszabály szerint a Tpv. 67. § (4) bekezdésének a) pontja alapján teljes körűként indított eljárásban²⁸, illetve a Tpv. 69. § szerinti teljes körűvé nyilvánított eljárásban²⁹ hoz határozatot. A GVH ugyanakkor lehetőséget lát a Tpv. 67. § (4) bekezdésének b) pontja szerinti egyszerűsített eljárásra, ha a versenyprobléma könnyen azonosítható, és egyszerű annak a megítélése, hogy milyen feltétellel vagy kötelezettséggel orvosolható, valamint

a) a bejelentés már tartalmazza a bejelentő által előre látott és nem vitatott versenyproblémához kötődő vállalást; és

b) a vállalatok szerinti feltétel bekövetkezése, illetve kötelezettség betartása mellett nyilvánvaló, hogy az összefonódás nem eredményezi az érintett piacon a verseny jelentős mértékű csökkenését.³⁰

VII.3. A feltétel és kötelezettség teljesülésének ellenőrzése

44. A feltételek és kötelezettségek megvalósulását a GVH hivatalból felügyeli, ennek érdekében utóvizsgálatot tart [Tpv. 77. § (1) bekezdés a) és b) pont]. Az utóvizsgálat időzítését elsősorban a határozatban foglalt határidők determinálják. Egy határozathoz kapcsolódóan több utóvizsgálatra is szükség lehet.³¹ A 2014. július 1-jét megelőzően indult versenyfelügyeleti eljárásokhoz kapcsolódó utóvizsgálat a Tpv. addig hatályos 47. § (1) c) pontja alapján a versenyfelügyeleti eljárás egyik szakasza volt, ezért az

²⁸ Lásd eljárás indítási közlemény 17. a) pont.

²⁹ Lásd uo. 34. pont.

³⁰ Lásd Vj-210/2005 Magyar Telekom Távközlési Nyrt./ Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. összefonódás.

³¹ Lásd Vj-210/2005. Magyar Telekom Távközlési Nyrt./ Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. összefonódás 75. pont.

utóvizsgálatra a Tpvt.-nek a versenyfelügyeleti eljárás megindításakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.³² A Tpvt. 2014. július 1-jétől hatályos rendelkezései szerint az utóvizsgálat külön eljárás, ezért az ezt követően indult versenyfelügyeleti eljárásokban előírt kötelezettségek és feltételek ellenőrzésére indult utóvizsgálati eljárásban a Tpvt.-nek az utóvizsgálati eljárás megindításakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.*

45. Az ellenőrzés hatékonyságának elősegítésére a GVH ellenőrző biztost jelölhet ki. Ellenőrző biztosnak a GVH olyan személyt jelöl ki, aki az előírt feltételt vagy kötelezettséget vállaló vállalkozás(ok)tól független és rendelkezik a feladat ellátásához szükséges szakmai hozzáértéssel, a kötelezettség előírását megelőző 15 évben nem volt versenyjogsértésért elmarasztalt vállalkozás vezető tisztségviselője vagy olyan személy, akinek közreműködését a GVH versenyjogsértésben megállapította, továbbá ne merüljön fel az alkalmasságát megkérdőjelező egyéb körülmény sem. Az ellenőrző biztos feladatkörét előírhatja a GVH, de az alapulhat az érintett vállalkozás és az ellenőrző biztos közötti a GVH által elfogadott szerződésen is. Ellenőrző biztos kijelölése elsősorban leválasztás esetében válhat szükségessé annak biztosítására, hogy a leválasztásra kerülő vállalkozás vagy vállalkozásrész a leválasztását előíró határozat meghozatalakor meglévő gazdasági életképességét (állagát, eszközeit, munkavállalóit, ügyfeleit stb.) a leválasztás megtörténteig megtartsa, illetve versenyképessége ne kerüljön veszélybe.³³ Az érintett vállalkozás és az ellenőrző biztos közötti szerződésre a Melléklet tartalmaz mintát arra az esetre, amikor a leválasztást előíró határozat már tartalmazza a leválasztandó egység vevőjét.*

46. Amennyiben a leválasztást előíró határozat még nem tartalmazza a vevő személyét, akkor az ellenőrző biztos feladata szélesebb lehet. Az kiterjedhet a vevők felkutatására, a leválasztásra kerülő vállalkozás feletti irányítás átvételére, annak értékesítési folyamatának irányítására is. Az irányításnak a leválasztási biztos általi – a dolog jellegéből adódóan átmeneti - átvétele nem minősül a leválasztásra vonatkozó feltétel teljesítésének, ezért az összefonódás nem hajtható végre akkor sem, ha ezzel a feltétel teljesítésére kötelezett vállalkozás elveszti az irányítást leválasztandó vállalkozás(rész)

³² Lásd Vj-38/2017. számú végzés 9. pont és Vj-16/2018. számú végzés 10) pont.

* Módosította: 2/2018. GVH közlemény 33. pont. Alkalmazása tekintetében ld. a 48/A. pontot.

³³ Lásd Vj-37/2017. Duna-Dráva Cement Kft./Readymix Hungária Kft. összefonódás.

* Javította: 2/2018. GVH közlemény 34. pont.

felett. Ilyen az ellenőrző biztostnál szélesebb hatáskörrel rendelkező (leválasztási) biztos kijelölésére a GVH gyakorlatában eddig nem került sor.

47. A feltétel, illetve kötelezettség teljesítése esetén az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti, teljesülés hiányában pedig megállapítja annak tényét és alkalmazza a 10. pontban foglaltak szerinti jogkövetkezményeket.

VIII. A közlemény alkalmazása

48. Jelen közleményt a GVH azokban az összefonódások vizsgálatára irányuló eljárásokban alkalmazza, amelyek tekintetében a Tpv. 2018. január 1-jétől hatályos rendelkezései az irányadóak.

48/A. A jelen közleménynek a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének egyes korábbi közlemények módosításáról kiadott 2/2018. közleményével módosított rendelkezéseit a GVH a 2019. január 1-jét követően létrejött összefonódások esetében alkalmazza.*

48/B. A jelen közleménynek a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének egyes korábbi közlemények módosításáról kiadott 3/2020. közleményével módosított rendelkezéseit a GVH a 2021. január 1-jét követően létrejött összefonódások esetében alkalmazza.**

49.³⁴

Egységes szerkezetbe foglalva:

Budapest, 2020. december 18.

Rigó Csaba Balázs sk.

a GVH elnöke

Dr. Tóth András sk.

a GVH Versenytanácsának elnöke

* Beiktatta: 2/2018. GVH közlemény 35. pont.

** Beiktatta: 3/2020. GVH közlemény 14. pont.

³⁴ Hatálytalan: 2017. december 20-tól.

Melléklet a 8/2017. közleményhez
Az ellenőrző biztossal kötendő Megbízási Szerződés mintája

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

(1) A [...] ³⁵vállalkozás (székhely: [...]; a továbbiakban “Vállalkozás”),

valamint másrészről

(2) [...], (székhely/lakcím: [•] (a továbbiakban: az „Ellenőrző Biztos”), a Vállalkozás és az Ellenőrző Biztos együttesen a továbbiakban: a „Szerződő Felek”)

között az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

- (A)** A Vállalkozás a VJ-.../.... számon a [...] (a továbbiakban: Céltársaság) feletti irányításszerzésével (a továbbiakban: a „Tranzakció”) kapcsolatosan lefolytatott versenyfelügyeleti eljárásban a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: „GVH”) felé kötelezettséget vállalt arra, hogy a Tranzakció zárását követő [...] hónapon belül (a továbbiakban: a „Leválasztási Időszak”) a [...] részére (a továbbiakban: „Vevő”) értékesíti (a továbbiakban: „Leválasztási Kötelezettség”) a Leválasztási Kötelezettséggel érintett vállalkozást/vállalkozásrészt (a továbbiakban: „Leválasztandó Egység”).
- (B)** A GVH VJ-.../.... számú határozatában (a továbbiakban: „GVH Határozat”) azzal az utólagos feltétellel engedélyezte a Tranzakcióval megvalósuló irányításszerzést, hogy a Vállalkozás a Leválasztási Időszakon belül teljesíti a Leválasztási Kötelezettséget.
- (C)** A GVH a Leválasztási Kötelezettség teljesítése érdekében arra kötelezte a Vállalkozást, hogy lépjen szerződéses kapcsolatba a GVH Határozatban jóváhagyott Ellenőrző Biztossal, aki felügyeli, hogy a Vállalkozás a Leválasztandó Egységének a GVH Határozat meghozatalának időpontjában meglévő életképességét (állagát, eszközét, munkavállalóit, ügyfeleit) megőrizze, azok versenyképességét a leválasztásig ne veszélyeztesse.
- (D)** A Vállalkozás a fenti kötelezettség teljesítése érdekében a jelen megbízási szerződést (a továbbiakban: a „Szerződés”) köti az Ellenőrző Biztossal.

³⁵ A kötelezett vállalkozás neve

I. A megbízási jogviszony tárgya

- 1.1 A Vállalkozás megbízza az Ellenőrző Biztos, hogy a jelen Szerződés rendelkezései szerint kísérje figyelemmel, és rendszeresen tájékoztassa arról a GVH-t, hogy a Vállalkozás a jelen Szerződés szerint a Leválasztandó Egységnek fenntartja a GVH Határozat meghozatalának időpontjában meglévő életképességét és versenyképességét.
- 1.2 Az Ellenőrző Biztos a jelen Szerződés aláírásával a fenti megbízást elfogadja. Az Ellenőrző Biztos köteles a jelen Szerződés teljesítése során személyesen eljárni, és azt a legjobb szakmai tudása szerint teljesíteni.
- 1.3 Az Ellenőrző Biztos a jelen Szerződés teljesítése során önállóan, de a GVH javára jár el. A jelen Szerződés teljesítése érdekében a GVH indokolt esetben ésszerű utasításokat adhat az Ellenőrző Biztosnak a jelen Szerződés tartama alatt. A Vállalkozás nem jogosult az Ellenőrző Biztos részére a jelen Szerződés tartama alatt utasításokat adni.

II. Az Ellenőrző Biztos feladatai

- 2.1 Az Ellenőrző Biztos ellenőrzi és felügyeli, hogy a Leválasztási Időszak alatt
 - (a) a Vállalkozás a szokásos üzleti tevékenységnek megfelelően fenntartja a Leválasztandó Egység gazdasági élet- és versenyképességét, annak értékesítésre alkalmas állapotát,
 - (b) a Vállalkozás a lehetőségekhez képest ésszerű keretek között elkerüli a Leválasztandó Egység értékének csökkenését és versenyhelyzete romlását,
 - (c) a Vállalkozás nem valósít meg olyan intézkedést, amely a Leválasztandó Egység értékére, versenyképességére és gazdasági tevékenységére lényeges hátrányos következménnyel jár, vagy amely megváltoztatja azok gazdasági tevékenységét, üzleti kilátásait vagy üzleti potenciálját,
 - (d) a Vállalkozás megfelelő mértékű finanszírozást biztosít a Leválasztandó Egység részére annak érdekében, hogy az a leválasztásig zökkenőmentesen folytathassák üzleti és gazdasági tevékenységüket,
 - (e) a Vállalkozás minden ésszerűen elvárható intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a Leválasztandó Egység munkavállalói és vezető tisztségviselői fenntartsák munka illetve megbízási jogviszonyukat,
 - (f) a Leválasztandó Egység munkavállalóit és vezető tisztségviselőit a Vállalkozás nem vonja be a visszamaradó eszközeivel folytatandó gazdasági tevékenységébe (beleértve ezen személyek Vállalkozás vagy

bármely más, a Vállalkozás vállalkozáscsoportjába tartozó vállalkozás felé fennálló esetleges jelentési és beszámolási kötelezettségeinek a megszüntetését is, kivéve a Vállalkozásnak a Leválasztandó egységgel szembeni kötelezettségei teljesítéséhez szükséges jelentési és beszámolási kötelezettséget) és viszont,

- (g) minden olyan információt, amely alapján a Leválasztandó Egység jövőbeni piaci magatartására következtetéseket lehet levonni, valamint a Leválasztandó Egységre vonatkozóan a Tranzakció zárását megelőzően megszerzett ilyen információt a Vállalkozás vagy bármely más, a Vállalkozás vállalkozáscsoportjába tartozó vállalkozás megsemmisíti, és *vice versa*.

2.2 Az Ellenőrző Biztos jogköre a fenti ellenőrzési tevékenységre korlátozott, ezen a körön kívül eső tevékenységre vagy magatartásra (így például döntéshozatalra, intézkedésre, utasításadásra, a leválasztással kapcsolatos tevékenységre) nem jogosult.

III. Jelentés a GVH részére

- 3.1 A Leválasztási Időszak alatt az Ellenőrző Biztos minden hónap 15. napjáig (vagy a GVH-val előzetesen egyeztetett más időszakban) a GVH részére írásos jelentést (a továbbiakban: a „Jelentés”) készít, amelynek a Vevőre vonatkozó, vagy tőle származó bizalmas adatokat nem tartalmazó változatát a Vállalkozásnak is eljuttatja. A Jelentésben az Ellenőrző Biztos a kötelezettségei teljesítéséről, valamint a Vállalkozás jelen Szerződés szerint felügyelt és ellenőrzött intézkedéseiről tájékoztatja a GVH-t.
- 3.2 A Leválasztási Időszak kezdetén az Ellenőrző Biztos 30 napon belül külön állapotjelentést („Nyitó Állapotjelentés”) készít a Leválasztandó Egység aktuális állapotáról a későbbi Jelentések pontjai mentén (3.3. pont). A Nyitó Állapotjelentést az Ellenőrző Biztos mellett a Vállalkozás és a Vevő is aláírják, és az Ellenőrző Biztos eljuttatja a GVH-hoz.
- 3.3 A Jelentésnek minimálisan tartalmaznia kell a következőket:
 - (a) a Leválasztandó Egység üzleti és pénzügyi mutatói, azok változása az adott Jelentéssel érintett időszakban, összehasonlítva az előző időszakkal vagy első alkalommal a Nyitó Állapotjelentésben rögzített helyzettel,
 - (b) bármilyen tényező, amely hátrányos hatással lehet az Ellenőrző Biztos jelen Szerződés szerinti kötelezettségei, illetve a Vállalkozás Leválasztási Kötelezettsége teljesítésére,
 - (c) a Leválasztandó Egység gazdasági élet- és versenyképességének alakulása,

ezek változása az adott Jelentéssel érintett időszakban.

- 3.4 A Leválasztási Időszak végén, illetve a Leválasztandó Egységnek a Vevő birtokába kerülésekor az Ellenőrző Biztos 15 napon belül külön állapotjelentést („Záró Állapotjelentés”) készít a Leválasztandó Egység aktuális állapotáról a Jelentések pontjai mentén. A Záró Állapotjelentést az Ellenőrző Biztos mellett a Vállalkozás és a Vevő is aláírja, és az Ellenőrző Biztos eljuttatja a GVH-hoz.
- 3.5 A GVH a Jelentések, a Nyitó Állapotjelentés és a Záró Állapotjelentés kiegészítését, illetve a Jelentéseken kívül pótlólagos információ nyújtását kérheti az Ellenőrző Biztostól, amit az Ellenőrző Biztos 15 napon belül köteles teljesíteni. Ezen határidő elmulasztásának következménye a megbízási díjának napi 10 százalékkal való csökkentését eredményezi, amely nem érinti a kötelezettségei teljesítését.

IV. A Vállalkozás kötelezettségei

- 4.1 A Vállalkozás köteles az Ellenőrző Biztossal együttműködni, és részére minden olyan tájékoztatást és információt biztosítani, amely az Ellenőrző Biztosnak a jelen Szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséhez ésszerűen szükséges. A Vállalkozás ennek keretében biztosítja, hogy az Ellenőrző Biztos a szerződéses kötelezettségei teljesítéséhez ésszerűen szükséges mértékben hozzáférjen a Leválasztandó Egységre vonatkozó adatokhoz, könyvekhez, dokumentumokhoz, a Leválasztandó Egység vezető tisztségviselőihez és más munkavállalóihoz, eszközeihez és ingatlanjaihoz.

V. Függetlenség, összeférhetetlenség

- 5.1 Az Ellenőrző Biztos kijelenti, hogy a jelen Szerződés aláírása időpontjában
- (a) független a Vállalkozástól és a Céltársaságtól, és ezek vállalkozáscsoportjaitól, ide nem értve a Leválasztandó Egységet (mindezek együttesen a továbbiakban: az „Érintett Vállalkozások”),
 - (b) független a Leválasztandó Egységtől,
 - (c) nem áll a Leválasztandó Egységgel vagy az Érintett Vállalkozásokkal semmilyen szerződéses kapcsolatban vagy munkaviszonyban, valamint
 - (d) nem áll fenn olyan összeférhetetlenségi ok a Leválasztandó Egység vagy az Érintett Vállalkozások vonatkozásában, amely miatt nem várható el, hogy a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit részrehajlás nélkül teljesítse.
- 5.2 Az Ellenőrző Biztos kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződés tartama

alatt ezen függetlenségét fenntartja, beleértve ebbe, hogy a Szerződés tartama alatt

- (a) nem köt munkaszerződést és olyan szerződést a Leválasztandó Egységekkel vagy az Érintett Vállalkozásokkal, amely megkérdőjelezné a függetlenségét vagy összeférhetetlenséget eredményezne a jelen Szerződés teljesítése kontextusában,
- (b) nem fogad el vezető tisztségviselői pozíciót a Leválasztandó Egység vagy az Érintett Vállalkozások bármelyikében.

5.3 Amennyiben a jelen Szerződés tartama alatt az Ellenőrző Biztos tudomására jutna, hogy bármely okból mégis olyan ok állna fenn, amely összeférhetetlennek minősülne a jelen Szerződés teljesítésével vagy megkérdőjelezné a Leválasztandó Egységtől vagy az Érintett Vállalkozásoktól fennálló függetlenségét, kötelezettséget vállal arra, hogy ezt az okot haladéktalanul jelzi a Vállalkozás és a GVH felé, és az összeférhetetlenséget megszünteti. Amennyiben ezen összeférhetetlenségi okot az Ellenőrző Biztos nem szünteti meg a GVH által biztosított, az adott körülmények között ésszerű határidőn belül a GVH számára kielégítő módon, úgy a jelen Szerződés az alábbi 8.3 szakasz szerint megszűnik.

VI. Megbízási díj

6.1 A Vállalkozás az Ellenőrző Biztos jelen Szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséért havi [•] Ft [+ÁFA] megbízási díjat fizet az Ellenőrző Biztos részére. A megbízási díj magában foglalja a jelen Szerződés teljesítésével kapcsolatban szükségszerűen felmerülő, előre látható készkiadások összegét is. A Vállalkozás a megbízási díjat minden tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig köteles átutalni az Ellenőrző Biztos megjelölt bankszámlájára.

VII. Titoktartás

7.1 A jelen Szerződés tekintetében „Bizalmas Információnak” minősül bármilyen formában tárolt mindazon üzleti szempontból bizalmas információ, amely a Leválasztandó Egység vagy bármely Érintett Vállalkozás tulajdonában vagy olyan használatában van, amely alapján az adott információ átadására jogosult, és amely alapján az adott információval rendelkező Leválasztandó Egység vagy Érintett Vállalkozás jövőbeni üzleti magatartására vonatkozóan következtetések vonhatók le (ideértve különösen az üzleti terveket, marketing terveket, ügyfélkörre és bármely más technikai, pénzügyi vagy üzleti tényre vonatkozó egyéb információkat, mely az adott fél jelenlegi, vagy jövőbeni üzleti működéséhez kapcsolódik) és amely nyilvánosan nem elérhető, és amelyet az adott információval rendelkező Leválasztandó Egység vagy Érintett Vállalkozás átad az

Ellenőrző Biztosnak, vagy amelyet az Ellenőrző Biztos egyébként megszerez a jelen Szerződéssel kapcsolatban.

- 7.2 Az Ellenőrző Biztos kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződés teljesítése során tudomására jutott, az Érintett Vállalkozásokra vonatkozó Bizalmas Információt bizalmasan kezeli és megfelelő védelemben részesíti. Ennek keretében az Ellenőrző Biztos vállalja, hogy az Érintett Vállalkozásokra vonatkozó Bizalmas Információt nem hozza harmadik fél (beleértve ebbe a Leválasztandó Egységet is) tudomására, azzal, hogy az ilyen Bizalmas Információt az Ellenőrző Biztos a jelen Szerződés teljesítéséhez ésszerűen szükséges mértékben átadhatja a GVH részére a Bizalmas Információt szolgáltató Érintett Vállalkozás engedélye nélkül is.
- 7.3 Az Ellenőrző Biztos kötelezettséget vállal arra is, hogy a jelen Szerződés teljesítése során tudomására jutott, a Leválasztandó Egységre vonatkozó Bizalmas Információt bizalmasan kezeli és megfelelő védelemben részesíti. Ennek keretében az Ellenőrző Biztos vállalja, hogy a Leválasztandó Egységre vonatkozó Bizalmas Információt nem hozza harmadik fél (beleértve ebbe az Érintett Vállalkozásokat is) tudomására, azzal, hogy az ilyen Bizalmas Információt az Ellenőrző Biztos átadhatja a GVH részére a Bizalmas Információt szolgáltató Leválasztandó Egység engedélye nélkül is.
- 7.4 Az Ellenőrző Biztos nem köteles bizalmasan kezelni az olyan Bizalmas Információt, amely:
- (a) korábban előtte írásos formában, bizonyíthatóan titoktartási kötelezettség nélkül ismert volt;
 - (b) a Leválasztandó Egység vagy Érintett Vállalkozás által harmadik fél irányában mindenféle korlátozás nélkül közlésre került,
 - (c) nyilvánosan hozzáférhető vagy azzá válik, feltéve, hogy ez nem az Ellenőrző Biztos felróható magatartásának a következménye;
 - (d) az Ellenőrző Biztos részére jelen Szerződés rendelkezéseinek megsértése nélkül a Leválasztandó Egységen vagy valamely Érintett Vállalkozáson kívüli forrásból válik ismertté;
 - (e) felfedése bármely igazságszolgáltatási vagy közigazgatási szerv határozata, döntése vagy rendelkezése alapján kötelező.

VIII. A Szerződés tartama, megszűnése és megszüntetése

- 8.1 A Szerződő Felek a jelen Szerződést a Tranzakció zárásától kezdődően a Leválasztási Időszakkal megegyező [...] hónapra kötik. A Leválasztási Időszak lejártával a jelen Szerződés megszűnik.

8.2 A jelen Szerződés a lejáratára előtt kizárólag az alábbi esetekben szüntethető meg felmondással:

- (a) a vállalkozás azonnali hatállyal jogosult a jelen Szerződést felmondani, amennyiben az Ellenőrző Biztos bármely lényeges szerződéses kötelezettségét megszegi, és azt a Vállalkozás erre vonatkozó felhívása ellenére 8 napon belül nem orvosolja,
- (b) az Ellenőrző Biztos azonnali hatállyal jogosult a jelen Szerződést felmondani, amennyiben a Vállalkozás késedelembe esik a részére fizetendő megbízási díj kifizetésével, és azt az Ellenőrző Biztos erre vonatkozó felhívása ellenére 8 napon belül nem orvosolja,

8.3 Amennyiben a fenti 5.3 szakasz szerinti összeférhetlenségi okot az Ellenőrző Biztos nem szünteti meg a GVH által biztosított, az adott körülmények között ésszerű határidőn belül a GVH számára kielégítő módon, úgy a jelen Szerződés a GVH által az összeférhetlenség megszüntetésére biztosított megszabott határidő eredménytelen leteltével megszűnik.

8.4 Amennyiben a jelen Szerződés a lejáratára előtt bármely okból megszűnik oly módon, hogy a megszűnést követően új ellenőrző biztossal köt szerződést a Vállalkozás, úgy az Ellenőrző Biztos köteles az új ellenőrző biztossal együttműködni, és részére a Szerződés teljesítése során a birtokába jutott minden információt, elektronikus formában tárolt adatot és dokumentumot átadni és a másolatokat megsemmisíteni. A jelen Szerződés minden egyéb okból bekövetkező megszűnése esetében a Szerződés megszűnésének hatályával az Ellenőrző Biztos köteles a Szerződés teljesítése során a birtokába jutott minden dokumentumot és elektronikus formában tárolt adatot az adott dokumentumot szolgáltató fél részére visszaszolgáltatni, és a másolatokat megsemmisíteni.

8.5 A Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Szerződés VII. Fejezetében szereplő kötelezettségek határidő nélkül továbbra is fennmaradnak.

IX. A Szerződés módosítása

9.1 A Szerződő Felek a jelen Szerződést kizárólag a GVH előzetes jóváhagyásával és csak írásos formában módosíthatják. A Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen Szerződést a Leválasztási Kötelezettségnek történő megfelelés érdekében a GVH erre vonatkozó ésszerű és indokolt kérésére módosítják.

X. Kapcsolattartás

10.1 Jelen Szerződés szerinti valamennyi értesítés írásban teljesítendő a Szerződő Felek alábbi címére, vagy bármilyen egyéb olyan címre, amit a Felek a jelen X. fejezetben foglaltak szerint közöltek egymással:

(a) Vállalkozás részére:

címzett: [•]

cím: [•]

fax-szám: [•]

e-mail cím: [•]

(b) az Ellenőrző Biztos részére:

címzett: [•]

cím: [•]

fax-szám: [•]

e-mail cím: [•]

(c) a GVH részére:

címzett: [•]

cím: [•]

fax-szám: [•]

e-mail cím: [•]

10.2 A Szerződő Felek jelen Szerződéssel kapcsolatban egymáshoz és/vagy a GVH-hoz intézett értesítései akkor tekinthetők megfelelően teljesítettnek, amennyiben azt a másik Félnek és/vagy a GVH-nak a jelen Szerződésben meghatározott képviselője címére írásban – a GVH részére minden esetben postai, vagy személyes kézbesítés útján is, egyébként levél, telefax, vagy e-mail útján – kerül megküldésre és annak kézhez vételét tértivevénnyel, vagy elektronikus fax-visszaigazolással, vagy elektronikus átvételi igazolással igazolni is tudják. Ettől függetlenül, az az üzenet, amelyet a fentieknek megfelelően küldtek el, de a fogadás helyére 17.00 óra után, vagy nem munkanapon érkezett meg, csak a következő munkanapon tekinthető kézhez vettnek az átvétel helyén. Ajánlott küldemény esetében az értesítést a feladást követő ötödik napon kell kézhez vettnek tekinteni, személyes kézbesítés

esetén az átadás napján, és fax üzenet esetében a fax vételének visszaigazolásán feltüntetett napon, e-mail esetén az elektronikus visszaigazolásán jelzett időpontban (hétfőn vagy ünnepnapokon a továbbítást követő első munkanapon). Vita esetén a küldő fél köteles bizonyítani a feladás tényét. A jelen Szerződés felmondását csak ajánlott és tértivevényes levél vagy személyes kézbesítés útján lehet a másik féllel közölni.

XI. Jogviták rendezése

11.1 A jelen Szerződésből eredő, vagy azzal összefüggésben, illetve annak megszegésével, felbontásával, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban felmerülő jogvita (e szakasz alkalmazásában a továbbiakban: „Jogvita”) esetén a Szerződő Felek kötelesek az alábbiak szerint eljárni:

- (a) A Felek kötelesek jóhiszemű tárgyalásokat folytatni a Jogvita bíróságon kívüli rendezése és/vagy a Jogvita közös megoldása érdekében. A Felek legalább 15 napon keresztül kötelesek folytatni a tárgyalásokat.
- (b) Amennyiben a Felek a Jogvitát a fenti (a) pontban meghatározott eljárás keretében 15 napon belül nem rendezik, úgy a jogvitájukat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróságok döntésének vetik alá.

XII. Teljes megállapodás

12.1 Jelen Szerződés annak tárgyával kapcsolatban a Szerződő Felek közötti teljes megállapodást jelenti, és a jelen Szerződés kelte előtt a Felek között létrejött minden korábbi, írásbeli vagy szóbeli tárgyalást, nyilatkozatot vagy megállapodást hatálytalanná tesz és azok helyébe lép.

XIII. Részleges érvénytelenség

13.1 Amennyiben a jelen Szerződés bármely feltétele vagy rendelkezése érvénytelen, jogellenes vagy végrehajthatatlan, a jelen Szerződés összes többi feltétele és rendelkezése ettől függetlenül teljes mértékben hatályban marad. Ebben az esetben a Szerződő Felek haladéktalanul tárgyalásokat kezdenek. Ennek során jóhiszeműen úgy járnak el, hogy az érvénytelenné vált rész helyébe a Szerződő Felek gazdasági szándékához legközelebb álló érvényes rész kerüljön a Szerződésbe, ésszerű határidőn belül.

XIV. Joglemondás

14.1 Az, hogy valamelyik Szerződő Fél késedelmesen él vagy egyáltalán nem érvényesíti a jelen Szerződés alapján őt megillető jogorvoslatot, vagy bármilyen esetben késedelmesen vagy egyáltalán nem gyakorolja valamely, a jelen Szerződés alapján keletkezett jogát, úgy az nem tekintendő az illető feltételről, jogról vagy igényről való lemondásnak, sem szerződésszegés elfogadásának, hanem a Szerződés rendelkezései, illetve a benne foglalt kötelezettségek továbbra is teljes mértékben hatályosak és érvényesek, az illető jogok vagy igények pedig továbbra is gyakorolhatók maradnak.

A FENTIEKET TANUSÍTVA a Szerződő Felek a jelen Szerződést az alább feltüntetett napon és helyen aláírták.

[Budapest], [•].

Vállalkozás
mint megbízó részéről

név: [•]

beosztás: [•]

[Ellenőrző Biztos]
mint megbízott részéről

név: [•]