



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

KRID: 213396918

Telefon: (06-1) 472-8865

Ügyszám: VJ/6/2021.

Iktatószám: VJ/6-148/2021.

Betekinthető változat.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Szecskay Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.; eljáró ügyvéd: dr. K. A., KRID: 18092699) által képviselt **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** (1134 Budapest, Váci út 35.) által benyújtott összefonódás-bejelentés vizsgálatára indított VJ/43/2017. számú versenyfelügyeleti eljárásban kiadott határozat visszavonása miatt indított VJ/42/2018. számú eljárásban hozott, a VJ/42-311/2018. számú határozattal módosított VJ/42-270/2018. számú határozatában előírt feltételek és kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére indított utóvizsgálati eljárásban – melyben további ügyfélként rész vett a szintén a Szecskay Ügyvédi Iroda által képviselt **Invitel Távközlési Zrt.** (1134, Budapest, Váci út 37.) – meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen a közléstől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap¹ használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek, melynek eljárásban a jogi képviselet kötelező.

Indokolás

I.

Előzmények és az utóvizsgálati eljárás megindítása

- 1) A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: DIGI) 2017. július 21-én szerződést kötött az Invitel Távközlési Zrt. (a továbbiakban: Invitel) részvényei 99,99 százalékának megszerzésére, mely ügyletet, mint vállalkozások összefonódását (a továbbiakban: Összefonódás) 2017. augusztus 31-én bejelentette a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi törvény (a továbbiakban: Tpv.) 43/J. § (1) bekezdése alapján. Az összefonódás-bejelentés alapján indított VJ/43/2017. számú versenyfelügyeleti eljárás lezárásaként 2018. május 9-én hozott határozatában az eljáró versenytanács feltételek és kötelezettségek előírása mellett az Összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt, mire tekintettel az végrehajthatóvá vált.
- 2) A GVH piaci jelzések alapján észlelte, hogy a VJ/43/2017. ügyben hozott határozat a döntés szempontjából lényeges ténynek a DIGI általi félrevezető közlésén alapult, melynek vizsgálatára

¹ http://www.gvh.hu//data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

2018. augusztus 29-én VJ/31/2018. számon a Tpvt. 67. § (7) bekezdésének b) pontja alapján versenyfelügyeleti eljárást indított. Az eljárás lezárásaként 2018. november 14-én a Tpvt. 76. § (1) bekezdése alapján hozott VJ/31-49. számú határozatában (nyilvános változat: VJ/31-50/2018.) az eljáró versenytanács a félrevezető közlést megállapítva a VJ/43/2017. ügyben hozott fenti határozatát visszavonta. A visszavonásra tekintettel a GVH szintén 2018. november 14-én az Összefonódás újbóli vizsgálatára a Tpvt.67. § (8) bekezdése alapján VJ/42/2018. számon versenyfelügyeleti eljárást indított, mellyel egyidejűleg VJ/42-3/2018. számú határozatával a DIGI-t kérelmére irányításkorlátozó előírások mellett mentesítette a végrehajtási tilalom alól.

- 3) Az eljáró versenytanács az Összefonódást 2020. március 18.-án kelt VJ/42-270/2018. számú határozata (a továbbiakban: Határozat, melynek DIGI számára betekinhető iratváltozata: VJ/42-271/2018., nyilvános iratváltozata: VJ/42-272/2018.) rendelkező részében megállapította, hogy az abban foglalt alábbi feltételek és kötelezettségek (a továbbiakban együtt: kötelezettségek) együttes teljesülése mellett az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt:

„ 2. Az eljáró versenytanács a TM IT ServicesKft.-t (1012 Budapest, Márvány utca 17.) jóváhagyja, mint vevőt (a továbbiakban: Jóváhagyott Vevő), akinek a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: DIGI) a köztük 2020. január 9-én létrejött szerződés szerint értékesíti az összefonódás révén a tulajdonába kerülő azon távközlési hálózatokat, amelyek Bányaterenye, Békés, Békéscsaba, Dorog, Dunaujváros, Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród, Nagytarcsa, Pásztó, Pécel, Tiszaujváros, Tököl és Vizslás településeken, valamint Szegeden a saját jelenlegi hálózatával átfedésben találhatóak, beleértve azok infrastruktúráját és az értékesítés időpontjában meglévő előfizetőit (a továbbiakban: Invitel Hálózatok). Az eljáró versenytanács utólagos feltételként előírja, hogy a DIGI jelen határozat kézhezvételét követő három hónapon belül (a továbbiakban: Leválasztási Időszak) zárja le az Invitel Hálózatok Jóváhagyott Vevő felé történő értékesítésének folyamatát.

3. Az eljáró versenytanács kötelezettséggé előírja a DIGI részére a 2. pont szerint értékesítésre kerülő Invitel Hálózatok kapcsán, hogy

- a) azokat sem részben sem egészben az értékesítés zárását követő 10 évig sem a DIGI sem vele egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozás, sem a DIGI által (tőle független, egy vagy több vállalkozással) közösen irányított vállalkozás nem vásárolhatja vissza, és más módon sem kerülhetnek újra a DIGI, vagy vele egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozás, vagy általa (tőle független, egy vagy több vállalkozással) közösen irányított vállalkozás tulajdonába vagy üzemeltetésébe;*
- b) sem a Jóváhagyott Vevőnek sem az azzal egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozásnak a DIGI vagy vele egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozás nem nyújthat az értékesítés zárását követően olyan nagykereskedelmi jellegű szolgáltatásokat, amelyek révén a Jóváhagyott Vevő (vagy a vele egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozás) által ezeken a hálózatokon nyújtani tervezett, vagy nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatások relációjában a DIGI érzékeny üzleti információkhoz férne hozzá, amelyekből a DIGI számára megismerhető hogy a Jóváhagyott Vevő (i) milyen árazási modelleket vezet be, (ii) milyen értékesítési és marketing stratégiát alkalmaz, (iii) milyen kedvezményeket tesz elérhetővé a fogyasztói számára, (iv) mi szerint állítja össze, differenciálja és szabja személyre az általa kínált szolgáltatásokat és (v) hogyan pozicionálja magát a releváns piac(ok)on, illetve amelyek a Jóváhagyott Vevő kiskereskedelmi szolgáltatásokkal kapcsolatos piaci magatartásának (így különösen szolgáltatás lényeges jellemzőivel, vagy árával kapcsolatos döntéseinek) függetlenségét korlátozná;*

- c) a DIGI vagy vele egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozás által a Jóváhagyott Vevőnek nyújtott nagykereskedelmi jellegű szolgáltatások révén megismert előfizetői adatokat (így pl. az előfizető elérhetősége, az általa igényelt, vagy használt szolgáltatás paraméterei) a DIGI, vagy a vele egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozás kizárólag a Jóváhagyott Vevőnek nyújtott nagykereskedelmi jellegű szolgáltatás(ok) teljesítése érdekében használhatja.

4. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy a 2. pont szerint értékesítésre kerülő Invitel Hálózatok értékesítésének lezárásáig azoknak meglévő gazdasági működőképességét (eszközök, munkavállalók, szerződések, ügyfelek stb.), továbbá azok versenyképességét biztosítsa, így különösen a Leválasztási Időszakban:

- a) nem kísérheti meg aktívan sem közvetlenül, sem pedig közvetve a 2. pont szerinti településeken (Szegeden település részen) lévő (a továbbiakban együtt: Települések) Invitel Hálózat előfizetői átcsábítását, ideértve, hogy
- i) a Településeken üzletkötőinek írásban kifejezetten tiltsa meg az Invitel Hálózat előfizetőinek aktív, közvetlen módon történő személyes megkeresését a Leválasztási Időszakban;
 - ii) nem küldhet az Invitel Hálózat előfizetői számára személyre szabott és célzatos ajánlatot semmilyen módon (telefonon, levélben vagy e-mailben), mely azonban nem vonatkozik adott Település vonatkozásában minden potenciális jövőbeni ügyfél számára szóló szórólapok elhelyezésére;
- b) marketing tevékenysége során a Településeken nem hivatkozhat arra a tényre, hogy az Invitel Hálózat értékesítésre kerül a Leválasztási Időszakot követően.

5. A 4. pont szerinti kötelezettség betartásának biztosítása és ellenőrzése érdekében az eljáró versenytanács kötelezi a DIGI-t, hogy a határozat Mellékletét képező Megbízási Szerződés szerinti tartalommal szerződést kössön Mátrai Gáborral, mint ellenőrző biztossal.

6. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy 2023. december 31-ig egyoldalúan nem szüntetheti meg az i-TV Digitális Távközlési Zrt.-vel (a továbbiakban: i-TV) műsorterjesztési szolgáltatással összefüggésben fennálló megállapodásait.

7. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy kötelezze az egyedüli közvetlen irányítása alatt álló i-TV-t arra, hogy Bácsalmás, Csanádapáca, Gádoros, Iváncsa, Kardoskút, Kaszaper, Medgyesbodzás, Medgyesegyháza, Murony, Nagymágocs, Szabadkígyós, Újkígyós és Vác településeken ajánlja fel a vele szerződéses kapcsolatban álló, vezetékes telekommunikációs hálózat tulajdonosok (a továbbiakban: Üzemeltető) számára az i-TV és az Üzemeltetők között létrejött Bérleti és Üzemeltetési Együtműködési Megállapodás lejárat dátumának 2023. december 31-ére történő módosítását. Ez a rendelkezés nem akadályozza meg a DIGI-t, hogy szabadon határozza meg az ugyanazon Üzemeltetővel kötött megállapodások feltételeit az érintett településeken kívüli települések tekintetében.

8. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy kötelezze az egyedüli közvetlen irányítása alatt álló i-TV-t arra, hogy Adásztevel, Árpádhalom, Bácsalmás, Bajót, Balmazújváros, Battonya, Békéssámsón, Bucsa, Csanádapáca, Csanytelek, Dáka, Derekegyház, Dombegyház, Elek, Eperjes, Epöl, Fábianszabony, Farkasgyepű, Felgyő, Gádoros, Gerendás, Hajdúböszörmény, Homokbödöge, Hosszúpereszteg, Iváncsa, Jánoshalma, Jánosháza, Kardoskút, Kaszaper, Kemeneshögyész, Kertészsziget, Kétsoprony, Kosd, Kötgyán, Lajoskomárom, Lökösháza, Magyargencs, Máriahalom, Medgyesbodzás, Medgyesegyháza, Megyehíd, Méhkerék, Mélykút, Mezőlak, Mihályháza, Mindszent, Murony, Nagyalásony, Nagymágocs, Nagytőke, Nagytevel, Nemesszalók, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Nyárad, Pecöl, Pitvaros, Röske, Sarkadkeresztúr,

Szabadkígyós, Szécsény, Szegvár, Tótkomlós, Tömörkény, Újkígyós, Vác és Vésztő településeken (a továbbiakban: Érintett Települések) az i-TV és az Üzemeltetők között létrejött Bérleti és Együtműködési Megállapodásokat 2023. december 31-ig az i-TV csak az Üzemeltető súlyos szerződésszegése esetén mondhatja fel, továbbá az i-TV 2023. december 31-ig egyidejűleg biztosítsa az Üzemeltetők részére, hogy jogosultak legyenek egyoldalú, indoklás nélküli, legfeljebb 75 napos felmondási idővel felmondani a Bérleti és Üzemeltetési Együtműködési Megállapodásokat. Az Üzemeltető súlyos szerződésszegésének a Bérleti és Üzemeltetési Együtműködési Megállapodásokban nevesített esetek minősülnek. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy a Bérleti és Üzemeltetési Együtműködési Megállapodások i-TV általi módosítására irányuló kötelezettségek (7. pont szerinti lejárat dátum módosításának felajánlása és 8. pont szerinti, az Üzemeltetőt megillető felmondási lehetőség biztosítása) teljesítését a kapcsolódó dokumentumok másolatának benyújtásával igazolja a határozat kézhezvételét követő 60 napon belül. Ez a rendelkezés nem akadályozza meg a DIGI-t az ugyanazon Üzemeltetővel kötött megállapodások fenntartásában az Érintett Településeken kívüli települések tekintetében.

9. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy kötelezze az egyedüli közvetlen irányítása alatt álló i-TV-t arra, hogy az Érintett Településeken az i-TV és Üzemeltetők között hatályban lévő Bérleti és Üzemeltetési Együtműködési Megállapodásokat 2023. december 31. napi hatállyal megszüntesse, és amennyiben azt a vonatkozó szerződés előírja, felmondja, és a vonatkozó felmondási nyilatkozatot a szerződés szerinti határidővel közölje. Ez a rendelkezés nem akadályozza meg a DIGI-t az ugyanazon Üzemeltetővel kötött megállapodások fenntartásában az Érintett Településeken kívüli települések tekintetében.

10. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy kötelezze az egyedüli közvetlen irányítása alatt álló i-TV-t arra, hogy az i-TV által az Érintett Településeken alkalmazott nettó fogyasztói árakat 2023. december 31-ig a műsorterjesztési díjak, jogdíjak és adók (és hasonló közterhek) emelkedésének következtében, és legfeljebb azok emelkedésének összegével emelheti meg.

11. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy 2023. december 31-ig az i-TV a televíziós műsorterjesztési szolgáltatás nyújtásához szükséges egyes műsorok műsorterjesztési díjait valamennyi Érintett Településen a DIGI Csoport által az i-TV egésze tekintetében kialakított mértékkel vegye figyelembe.

12. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI részére, hogy az Érintett Településeken bekövetkezett valamennyi, az i-TV által alkalmazott fogyasztói árak megemelkedése esetén, arról a fogyasztók tájékoztatásával egyidejűleg tájékoztassa a Gazdasági Versenyhivatalt. A tájékoztatás tartalmazza a fogyasztói árak emelkedésének a mértékét, az áremelés okát, és az azt alátámasztó dokumentumokat.

13. Az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja a DIGI és az Invitel Távközlési Zrt. részére, hogy 2023. december 31-ig az Érintett Településeken

nem kísérlik meg aktívan és célirányosan átcsábítani az i-TV előfizetőket;

nem jogosultak kifejezetten az i-TV előfizetőket célzó és rájuk testreszabott marketing-tevékenységet folytatni;

írásbeli utasításaikra munkatársaik aktívan, célirányosan, bármely marketingeszköz útján, beleértve a direkt marketinget is, nem kereshetik fel ajánlataikkal az i-TV előfizetőket.

A kötelezés nem vonatkozik az országos DIGI és Invitel kampányokra, amelyek Magyarország területén valamennyi háztartás/potenciális előfizető elérésére alkalmasak (még ha azok nem is egyidőben zajlanak az ország teljes területén, de ugyanazon termékekre/szolgáltatásokra

vonatkoznak és ugyanazon marketing anyagot használják), valamint arra, hogy a DIGI és az Invitel a potenciális új előfizetőktől érkező passzív megkeresésekre reagáljon, tehát fogadjon ilyen megkereséseket, és ezek alapján új előfizetéseket létesítsen.”

- 4) Az eljáró versenytanács a Határozat rendelkező részének fenti 8. pontját VJ/42-311/2020. számú határozatával akként módosította, hogy „[...] a kötelezettséggel érintett települések felsorolásából Szécsény települést mellőzi”.
- 5) A VJ/42/2018. sz. versenyfelügyeleti eljárásban hozott, VJ/42-311/2018. számú módosító határozattal egybefoglalt VJ/42-270/2018. számú határozat rendelkező részének 2-5. pontjában előírt utólagos feltétel és az ahhoz kapcsolódó kötelezettségek, a 7-8. pontban, valamint a 6., 10-13. pontokban foglalt kötelezettségek tekintetében a 2020. évre vonatkozóan, azok teljesítésének ellenőrzése céljából a GVH 2021. február 21-én a Tpv. 77. § (1) bekezdésének a), illetve b) pontja alapján utóvizsgálatot rendelt el,² melybe az Invitel is bevonásra került.³

II.

A megállapított tényállás

- 6) A jelen utóvizsgálat, az ügyindító végzésnek megfelelően az előírt kötelezettségek betartását az azok előírásától kezdődő, 2020. december 31-ig terjedő időszakra nézve vizsgálta.

Az Invitel hálózatok értékesítése

- 7) A Határozat rendelkező részének 2. pontja szerint az Invitel Hálózatokat a DIGI a Határozat kézhezvételét követő három hónapon belül volt köteles értékesíteni a TM IT Services Kft. (jelenlegi neve: Invinetwork Kft.; a továbbiakban: Invinetwork) részére. Az értékesítésre 2020. január 9-én kötött adásvételi szerződés (a továbbiakban: Szerződés) DIGI által csatolt zárási jegyzőkönyve⁴ szerint az Invitel Hálózatoknak az Invinetwork részére történt értékesítése (műszaki leválasztás; munkavállalók, műszaki szakemberek és előfizetők átadása) 2020. június 30-án, vagyis a Határozat DIGI általi 2020. március 30. napján történt kézhezvételét követő három hónapon belül megvalósult, amit az Invinetwork is megerősített.⁵
- 8) A kötelezettség alapját képező 2020. január 9-én kötött Szerződést a felek a záráskor csak a leválasztás és az előírt kötelezettségek, illetve a versenyviszonyok szempontjából jelentősséggel nem bíró kérdésekben módosították (pl. [Üzleti titok]).
- 9) Az Invitel Hálózatokat vagy azok egy részét a DIGI és hozzá kapcsolódó vállalkozások sem vásárolták vissza.

Az Invitel Hálózatok értékesítéséig előírt kötelezettségek

- 10) A Határozat rendelkező részének 4. pontja kötelezettségként írta elő a DIGI részére, hogy az Invitel Hálózatok gazdasági működőképességét és versenyképességét az azok értékesítéséig tartó Leválasztási Időszakban fenntartsa, melynek biztosítása és ellenőrzése érdekében a Határozat 5. pontja értelmében szerződést kellett kötnie Mátrai Gáborral, mint Ellenőrző Biztossal.
- 11) A DIGI és az Ellenőrző Biztos közötti Megbízási Szerződés megkötése 2020. április 21-én megtörtént. Az Ellenőrző Biztos 2020. május és június havi állapotjelentéseiben, valamint záró állapotjelentésében is azt állapította meg, hogy a DIGI nem valósított meg olyan intézkedést,

²VJ/6/2021. számú végzés.

³VJ/6-11/2021. számú végzés.

⁴VJ/6-7/2021. számú irat melléklete.

⁵VJ/5-3/2021. számú irat.

amely bármilyen módon veszélyeztette volna az Invitel Hálózatok működőképességét és versenyképességét, ideértve azt is, hogy a DIGI nem folytatott semminemű ügyfélszerzési gyakorlatot azokon a településeken, ahol az Invitel Hálózatok vannak. Az Ellenőrző Biztos jelentései alapján az Invitel Hálózat előfizetőszáma a leválasztási időszakban összesen [Üzleti titok] az utolsó hónapban volt a legmagasabb [Üzleti titok], ami összefügghet azzal, hogy a vonatkozó ágazati szabályok miatt az új szolgáltatónak értesítenie kellett az előfizetőket, akik egyszemélyesen felmondhatták a szerződéseiket.⁶

- 12) A vizsgáló felhívására az Invinetwork nem jelzett olyan körülményt, mely arra utalna, hogy az Invitel megsértette volna a Határozat rendelkező részének 4. pontja szerinti kötelezettséget. Rögzítette továbbá az Invinetwork azt is, hogy az Invitel Hálózatok üzemeltetésének eddigi tapasztalatai alapján, azok nyereséges működtetése biztosított, az azok fejlesztésére irányuló tervei kidolgozás alatt állnak.⁷

Az Invitel Hálózatokkal kapcsolatos kötelezettségek azok értékesítését követően

- 13) A Határozat rendelkező részének 3. b) és c) pontjai kötelezettségként írták elő a DIGI részére, hogy az Invinetwork számára az Invitel Hálózatok értékesítését követően nyújtott nagykereskedelmi jellegű szolgáltatások révén nem juthat az azokon az Invinetwork által nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatásokkal kapcsolatos érzékeny üzleti információkhoz.
- 14) A Szerződés⁸ 3.1. Átmeneti Szolgáltatások és 3.2. Nagykereskedelmi Szolgáltatások pontjában felsorolt szolgáltatásokra (a továbbiakban nagykereskedelmi jellegű szolgáltatások) vonatkozó szerződéseket a DIGI és az Invinetwork a Szerződés zárásával egyidejűleg 2020. június 30-án kötötte meg. Egyes, a Szerződésben még feltüntetett szolgáltatásokra nézve a felek nem kötöttek szerződést, mert azokra az Invinetwork-nek nem volt szüksége az Invitel Hálózatok üzemeltetéséhez⁹, létrejött viszont megállapodás az [Üzleti titok] tárgyában).¹⁰
- 15) A nagykereskedelmi jellegű szolgáltatásokra vonatkozó szerződéseket a felek részben határozatlan, részben pedig határozott időtartamra kötötték, mely utóbbiak közül egyeseket az Invinetwork kérésére utóbb határozatlan idejűre módosítottak, három szerződés ugyanakkor 2020. végéig megszűnt.¹¹
- 16) A nagykereskedelmi jellegű szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekben rögzítésre kerültek a Határozat rendelkező része 3. b) és c) pontja szerinti követelmények. A DIGI nyilatkozata szerint az által nyújtott nagykereskedelmi jellegű szolgáltatások olyanok, amelyek nem teszik lehetővé azt, hogy az Invinetwork bármely érzékeny üzleti információihoz hozzáférjen és az előfizetői adatokhoz kizárólag a nagykereskedelmi jellegű szolgáltatások teljesítéséhez feltétlenül szükséges esetekben, eseti jelleggel fér hozzá.¹²
- 17) Az Invinetwork úgy nyilatkozott, hogy a fenti szolgáltatásokat megfelelő minőségben és a piaci viszonyoknak megfelelően nyújtja számára a DIGI, és nem jelzett olyan körülményt, mely azt valószínűsítene, hogy a DIGI megsértette volna a Határozat rendelkező része 3. b) és c) pontjai szerinti kötelezettségeit,¹³ erre utaló tényeket a vizsgálat sem azonosított.

⁶VJ/42-310, 315, 316/2018. számú iratok.

⁷VJ/6-3/2021. számú irat 21-22 pontok.

⁸VJ/42-247/2018. számú irat melléklete.

⁹VJ/6-7/2021. számú irat 7 pont.

¹⁰VJ/6-7/2021. számú irat 8. pont, illetve 2. melléklet.

¹¹VJ/6-7/2021. számú irat 10. pont.

¹²VJ/6-7/2021. számú irat 7. és 9. pontok.

¹³VJ/6-3/2021. számú irat 5-6. és 22. pontok.

Az i-TV működésével kapcsolatos kötelezettségek

- 18) A Határozat rendelkező részének 6. pontjában foglalt kötelezettséggel kapcsolatosan a DIGI úgy nyilatkozott, hogy annak megfelelően nem szüntette meg az i-TV-vel műsorterjesztési szolgáltatással összefüggésben fennálló megállapodásait, és ezzel azonosan nyilatkozott az i-TV is.¹⁴
- 19) A Határozat rendelkező részének 7-8. pontjaiban a DIGI részére előírt kötelezettségek az általa közvetlenül irányított i-TV és a 8. pontban felsorolt Érintett Településeken infokommunikációs hálózattal rendelkező vállalkozások (az Üzemeltetők) közötti Bérleti és Üzemeltetési Együttműködési Megállapodásoknak (a továbbiakban: Megállapodások) az Üzemeltetők érdekeit szolgáló módosítási lehetőségének a felajánlására irányultak, melynek megtörténtét a Határozat kézhezvételét követő 60 napon belül kellett igazolnia a DIGI-nek.
- 20) A DIGI a 60 napos határidőn belül 2020. május 29-én beadványában a kapcsolódó dokumentumok (az Üzemeltetők részére küldött felhívás, a Megállapodások módosításai) csatolásával igazolta a kötelezettségek teljesítését két Üzemeltető [Vidékháló Telekomunikációs Kft (a továbbiakban: Vidékháló), Internet Dunaújváros Kft.] kivételével, melyek addig még nem válaszoltak a felhívására.¹⁵
- 21) A Vidékhálóval kötött Megállapodás módosításának megtörténtét Árpádhalom, Csanytelek, Derekegyház, Eperjes, Fábiansebestyén, Felgyő, Jánoshalma, Mélykút, Mindszent, Nagymágocs, Nagytőke, Szegvár, Tömörkény településekre vonatkozóan a DIGI 2020. június 9-i beadványában igazolta.¹⁶ A Vidékháló azonban 2020. november 26-i hatállyal felszámolásra került, a hozzá tartozó településeken – Mélykút kivételével – az OPC NETWORKS Kft. vette át a hálózatok üzemeltetését a Vidékhálóval fennállt szerződéssel teljesen azonos feltételek mellett. Mélykúton az üzemeltetést a NET-TV Zrt. vette át, mely már azt megelőzően is az i-TV szerződéses partnere volt.¹⁷ Minderre tekintettel a fenti új szolgáltatókkal kötött szerződések a felmondási feltételrendszer és a szerződések lejáratú idejét tekintve is megfelelnek a Határozat rendelkező része 7-8. pontja szerinti kötelezettségekben előírtaknak.
- 22) Az Internet Dunaújváros Kft.-vel kötött Megállapodás Iváncsa településre vonatkozó módosítás megtörténtét pedig a vizsgáló felhívására a DIGI jelen eljárásban igazolta.¹⁸
- 23) Az Üzemeltetők közül az LRT-COM Kft.¹⁹ bejelentette a DIGI részére, hogy Adásztevel, Dáka, Farkasgyepű, Homokbödöge, Mezőlak, Nagytevel, Nemesszalók településeken megszünteti a szolgáltatási és üzemeltetési tevékenységét, így ezeken a településeken a Határozat 7-8. pontjai szerinti kötelezések okafogyottá váltak. Ezeken a településeken Nemesszalók kivételével a Vértesnet Kft. vette át a hálózatokat, amelyeken vezetékes műsorterjesztést nem, csak internetszolgáltatást nyújt.²⁰ Nemesszalók településen a telekommunikációs hálózat 2020. július 1-jétől az iPlus Magyarország Kft. tulajdonában áll, amelyen maga nyújtja a vezetékes műsorterjesztési szolgáltatást, más szolgáltató közreműködése nélkül.²¹
- 24) A Határozat rendelkező részének 10-11. pontjai az i-TV által az Érintett Településeken alkalmazott nettó fogyasztói árak emelésére, illetve a figyelembe vehető műsorterjesztési díjakra nézve ír elő kötelezettségeket, a 12. pont pedig a GVH tájékoztatást írja elő az árak emeléséről a

¹⁴VJ/6-7/2021. számú irat 12. és 13. pontok, valamint 3. számú melléklete.

¹⁵VJ/42-296/2018. számú irat és mellékletei.

¹⁶VJ/42-302/2018. számú irat.

¹⁷VJ/6-7/2021. számú irat 15-16. pontok.

¹⁸VJ/6-7/2021. számú irat 14. pont és 4. sz. melléklet.

¹⁹VJ/6-58/2021. számú irat.

²⁰VJ/6-103/2021. számú irat.

²¹VJ/6-100/2021. számú irat.

fogyasztók tájékoztatásával egyidejűleg. A DIGI – csatolva az i-TV erre vonatkozó külön nyilatkozatát is – úgy nyilatkozott²², hogy 2020. december 31.-ig az i-TV az Érintett Településeken nem emelte a nettó fogyasztói árait, valamint a műsorterjesztési díjakat az i-TV egésze tekintetében kialakított mértéken vette figyelembe, amivel ellentétes tényeket a vizsgálat sem tárt fel.

- 25) A Határozat rendelkező részének 13. pontja szerinti DIGI és az Invitel részére az i-TV előfizetők aktív és célirányos átcsábítását tiltó kötelezettséggel kapcsolatosan mindkét vállalkozás úgy nyilatkozott, hogy ilyen magatartást marketing eszközökkel és munkatársaik révén sem tanúsítottak, és ilyen jellegű tevékenységet a vizsgálat sem azonosított. A DIGI és Invitel is úgy nyilatkozott, hogy a 2020. december 31-ig tartó időszakban nem országos jellegű ügyfélszerző célú kampányokat nem folytattak.²³

III.

Jogi háttér

- 26) A Tpvt. 77. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai szerint a Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerinti előzetes vagy utólagos feltétel teljesülését, illetve kötelezettség teljesítését.
- 27) A Tpvt. 77. § (3) bekezdése alapján az utóvizsgálatra – a hivatkozott §-ban meghatározott eltérésekkel – a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. A Tpvt. 77. § (5) bekezdése értelmében az utóvizsgálat ügyintézési határideje három hónap, mely egy alkalommal legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.
- 28) A Tpvt. 77. § (6) bekezdése szerint a vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.
- 29) A Tpvt. 46. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpvt.-ben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásra akkor kell alkalmazni, ha azt a Tpvt. kifejezetten előírja.

IV.

Jogi értékelés

- 30) Az eljáró versenytanács értékelése szerint a Határozatban előírt leválasztás (a Határozat rendelkező részének 2. pontja), az Invitel Hálózatok értékesítése az előírt határidőben és módon teljesült. A leválasztásról szóló szerződés módosítása nem érintette annak versenyjogi tartalmát, így az előírtak teljesülését. A DIGI a Határozat rendelkező része 3. a) pontja szerinti kötelezettséget is betartotta a jelen utóvizsgálatban vizsgált időszakban, hiszen a leválasztott halmazt (vagy annak bármely részét) nem vásárolta vissza sem maga, sem vele egy vállalkozáscsoportba tartozó más vállalkozás, vagy általa közösen irányított vállalkozás.
- 31) Az Invitel Hálózatok értékesítéséig előírt (a Határozat rendelkező részének 4-5. pontjai szerinti) kötelezettségek is teljesültek, hiszen a leválasztási időszak alatt a DIGI az Invitel Hálózatok

²²VJ/6-7/2021. számú irat 18-19. pontok.

²³VJ/6-7/2021. számú irat 20. és 21. pont és VJ/6-16/2021. számú irat.

gazdasági működőképességét és versenyképességét fenntartotta. Ennek biztosítása és ellenőrzése érdekében az Ellenőrző Biztossal az előírt módon szerződést kötött, és az Invitel Hálózatok állapotának megőrzését igazolták az Ellenőrző Biztos jelentései, valamint az Invinetwork nyilatkozatai is. A hálózat előfizetős számának leválasztási időszak alatti változását az eljáró versenytanács nem tekintette olyan mértékűnek, amely megkérdőjelezné az állapot fenntartására vonatkozó kötelezettség teljesítését.

- 32) Az Invitel Hálózatokkal kapcsolatos, azok értékesítését követő időszakra vonatkozó (a Határozat rendelkező részének 3. b) és c) pontjai szerinti) kötelezettségek kapcsán az eljáró versenytanács a jelen utóvizsgálat által érintett 2020. december 31-ig tartó időszakra nézve nem azonosított olyan körülményt, amely arra utalna, hogy a DIGI a Határozat rendelkező részében rá nézve előírt kötelezettségeket ne tartotta volna be. Az eljáró versenytanács egyes nagykereskedelmi jelegű szerződések határozott idejűről határozatlan idejűre történő módosítását nem tekintette a kötelezettség megszegésének, hiszen a szerződések időtávjára nézve a Határozat nem tartalmazott kötelezést.
- 33) A DIGI az i-TV működésével kapcsolatos kötelezettségeket (a Határozat rendelkező részének 6-8. pontjait) is betartotta, a jelen utóvizsgálatban vizsgált időszakban, hiszen nem szüntette meg az i-TV-vel műsorterjesztési szolgáltatással összefüggésben fennálló megállapodásait, emellett a megállapodásoknak az érintett hálózatüzemeltetők érdekeit szolgáló módosítási lehetőségeit az előírt módon felajánlotta és biztosította, illetve azt a GVH felé igazolta.
- 34) A Határozat rendelkező részének 9. pontja – mely a Megállapodások 2023. december 31. napi hatállyal történő megszüntetésére kötelezi a DIGI-n keresztül i-TV-t – annak határidejére tekintettel értelemszerűen nem képezte a jelen eljárás tárgyát.
- 35) Az i-TV 2020. december 31-ig az Érintett Településeken nem emelte a nettó fogyasztói árait, ezzel teljesítette a Határozat rendelkező részének 10. pontját, illetve emiatt értelemszerűen nem vált szükségessé a Határozat rendelkező részének 12. pontja szerinti, a GVH részére történő tájékoztatás, emellett az is megállapítható, hogy 2020. december 31-ig a DIGI Csoport változatlanul az i-TV egésze tekintetében kialakult mértéken vette figyelembe a műsorterjesztési díjakat, a Határozat rendelkező részének 11. pontjával összhangban.
- 36) A tényállásban rögzítettek alapján az eljáró versenytanács értékelése szerint a Határozat rendelkező részének 13. pontja szerinti aktív és célzott marketing tilalmára vonatkozó kötelezettség is teljesült a jelen utóvizsgálatban vizsgált időszakban.
- 37) A vizsgálat által feltárt, a jelen végzés II. részében ismertetett tények alapján tehát az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Határozat rendelkező részének 2. pontja szerinti utólagos feltétel teljesült, valamint a DIGI – illetve a Határozat rendelkező részének 13. pontja vonatkozásában a DIGI és az Invitel együttesen – a Határozat rendelkező részének 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 11., 12., 13. pontjaiban előírt kötelezettségeket a jelen utóvizsgálat által érintett 2020. december 31-ig tartó időszakra nézve teljesítette.
- 38) Mindezek alapján az eljáró versenytanács – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdése szerinti vizsgálói indítvánnyal – a Tpv. 77. § (6) bekezdése alapján az utóvizsgálatot megszüntette.

V.

Eljárási kérdések

- 39) A GVH hatáskörét az utóvizsgáltra a Tpv. 77. §, illetékességét a Tpv. 45. § állapítja meg.

- 40) Az eljáró versenytanács döntését a Tpvt. 73. § (1) bekezdése és 74. § (1) bekezdése alkalmazásával az ügyre vonatkozó előzetes álláspontjának az ügyfelek részére történő megküldése és tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 41) A Tpvt. 80/Q. § szerint a jogorvoslatra a Tpvt. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az Ákr. 116. § (3) bekezdésének d) pontja értelmében az eljárást megszüntető elsőfokú végzéssel szemben önálló fellebbezésnek van helye.
- 42) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- 43) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és annak végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 44) A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.
- 45) A Tpvt. 82. § (5) bekezdésének ettől eltérő rendelkezése alapján az eljáró versenytanács önálló jogorvoslattal támadható végzése a végzés közlésétől számított nyolc napon belül támadható meg közigazgatási perben. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- 46) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára az Itv. 39-41. §-aiban, az illeték mértékére pedig az Itv. 42. §-ában foglaltakat kell alkalmazni, ha eljárás tárgya versenyfelügyeleti ügygel kapcsolatos.
- 47) Az Itv. 62.§ (1) bekezdésének h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illeték feljegyzési jog illeti meg.
- 48) Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint, akit illeték feljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket az fizeti meg, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2022. május 11.

Dudra Attila
előadó versenytanácsstag

Dr. Tóth András
a Versenytanács elnöke,
versenytanácsstagként eljárva

dr. Kuritár Dávid
versenytanácsstag