



KRID: 213396918

Telefon: (06-1) 472-8865

Ügyszám: VJ/18/2020.

Iktatószám: VJ/18-118/2022.

Betekinthető változat!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Morvai Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: dr. M.A., 1053 Budapest, Kecskeméti utca 13. 2/1., KRID: 36065698) által képviselt **Manker Beauty Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2111 Szada, Akácvirág u. 9.) eljárás alá vont vállalkozással szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

határozatot.

- I. Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Manker Beauty Kft. eljárás alá vont vállalkozás a „challenge_diet_official” Instagram oldalon, a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon, a „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoportban, a Kasza Tibor személyes Facebook oldalán
- azzal, hogy a Challenge termékcsaládba tartozó Challenge termékeket (Challenge Drink, Challenge kapszula, Challenge Body Booster, Challenge Control kapszula, Challenge Power) a kereskedelmi kommunikációjában 2021 júliusától 2022. augusztus 5-ig betegség megelőzésére, kezelésére utaló állításokkal népszerűsítette közvetlenül, valamint a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül közvetve megsértette a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló, 2011. október 25-i 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1169/2011/EU rendelet) 7. cikk (3) bekezdését,
 - azzal, hogy a Challenge termékcsaládba tartozó Challenge termékeket (Challenge Drink, Challenge kapszula, Challenge Body Booster, Challenge Control kapszula, Challenge Power) kereskedelmi kommunikációjában közvetlenül – valamint a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül – 2021 júliusától 2022. augusztus 5-ig egészségre gyakorolt hatásra utaló állításokkal népszerűsítette megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. § (1) bekezdés b) pont bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat,
 - a Challenge Body Booster termékre alkalmazott „cukormentes”, illetve a „mindenmentes” állítások közzétételével 2021. októberétől 2022. augusztus 5-ig megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
- II. Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a további vizsgált állítások nem jogsértőek.
- III. Egyebekben az eljáró versenytanács kötelezi az eljárás alá vont vállalkozást az általa vállalt, a jelen határozat melléklete szerinti kötelezettségek, a fogyasztói kompenzáció teljesítésére és a már bevezetett megfelelési programjának fenntartására és működtetésére, valamint azok végrehajtásának, működtetésének 2025. április 30-ig történő igazolására.
- IV. Amennyiben a határozat melléklete szerinti kötelezettség 2. pontja szerinti fogyasztói kompenzáció keretében a fogyasztóknak kifizetett pénzvisszatérítés – határozat melléklete

szerinti kötelezettség – igazolt összege alacsonyabb lesz, mint a jelen határozat szerinti kompenzáció nélkül kalkulált bírságösszeg (63.900.000,- Ft, azaz hatvanhárommilliókilencszázezer forint), a két összeg közötti különbségnek megfelelő maradványösszeget az eljárás alá vont vállalkozás versenyfelügyeleti bírságként köteles megfizetni a Magyar Államkincstár 10032000-01037557-00000000 számú Versenyfelügyeleti Bírságszámlája javára, azzal, hogy ezen feltételes bírság összegéről és a fizetési határidőről az eljáró versenytanács az igazolási időszakot követően külön végzésben dönt.¹

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap² használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

I N D O K O L Á S

I.

A versenyfelügyeleti eljárás tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a 2022. június 9-én kelt, VJ/18/2022. számú, vizsgálatot elrendelő, a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés indokolása szerint észlelte, hogy a Manker Beauty Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont vállalkozás, Manker vagy Társaság) 2021. júliustól kezdődően az általa forgalmazott ún. Challenge termékcsaládba tartozó Challenge termékeket közvetlenül – valamint a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül – betegség megelőzésére, kezelésére utaló állításokkal népszerűsített (pl.: „csökkenti a szív és érrendszeri betegségeket, az érlemeszédést és a daganatos megbetegedéseket”, „valakinek a cukorgyógyszerét nem kell szedni”), amelyek valószínűsíthetően nem felelnek meg az élelmiszerek tekintetében irányadó ágazati rendelkezéseknek. Az eljárás alá vont vállalkozás ezen magatartásával valószínűsíthetően megsértette az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdésében foglaltakat.
2. A GVH észlelte továbbá, hogy a Manker 2021. júliustól kezdődően valószínűsíthetően megtévesztő módon közölt állításokat – többek között a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül – a Challenge termékek egészségre gyakorolt hatásával kapcsolatban (pl.: „Segít a fogyásban, és a súlytartásban is, megfelelő étrend mellett.”, „Javítja a nyirokrendszer öntisztulási képességét, oldja az érgörcsöket, tisztítja az erek belső falait”), amelyek valószínűsíthetően nem felelnek meg az élelmiszerek tekintetében irányadó ágazati rendelkezéseknek. Az eljárás alá vont vállalkozás ezen magatartásával valószínűsíthetően megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
3. A GVH észlelte továbbá, hogy a Manker 2021. júliustól kezdődően valószínűsíthetően megtévesztő módon közölt állításokat Challenge termékek összetételével kapcsolatban (pl.: „cukormentes”, „mindenmentes”), amelyek valószínűsíthetően nem felelnek meg az élelmiszerek tekintetében irányadó ágazati rendelkezéseknek. Az eljárás alá vont vállalkozás ezen magatartásával valószínűsíthetően megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

¹ Amennyiben nem marad fenn maradványösszeg és így bírság megfizetési kötelezettsége sem lesz az eljárás alá vontnak, úgy ezen tényről az eljáró versenytanács külön végzésben nem rendelkezik. Mind a bírságról való külön rendelkezést, mind ennek hiányát (azaz a maradványösszeg hiányának önálló döntés nélküli megállapítását) megelőzheti utóvizsgálati versenyfelügyeleti eljárás vagy valamely végrehajtási cselekmény.

² http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

4. A vizsgálat 2023. július 28-án terjesztette a Versenytanács elé a vizsgálati jelentését³ (a továbbiakban: vizsgálati jelentés vagy Jelentés), amelyet az eljáró versenytanács megküldött az eljárás alá vont részére észrevételezés céljából. Az eljárás alá vont erre, miután az eljáró versenytanács a határidőhosszabbítási kérelmének helyt adott, 2023. szeptember 14-én tette meg észrevételeit⁴.
5. Ezt követően az eljáró versenytanács 2024. február 16-án kibocsátotta előzetes álláspontját⁵.

II.

Az eljárás alá vont

6. A Manker az általa üzemeltetett www.mankershop.hu oldalon található webáruházon keresztül étrend-kiegészítők, és szépségápoláshoz kapcsolódó natúrkozmetikai termékek értékesítésével foglalkozik. A Manker tulajdonosai Kasza Tibor Roland, Kasza-Darai Andrea Éva és Kasza Gábor József⁶.
7. Az eljárás alá vont 2022. évi nettó árbevétele 4.689.561.000 Ft⁷, míg 2023. évi nettó árbevétele 3.711.749.000,- Ft volt⁸.
8. Az eljárás alá vont nyilatkozata⁹ szerint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KKV tv.) 3. § (1) bekezdése alapján kis- és középvállalkozásnak minősül, kapcsolódó vállalkozása a Challenge Diet Kft. (adószám: 27184855-2-13, székhely: 2111 Szada, Akácvirág utca 9.) a KKV. törvény 4. §-ának (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, amelynek tulajdonosi köre teljesen megegyezik a Manker tulajdonosi körével.
9. Az eljárás alá vonttal szemben korábban nem folyt versenyfelügyeleti eljárás, így a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést. A Kasza Tibor Roland és Kasza Gábor József tulajdonában álló GoldenEye Kreatív Kft.-vel szemben folyamatban volt VJ/110/2016. számú versenyfelügyeleti eljárás kötelezettségvállalások elfogadásával zárult¹⁰.

III.

Az érintett szolgáltatás és termékek jellemzői

10. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban közvetlenül érintett szolgáltatás a Challenge életmódrendszer, illetve a Challenge termékek (étrend-kiegészítők és élelmiszerek).

III.1. Challenge életmódrendszer

11. A Challenge életmódrendszeréről Kasza Tibor, a Társaság egyik ügyvezetője, az alábbiakat nyilatkozta a GVH-nak.¹¹

»40 évig éltem a túlsúly hullámzó rabságában, amikor egy ijesztő orvosi diagnózis ráébresztett (S3-as zsírmáj, és rossz laborok), hogy ha szeretném látni felnőni a kislányomat, új útra kell lépnem. A gyermekemért csináltam, tudtam, hogy képes leszek rá. De miközben dolgoztam ki szakemberekkel a saját kiutamat, rájöttem, hogy ez valami több ennél, hogy ezzel az életmóddal tízezrek lennének képesek elérni a céljaikat, ha megtalálnám a módját, hogy motiválhassam őket. Így született a Challenge életmód, és itt fontos kiemelnem, hogy Életmód, ami egy táplálkozásforma, és egy magas tiszta vízfogyasztáson alapuló rendszer, és csak hozzáadott érték, hogy vannak ehhez fejlesztve diétátámogató étrend-kiegészítő termékek is. Aki az ingyenes

³ VJ/18-73/2022. sz. irat.

⁴ VJ/18-83/2022. sz. irat.

⁵ VJ/18-94/2022.

⁶ <https://www.e-cegjegyzek.hu/> (letöltés ideje 2023.09.08.)

⁷ VJ/18-68/2022. sz. feljegyzés

⁸ <https://e-beszamolo.im.gov.hu/> (letöltés ideje 2024.07.17).

⁹ VJ/18-42/2022. sz. beadvány 2-4. pontban adott válaszok

¹⁰ https://gvh.hu/dontesek/versenyhivatali_dontesek/dontesek_2016/vj_110_2016_80

¹¹ VJ/18-7/2022. sz. feljegyzéssel átemelt B/26-7/2022. sz. nyilatkozat

mintaétrendemet követi, és a magas vízfogyasztást betartja, valamint az én lelki támogató közösségembe tartozik, az már a Challenge életmód szerint él, akkor is, ha egyetlen terméket sem vásárolt soha, és ők is gyönyörű eredményeket érnek el.

«

12. Az eljárás alá vont továbbá rögzítette nyilatkozatában,¹² hogy a Challenge egy komplex életmódváltó program, nem pedig étrend-kiegészítő termékek értékesítési csatornája.
13. A Challenge életmódváltó program célja, hogy a programban résztvevőket segítse az egészséges életmódra való áttérésben. A Challenge programhoz csatlakozók először a www.mankershop.hu oldalról ingyenesen letölthető Challenge mintaétrenddel ismerkednek meg, mely az alacsony kalóriatartalmú, minimális szénhidrát és cukorbevitelen alapuló táplálkozás alapjait közvetíti és tanítja az életmódváltás iránt érdeklődőknek.
14. Második lépésként az érdeklődőket megismerteti azzal, hogyan alakítsák ki a napi ötszöri étkezés időrendjét, ami a Challenge program második alapvetése (például reggeli 08:00 óra, tízórai 10:00 óra, ebéd 13:00 óra, uzsonna 16:00 óra, vacsora 19:00 óra), mely biztosítja a folyamatos táplálékbevitelt a változatos étrend alapján.
15. A program harmadik alapvetéseként azt javasolja a programban résztvevőknek, hogy fogyasszanak megfelelő mennyiségű tiszta vizet, nem pedig más típusú italokat, pl. üdítőt. Ezen alapvetések az eljárás alá vont szerint teljesen köztudomásúnak tekinthetők, ugyanakkor a magyar lakosság jelentős részének még ezen alapelvek elsajátítása is komoly kihívást jelent.
16. Az eljárás alá vont nyilatkozata azzal egészítendő ki, hogy a vizsgált kereskedelmi kommunikációban az életmódszer „lábainak” bemutatása keretében az étrend, a napirend és a magas vízfogyasztás mellett a „diétatámogató” Challenge termékek fogyasztása, valamint a – Kasza Tibor élő videóból és a Facebook zárt csoportból álló – lelki támogató közösség is szerepel.
17. Összességében az eljárás alá vont nyilatkozatai és a kereskedelmi kommunikációban elhangzott tájékoztatások¹³ alapján a Challenge életmódrendszer az alábbi pillérekre épül:
 - étrend és napirend,
 - magas vízfogyasztás,
 - Challenge termékek,
 - lelki támogató közösség.

III.2. Challenge termékek

18. A Challenge termékeket az eljárás alá vont a Challenge Diet Kft.-től vásárolja. A termékeket a Tutti Élelmiszeripari Kft. gyártja, a Challenge Diet Kft. megrendelésére. A Manker Beauty Kft. pedig (mint egyetlen viszonteladó) árusítja a termékeket a www.mankershop.hu címen található webáruházban. A Challenge termékek értékesítése kizárólag webshopen keresztül zajlik a www.mankershop.hu oldalon, viszonteladói értékesítési csatorna nincs.¹⁴
19. A Challenge termékek 2021. július 15. 9:00 óra óta vásárolhatóak meg. Az eljárás alá vont által kínált Challenge termékcsalád folyamatosan bővül. Az indulás pillanatában összesen három termék került forgalmazásra: Challenge kapszula, Challenge Drink - Chocolate Cake ízben, és Challenge Drink - Nosztalgia tejkaramella ízben.¹⁵
20. A vizsgálattal érintett állítások a kezdeti termékkörön kívül még az alábbi termékeket érintették:¹⁶
 1. Challenge Body Booster Cocktail (málna-hibiszkusz, citromos jegestea ízekben) 300 és 100 ml-es kiszerelésben – forgalmazás kezdete: 2021. október 1.,
 2. Challenge Control kapszula – forgalmazás kezdete: 2021. november 7.,
 3. Challenge Body Booster Cocktail (görögdiinnye ízesítés) 300 és 100 ml kiszerelésben – forgalmazás kezdete: 2021. november 24.,
 4. Challenge Reload kapszula – forgalmazás kezdete: 2021. november 10.,
 5. Challenge Power italpor – forgalmazás kezdete: 2022. június 5.

¹² VJ/18/4-2022. sz. adatszolgáltatás 6-9. bekezdései

¹³ Id. pl. 2021. 08. 26. Kasza Tibi Official Instagram videó 00:37

¹⁴ VJ/18-4/2022. sz. adatszolgáltatás 16. és 19. bekezdés

¹⁵ VJ/18-7/2022. sz. feljegyzéssel átemelt B/26-7/2022. sz. nyilatkozat 2. pontban adott válasz

¹⁶ Challenge Drink még több eltérő ízben is forgalomba került, az ízek folyamatosan bővültek

6. Challenge Beauty Booster (mentás limonádé, nagy málnaszörpje ízekben) – forgalmazás kezdete: 2022. július 11.
7. Az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK Rendelete 2. cikke szerint az élelmiszer minden olyan feldolgozott, részben feldolgozott vagy feldolgozatlan anyagot, vagy terméket jelent, amelyet emberi fogyasztásra szánnak, illetve amelyet várhatóan emberek fogyasztanak el.
8. Az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESzCsM. rendelet 2. §-ának a) pontja szerint étrend-kiegészítő a hagyományos étrend kiegészítését szolgáló olyan élelmiszer, amely koncentrált formában tartalmaz tápanyagokat vagy egyéb táplálkozási vagy élettani hatással rendelkező anyagokat, egyenként vagy kombináltan; adagolt vagy adagolható formában kerül forgalomba (például kapszula, pasztilla, tabletták, port tartalmazó tasak, adagolható por, ampulla, csepegtető üveg vagy más hasonló por-, illetve folyadékforma, amely alkalmas kis mennyiség adagolására).
9. Az étrend-kiegészítők tehát élelmiszereknek minősülnek, így vonatkoznak rájuk az élelmiszerek tekintetében irányadó ágazati jogszabályok.
10. Az interneten elérhető adatbázis¹⁷ alapján¹⁸ a Challenge Diet Kft. 27 db, a Manker 11 db Challenge márkanévvel rendelkező étrend-kiegészítő terméket jelentett be az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézetnek (a továbbiakban: OGYÉI), mely termékek por, kapszula és gumivitamin formában érhetőek el a fogyasztók számára. Az italporokat, azaz a Challenge Drinket 24 féle különböző ízesítésben –eper, csokoládé, tejkaramell, mézeskalács, vanília, meleg zöldségleves, kakaós-sárgabarackos-diós, tejfölös csirkepaprikás, paradicsomos stb. – regisztrálták, azonban az eljárás alá vont webáruházában egy időállapotban elérhető ízek köre ennél szűkebb (kb. 8-9 féle) és időszakonként cserélődik.
11. Az eljárás alá vont nyilatkozata¹⁹ szerint a Challenge márkanév alatt forgalmazott termékek nem tartoznak a csecsemők és kisgyermek számára készült, a speciális gyógyászati célra szánt, valamint a testtömeg-szabályozás céljára szolgáló, teljes napi étrendet helyettesítő élelmiszerekről szóló Európai Parlament és a Tanács 609/2013/EU Rendelet hatálya alá.

IV.

A vvizsgált kereskedelmi gyakorlat

IV.1. Challenge életmód és Challenge termékek

12. Az eljárás alá vont által 2021 július 1. óta a Challenge termékek és életmód népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi gyakorlat az alábbi kommunikációs eszközökön valósult meg:
- a) a Társaság webáruházában (<https://www.mankershop.hu>),
 - b) az eljárás alá vonthoz, illetve annak ügyvezetőjéhez, Kasza Tiborhoz köthető alábbi közösségi médiafelületeken:
 - „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoportban közzétett bejegyzésekben (<https://www.facebook.com/groups/587125926026388>, 2021. július 28-án jött létre, az első bejegyzés 2021. október 21-én jelent meg),
 - „challenge_diet_official” Instagram profilon közzétett bejegyzésekben (https://www.instagram.com/challenge_diet_official/, az első bejegyzés 2021. július 15-én jelent meg),
 - Kasza Tibor saját Facebook oldalán közzétett bejegyzésekben (<https://www.facebook.com/KaszaTibor>, 2011. december 22-án jött létre)
 - Kasza Tibor saját, „kaszatibiofficial” Instagram profilján közzétett bejegyzésekben (<https://www.instagram.com/kaszatibiofficial/>)
 - c) Challenge diéta asszisztens Android/iOS mobilalkalmazásban,

¹⁷ VJ/18-68/2022. sz. feljegyzés

¹⁸ A jelen versenyfelügyeleti eljárás kezdetén benyújtott VJ/18-4/2022. számú adatszolgáltatás 2. számú melléklete tartalmazza a 2022 augusztusában forgalmazott termékek listáját.

¹⁹ VJ/18-4/2022. sz. adatszolgáltatás 4. bekezdés

- d) televíziós reklámban²⁰,
- e) rádióreklámban²¹,
- f) óriásplakáton²².

13. A **televíziós és rádiós reklámok, valamint az óriásplakátok** nem tartalmazták a vizsgálattal érintett állításokat, így azok tartalmának ismertetésétől az eljáró versenytanács eltekint.
14. A **Challenge diéta asszisztens** alkalmazás célja az eljárás alá vont nyilatkozata²³ szerint, hogy bemutassa a Challenge életmódváltó programot, az életmódváltásban részt vevők napirendjének, napi rutinjának kialakításában segítséget nyújtson, valamint az applikációt letöltők nyomon követhessék napi vízfogyasztásukat, napi étkezéseik darabszámát. A hírfolyam tartalmát az eljárás alá vont szerkeszti, így a „Mi a Challenge”, a „Challenge 3 fázisa”, valamint a „Vízfogyasztás fontossága” és a „Gyakori kérdések” menüpontok tartalmát is a Manker Beauty Kft. határozza meg. Az applikációban megjelenő 4, Challenge életmódváltásban részt vevő hölgy (Emese, Dóri, Pafka és Anna) egy „Challenge” napja ismerhető meg a nevükkel ellátott menüpontok alatt (pl. „Emese tökéletes napja”). A beszámolókat az érintett hölgyek írták.
15. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a mintaétrendekre és a termékekre vonatkozó részek esetén az applikációba a www.mankershop.hu webáruház tartalmát emelik be. Így valamennyi applikációban megjelenő termékismertetőben a webáruházban is megjelenő tartalom olvasható. Amennyiben a webáruház termékismertetőkre vonatkozó tartalma módosul, úgy az applikációban megjelenő szöveg tartalma is módosul. A webáruháznak az applikációba történő integrálása révén a termékek vásárlása is akként történik, mint a www.mankershop.hu webáruházban. Az applikáció közösségi felületét az érdeklődők a korábbi, a webáruházból történő vásárlásaik során a termék kifizetését követően kapott kóddal vehetik igényben.
16. Az applikáció 2022. június 4-e óta elérhető a Google Play és az App Store alkalmazás-áruházakban. Az applikáció díjmentesen letölthető és ingyenesen használható.
17. A **www.mankershop.hu webáruházban** egyrészt Manker márkanév alatt forgalmazott termékeket (kozmetikai termékek, étrend-kiegészítők), másrészt Challenge márkanévvel értékesített étrend-kiegészítő termékeket lehet vásárolni. A honlapon a Termékek címszóra kattintva érhetőek el a különböző termékek és csomagajánlatok, köztük a Challenge termékek is. A kiválasztott termékre kattintva jelenik meg a termékadatlap, ahol részletes leírás jelenik meg az adott termékről (felhasználási javaslat, figyelmeztetés, összetevők, átlagos tápérték táblázat).
18. Az eljárás alá vont által a **közösségi médiában közzétett élő videókról**²⁴ az alábbi adatok állnak rendelkezésre:
- a „challenge_diet_official” Instagram oldalon 2021. július - 2022. július: 425 db videó,
 - a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon Challenge témájú videók 2021. július - 2022. július: 54 db videó,
 - a „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoportban 2022 júliusáig: 390 db videó (átfedésben a CDO Insta videókkal),
 - a Kasza Tibor személyes Facebook oldalán Challenge témájú videók 2021. július - 2022 július: 6 db videó.²⁵
19. A közzétett videók döntő többsége a Challenge életmódrendszer és a Challenge termékek népszerűsítését célozza, azokban a Challenge termékek szóban és/vagy vizuálisan is bemutatásra kerülnek. Az élő videók állandó résztvevője Kasza Tibor, aki ezen a módon tartja a kapcsolatot a Challenge életmódrendszerben résztvevő személyekkel („lelki támogatást nyújt a Challenge családtagoknak”): válaszol az élő adás során az életmóddal és a termékekkel kapcsolatban a hozzászólásokban érkező kérdésekre, beszámol saját és mások tapasztalatairól, ismerteti az életmódrendszer lényegét, népszerűsíti a www.mankershop.hu oldalon elérhető időszaki akciókat.

²⁰ VJ/18-35/2022. sz. beadvány 13-14.sz. mellékletek

²¹ VJ/18-35/2022. sz. beadvány 4-12. sz. mellékletek

²² VJ/18-35/2022. sz. beadvány 1-3. sz. mellékletek

²³ VJ/18-20/2022. sz. beadvány

²⁴ VJ/18-69/2022. számú feljegyzéssel beemelt videók

²⁵ VJ/18-68/2022. számú feljegyzéssel beemelt képernyőmentések az adott közösségi oldalon a megadott időszakban elérhető videók kilistázásáról

Esetenként csatlakoznak más személyek is Kasza Tiborhoz beszélgetőtársként (pl.: családtagok, barátok vagy Challenge programban résztvevő „Challenge családtagok”). A közzétett videók hosszúsága eltérő, néhány percestől akár másfél óráig terjednek, a jellemző hosszúsága fél- és egy óra között mozog.

20. A GVH részletes elemzésre a fent felsorolt videókból 68 darabot (összesen 24 óra 14 perc időtartamban) választott ki.²⁶ A „challenge_diet_official” Instagram oldalról időben arányosan elosztva (havi 2-3-at), azon belül lehetőleg a nagyobb nézettségű videókat választotta ki a megtekintésre. A „kaszatibiofficial” Instagram oldalról időben arányosan a 15 legnagyobb nézettségű videó került a részletesen elemzettek közé. A GVH a „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoport videóinak kiválasztása során észlelte, hogy a videós listanézet nem tartalmazza azt az információt, hogy az egyes videóknak mekkora a nézettsége, az csak akkor látszódik, ha egyenként megnyitják a videós bejegyzést. Ezt követően a GVH a Facebook csoport videóit tartalmazó listanézetből oldalanként 5 db-ot, egyenletesen elosztva, véletlenszerűen választott ki.
21. A részletesen elemzett videók majdnem háromnegyedében, 49 esetében azonosított a GVH egészségre ható- vagy gyógyhatás állítást.
22. Az eljárás alá vont által közzétett írásos bejegyzésekkel kapcsolatban az alábbi információk állnak rendelkezésre:
- a „challenge_diet_official” Instagram oldalon közzétett bejegyzések 2021. július -2022. július között: 580 db,
 - a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon közzétett Challenge témájú bejegyzések 2021. július - 2022. július között: 60 db,
 - a Challenge Diet Official zárt Facebook csoportban Kasza Tibor által közzétett bejegyzések, 2022 júliusig: kb. 50-60 db,
 - Kasza Tibor személyes Facebook oldalán közzétett Challenge témájú, illetve Kasza Tibor fogyásáról szóló bejegyzések 2021. július – 2022. július: 15 db.²⁷
23. A GVH a posztokban a Challenge terméknevekre, illetve egyéb kulcsszavakra rákeresve azonosított be egészségre ható állításokat tartalmazó bejegyzéseket:²⁸
- a „challenge_diet_official” Instagram oldalon 23 db,
 - a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon 5 db,
 - a Challenge Diet Official zárt Facebook csoportban 14 db.

IV.2. Betegség megelőzésére, kezelésére utaló állítások

IV.2.1. A. Gyógyhatás-állítások Challenge termékek vonatkozásában

24. A Challenge Control kapszula vonatkozásában a www.mankershop.hu/Challenge-Control-kapszula weboldalon a szőlőmag kivonat kapcsán közlésre került, hogy „csökkenti a szív és érrendszeri betegségeket, az érelmeszesedést és a daganatos megbetegedéseket”.
25. Az eljárás alá vont nyilatkozata alapján az állítást a vizsgálat megindulásakor törölte honlapjáról.
26. Az állítás továbbá megjelent a „Challenge_diet_official” Instagram oldalon 2021. november 7-én közzétett írásos bejegyzésben is:

²⁶ VJ/18-68/2022. számú feljegyzéssel beemelt lista a kiválasztott videókról

²⁷ VJ/18-68/2022. számú feljegyzéssel beemelt képernyőmentések az adott közösségi oldalon a megadott időszakban elérhető bejegyzések kilistázásáról

²⁸ VJ/18-68/2022. számú feljegyzéssel beemelt képernyőmentések az adott közösségi oldalon a releváns állításokat tartalmazó bejegyzésekről



challenge_diet_official • Követem

challenge_diet_official A Challenge Control kapszula főbb összetevői, és azok főbb hatásai:

Fehér vesebab kivonat - phaseolamin tartalmának köszönhetően blokkolja a CH felszívódását, ezáltal az át tud haladni az emésztőrendszeren anélkül hogy zsírként/zsírsármaként raktározódna. Segít a fogyásban és a súlytartásban is megfelelő étrend mellett. Csökkenti a koleszterinszintet és segít megakadályozni a vércukorszint étkezés utáni gyors emelkedését.

Kitozán por (rákfélékből) - Csökkenti az étkezéssel bevitt zsír felszívódását azzal, hogy megköti zsírmolekulákat, meggátolja a felszívódását és így az távozni tud a széklettel együtt. Támogatja a bélmozgást, helyreállítja a bélfloórát, normalizálja az emésztést. Javítja a nyirokrendszer öntisztulási képességét, oldja az érgörcsöket, tisztítja az erek belső falait.

Szőlőmag kivonat - Egyike a természet leghatékonyabb antioxidánsainak. Erősíti az érfalakat, csökkenti a szív-érrendszeri betegségeket az érlemeződést és a daganatos megbetegedéseket, továbbá ajánlott a látászavarok ellen és gyulladáscsökkentő folyamatok esetén.

Tengeri barnamoszat kivonat - Magas jódtartalma miatt megfelelő életmóddal kombinálva serkenti az anyagcserét, ezzel segítve a testsúlycsökkentést, hatékonyan támogatva az elhízás elleni harcot.

Feketebors gyümölcskivonat - Segíti az emésztést, támogatja a vastagbél működését és az emésztés elindítását.

1,642 kedvelés
NOVEMBER 7, 2021

A bejegyzésnél korlátozták a hozzászólások számát.

27. További gyógyhatás állítás a Challenge Control kapszula esetében:

- „Csökkenti a koleszterinszintet, és segít megakadályozni a vércukorszint étkezés utáni gyors emelkedését.”
- „Javítja a nyirokrendszer öntisztulási képességét, oldja az érgörcsöket, tisztítja az erek belső falait.”

Az állítások a honlapon 2021. november 07. – 2022. július között, az alkalmazásban: 2022. június 04. – július között jelentek meg.

IV.2.2. Gyógyhatás-állítások a Challenge életmódszettel kapcsolatban

28. Az alábbi gyógyhatás-állítást tartalmazó kereskedelmi kommunikációk jelentek meg a „challenge_diet_official” és a „kaszatibioofficial” Instagram oldalán:

- 2021. szeptember 20-án (<https://www.instagram.com/p/CUDRNRJJMEn/> 24:08): „Rengeteg rengeteg üzenetet kapok olyan emberektől, akiknek konkrétan a gyógyszerrel menthetetlenül össze-vissza ugráló cukra stabilizálódott, jó helyre beállt, millióan leírták, vérvnyomás gyógyszert le tudták tenni, a stressz szintje az embereknek a Challenge közben brutálisan lecsökken [...] olyan emberek, akik millió fajta kísérő betegséggel, minden szarral, amit eddig nem tudtak levetkőzni és gyönyörű eredményeket érnek el.”
- 2021. szeptember 6-án (<https://www.instagram.com/p/CTe6pecl6NI/> 71:10): „Nagyon jó dolgok, amiket elmondtok, hogy milyen jó energiaszintetek van, hogyan javultak egészségügyi problémák, valaki el tudta hagyni a vérvnyomás gyógyszerét, rengeteg embernek megszűnt a refluxa, nekem pl. ahogy elmondtam az S3-as nagyon súlyos zsírmájam S0-ra módosult, ami makk egészséges májamm van egy súlyos zsírmáj diagnózis után 4 hónappal.”
- 2021. október 25-én (<https://www.instagram.com/p/CUDRNRJJMEn/> 13:10): „[beszélgetőtárs] anyagilag nem egy olcsó dolog, de mondtam, hogy az egészség mindennél többet ér [Kasza Tibor] ugyanezt akartam mondani egyébként, hogy nyilván egyébként minden ilyen életmódszertől programnak van egy ára, de megmondom őszintén, hogyha majd egy kicsikét elkezd az ember számolni, hogy nem költ vérvnyomásgyógyszerre, cukorbetegségekre, ingázásra különböző kórházak meg orvosok között, akkor szépen lassan igazából eljut oda, hogy talán, talán, ja meg ami meg nehezebben mérhető, hogy hány plusz évet nyerünk, hogy együtt lehessünk”
- 2021. november 21-én (<https://www.instagram.com/p/CWiJdr0A5mp/> 19:40): „Elképesztő módon javul az egészségügyi állapota minden challengesnek. Valakinek a PCOS²⁹-e múlt el,

²⁹ A PCO (Policisztás Ovárium) női szervezet hormonális megbetegedése. PCOS neve onnan ered, hogy a petefészek kéreg alatt ciszták sorakoznak (ezek a megérni akaró, de nem tudó petesejtek, tüszők).

valakinek a cukorbetegséget nem kell szedni, valakinek a vérnyomásgyógyszert nem kell szedni, a legtöbbször a refluxgyógyszert nem kell szedni, ízületi fájdalmak múlnak el, stb.”

- 2021. november 25-én (<https://www.instagram.com/p/CWs8efjgO1t/> 42:43): „Rengeteg-
rengeteg challenges cukorbetegünk van, akik szépen lassan kezdenek elbúcsúzkodni a
cukorbetegségtől. Fogok kitenni a Facebook zárt csoportba egy egészségügyi kérdésekkel
foglalkozó Challenge posztot, hogy kinek milyen egészségügyi tapasztalatai vannak a
Challenge kapcsán. ... Fantasztikus eredményeket érnek el letett cukorbetegség, letett
vérnyomásgyógyszer, letett refluxgyógyszer, ízületi bántalmak megszűnése, helyrejött
koleszterinszint, nekem az S3-as zsírmájam jött helyre S0-sra.”
- 2021. november 28-án (https://www.instagram.com/p/CW1GiH_ARDf/ 21:48): „olyan
egészségügyi javulásokról számolnak be a Challenge családtagok, a cukorbetegségek
elhagyása, a vérnyomás gyógyszerek elhagyása, a rendbejött koleszterinszintek, az elmúlt
refluxok, az ízületi fájdalmak megszűnése és sorolhatnám, tehát a fogyás mellett brutális a
változás.”
- 2021. december 3-án (<https://www.instagram.com/p/CXCDi9SAFvH/> 42:56): „Általában
inkább az szokott lenni, hogy rengetegen a vérnyomás csökkentőt szépen el tudják kezdeni
elhagyni a Challenge étrend és a Challenge életmód mellett.”
- 2021. december 5-én (https://www.instagram.com/p/CXF7y_gSb2/ 19:33): „Rengeteg-
rengeteg cukorbetegnek javultak drámai módon a cukor eredményei, le tudták tenni a
cukorbetegségeit, stb.stb. Az mindig nagyon fontos, hogy tényleg elképesztő eredményeket
érnek el pajzsmirigy problémával élők, cukorbeteg, különböző, bármilyen másfajta,
valakinek zsírmája is van, ugye nekem is S3-as zsírmájam gyógyult meg S0-ra.”

29. A fentiekhez hozzáfűzendő, hogy a videós bejegyzésekben Kasza Tibor több alkalommal kifejti, hogy javasolja az előzetes orvosi konzultációt, amennyiben a Challenge életmódrendszer elkezdeni kívánó fogyasztónak valamilyen ismert betegsége van. Olyan tájékoztatás is elhangzik a Challenge termékekkel kapcsolatban, hogy azok nem gyógyszerek. Ugyanakkor több esetben az orvosi konzultáció szükségességének kommunikálása azzal az információval együtt jelenik meg, hogy sokan cukorbetegként, inzulinrezisztensként vagy pajzsmirigybetegség mellett élnek a Challenge életmódrendszer szerint, máskor pedig gyógyhatásállítás is követi pl.:

- a. 2021.07.16-án a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon: „7:45 Pajzsmirigybetegeket
kérdézték, akinek van egy kis szívritmuszavara. Minden ilyen esetben, ahol bármilyen
pajzsmirigy probléma van, ételintolerancia, hasimoto, nem tudom, egyéb bármi olyan,
amiről csak Te tudsz, meg a kezelőorvosod, az a kérés, hogy mindenki egyeztessen a
kezelőorvosával. Mert ahány ember, annyi féle speciális helyzet.”
- b. 2021.08.26-án a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon: 10:55 „[hozzászólói kérdés
felolvasása] Inzulinrezisztensek is szedhetik-e a kapszulát? [Kasza Tibor:] erre így nem
válaszolnék, azt mondanám, hogy inzulinrezisztensek is belefoghatnak-e a Challenge-be?
Erről is sokat beszélgettünk már, rengeteg pajzsmirigy problémával küzdő és IR-es benne
van a Challenge-ben és fantasztikus eredményeket érnek el, de és ezt mindig elmondom,
hogy a kezelőorvosod jóváhagyásával és tanácsaival együtt, mert minden egyes
egészségügyi probléma más és más.”
- c. 2021.11.25-én a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon: „42:45 [komment felolvasása]
Cukorbetegként is csinálhatom a Challenge-et? [válasz] Igen, csinálhatod, mindenképp
konzultálj azért egy pár szót az orvosoddal róla, de rengeteg-
rengeteg Challenge-es cukorbetegünk van, aki szépen lassan kezdenek el búcsúzkodni a
cukorbetegségtől.”
- d. 2021.12.05-én challenge_diet_official” Instagram oldalon: „19:30 Szeretném kérdezni, hogy
cukorbetegnek is ajánljátok-e a programot kérdezi [hozzászóló neve]. [válasz] Igen,
rengeteg-
rengeteg cukorbetegnek javultak drámai módon a cukor-eredményei, le tudták
tenni a cukorbetegséget, stb, stb. Ez mindig nagyon fontos - tényleg elképesztő eredményeket
érnek el egyébként pajzsmirigyproblémával élők, cukorbeteg, különböző, valamilyen,
másmilyen, tényleg, valakinek a zsírmája van, nekem is S3-as zsírmájam gyógyult meg S0-
ásra, konkrétan azért mondom, hogy meggyógyult, mert az S3-as nagyon súlyos zsírmájam,
négy hónap alatt S0-ás lett, tehát egy makulátlan, makk egészséges májra regenerálódott a

Challenge életmóddal. Úgyhogy ilyenkor mindig csak annyi a kérésem, hogy konzultálatot kérlek, legalább telefonon a kezelőorvosotokkal, és mondjátok el, hogy mire készültük belevágni. Ezt 2 percben mondjátok el neki. És akkor ő eltudja azt mondani, hogy igen ezzel minden rendben lesz, vagy azt mondja, hogy oké, de mondjuk annyi kiegészítést tenni az állapotod és a laboreredményeid alapján, hogy csináld így vagy úgy, vagy picit tegyél hozzá, vagy vedd el belőle. Jó, szóval ez fontos, hogy akinek orvosi problémája van, annak mindig a kezelőorvosával konzultálnia kell. Az biztos, az a tuti. Mondom ezt úgy, hogy tudom, hogy az emberek fele akkor sem fog konzultálni, ha én könyörgök - egyszerűen belekezd.

IV.3. Egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos állítások

IV.3.1. Egyedi hatásállítások

30. A vizsgálati jelentés 3. számú melléklete részletesen tartalmazza az egészségre gyakorolt egyedi hatásra vonatkozó állításokat a Challenge termékekkel kapcsolatban. Az áttekinthetőség kedvéért a lényegileg/tartalmilag azonos, ismétlődő állításokat az alábbi **1. számú táblázat** tartalmazza. A tartalmilag azonos állításokat az eljáró versenytanács egyféle/azonos állításnak értékelte. A táblázat összesíti továbbá termékenként, hogy az egyes állítások hányszor jelentek meg videóban, írásos bejegyzésben, illetve feltünteti a www.mankershop.hu honlapon történő megjelenéssel kapcsolatos adatokat.

1.számú táblázat

Challenge kapszula			
Állítás	videós bejegyzések száma	írásos bejegyzések száma	honlapon, illetve alkalmazásban³⁰ való megjelenés időszaka
<i>Támogatja, hogy ne legyenek falási rohamok, telítettségérzés legyen</i>	25 db	13 db	
<i>Segít a fogyásban</i>	10 db	8 db	
<i>Stabilizálja a vércukorszintet</i>	8 db	8 db	
<i>Támogatja az anyagcserét</i>	8 db	2 db	honlap: 2021. december 19-től ³¹ alkalmazásban: 2022. június 04-től
<i>Gyorsítja, katalizálja, belendíti az anyagcserét</i>	5 db	10 db	
<i>Követi tőle a bőr a fogyást</i>	1 db		
<i>Segíti a zsírbontást</i>	1 db	5 db	
<i>B6 vitaminnal segíti a szervezet méregtelenítését</i>			honlap: 2021. július 15. - és 2022. augusztus 05. között ³² alkalmazásban: 2022. június 04. - augusztus 05. között
<i>Rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a</i>	1 db		

³⁰ VJ/18-20/2022. sz. beadvány alapján az alkalmazásban a honlappal azonos tartalommal jelentek meg a terméktájékoztatók

³¹ A GVH a webarchivé szolgáltatás segítségével, ill. az eljárás során az alábbi időpontokról készített képernyőmentéseken találta fel „B6-vitaminnal segíti szervezetted az anyagcsere folyamatok ideális működésében” állítást: 2021. december 19., 2022. július 2., 2022. december 10., 2023. február 23. (VJ/18-68/2022. számú feljegyzés)

³² VJ/18-60/2022. sz. adatszolgáltatása 7. bekezdésében foglalt nyilatkozata alapján

<i>termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó</i>			
<i>Növényi rostok bent ragadnak a pocidban</i>	1 db		
<i>A <u>Kapszula pedig egy magas rosttartalmú kapszula, szintén nem orvosság, nem gyógyszer, ahogy sokan írjátok, nem tablettá, hanem egy kapszula, amiben szintén rengeteg olyan növényi hatóanyag van, ami szintén az emésztést, a gyorsabb anyagcserét a zsírégetést segíti, mindezt komplex növényi hatóanyagokkal.</u></i>	1 db		<i>Felkerült 2021.07.25-én 6:58-kor „challenge_diet_official” Instagram oldalra</i>
Challenge Control kapszula			
<i>Segíti, támogatja az anyagcserét</i>	2 db	1 db	honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között ³³ alkalmazásban: 2022. június 04. – július között
<i>Szénhidrát és a zsír felszívódását csökkenti</i>	19 db	12 db	honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között alkalmazásban: 2022. június 04. – július között
<i>új lendületet ad a fogyásnak</i>	8 db	5 db	
fehér vesebab: <i>„Phaseolamin tartalmának köszönhetően blokkolja a CH felszívódását, ezáltal az át tud haladni az emésztőrendszeren anélkül, hogy zsírként/zsírparnaként raktározódna.” „Segít a fogyásban, és a súlytartásban is, megfelelő étrend mellett.”</i>	5 db	2 db	Mind a három állításra: honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között alkalmazásban: 2022. június 04. – július között

³³ VJ/18-60/2022. sz. adatszolgáltatása 7. bekezdésében foglalt nyilatkozata alapján

<p>kitozán por: <i>„Csökkenti az étkezéssel bevitt zsír felszívódását azzal, hogy megköti a zsírmolekulákat, meggátolja a felszívódását és így az távozni tud a székklettel együtt.”</i> <i>„Támogatja a bélmozgást, helyreállítja a bélfloórát, normalizálja az emésztést.”</i> <i>„Javítja a nyirokrendszer öntisztulási képességét, oldja az érgörcsöket, tisztítja az erek belső falait.”</i></p>			<p>Mind a három állításra: honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között alkalmazásban: 2022. június 04. – július között</p>
<p>feketebors kivonat: <i>„Segít lebontani a zsírsejteket, megkönnyítve ezzel a test számára az energia feloldódását és égését.”</i> <i>„Pozitív a hatása a pangó veseműködésre”</i></p>			<p>Mind a kettő: állításra: honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között alkalmazásban: 2022. június 04. – július között</p>
<p>szőlőmag kivonat: <i>„Egyike a természet leghatékonyabb antioxidánsainak”.</i> <i>„Erősíti az érfalakat”</i></p>			<p>Mind a kettő: állításra: honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között alkalmazásban: 2022. június 04. – július között</p>
<p>tengeri barnamoszat kivonat: <i>„Magas jódtartalma miatt megfelelő életmóddal kombinálva serkenti az anyagcserét, ezzel segítve a testsúlycsökkenést, hatékonyan támogatva az elhízás elleni harcot.”</i></p>	15 db	1 db	<p>honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között alkalmazásban: 2022. június 04. – július között</p>
<p>feketebors gyümölcskivonat: <i>„Segíti az emésztést, támogatja a test hatékonyabb működését és az egészséges súlykezelést.”</i> <i>„Pezsdítően hat a vérkeringésre, ezáltal növeli a szervek és szövetek oxigénellátását.”</i> <i>„Segíti a Control kapszula hatóanyagainak felszívódását, hogy azok még hatékonyabban fejtsék ki hatásukat.”</i></p>			<p>Mind a három állításra: honlapon: 2021. november 07. – 2022. július között alkalmazásban: 2022. június 04. – július között</p>
Challenge Drink			

<i>támogatja a fogyásod</i>	9 db		honlapon: 2021. július 15. – 2022. augusztus 05. között ³⁴ alkalmazásban: 2022. június 04. – augusztus 05. között
<i>gyorsítja a fogyást</i>		4 db	
<i>éjszaka hatékonyabban zajlanak az anyagcserefolyamatok, az emésztés</i>	3 db		
<i>rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó”</i>	1 db		
<i>eltelít</i>	1 db		
Challenge Body Booster			
<i>támogatás az ízületeknek</i>	2 db	1 db	
<i>eltelít</i>	1 db		
<i>támogatás a hajnak</i>	1 db		
<i>támogatja a bőrödöt, az arc bőrödöt</i>	9 db	4 db	honlapon: 2022. január 19. – 2022. július 02. között ³⁵ alkalmazásban: 2022. június 04. – július 02. között
<i>a bőr szárazsága csökken, feszebb és teltebb lesz, a ráncok finomodnak, a gyulladások enyhülnek és a sejtek pedig észrevétlenül megújulnak</i>		1 db	2021. október – 2022 nyara között ³⁶
<i>a bőr le tudja követni a fogyást</i>	5 db	1 db	
Challenge Power			
<i>Edzéstámogató, edzés hatékonyságát támogató italpor</i>	4 db	5 db	2022 december
<i>A benne található BCAA-k és glutamin támogatják az izomfehérje szintézist, valamint fokozzák az edzés teljesítményt</i>			honlapon: 2022. június 5. – 2022. augusztus 5. között ³⁷ alkalmazásban: 2022. június 04. – augusztus 05. között
<i>az ízületevédők pedig támogatják a porc anyagcsere folyamatait, regenerációját, szerkezetének megőrzését.</i>			honlapon: 2022. június 5. – 2022. augusztus 5. között alkalmazásban: 2022. június 04. – augusztus 05.

³⁴ VJ/18-60/2022. sz. adatszolgáltatása 7. bekezdésében foglalt nyilatkozata alapján

³⁵ A GVH a webarchive szolgáltatás segítségével találta fel a megadott két időpontban az állítást (VJ/18-68/2022. számú feljegyzés)

³⁶ VJ/18-55/2022. sz. adatszolgáltatás 21. bekezdésében tett nyilatkozat

³⁷ VJ/18-55/2022. sz. adatszolgáltatás 22. bekezdésében tett nyilatkozat

			között
Challenge Reload			
támogatás az immunrendszernek		2 db	
Több, mint multivitamin	1 db	3 db ³⁸	

IV.3.2. Általános egészségre ható állítás

31. A feldolgozott élő videós bejegyzésekben 36 alkalommal fordul elő, hogy a Challenge termékekkel kapcsolatban a „diétatámogató” jelző jelenik meg.

IV.3.2.1. A Challenge termékek és a Challenge életmódrendszer közötti kapcsolatot tartalmazó állítások

32. A vizsgálati jelentés 4. számú melléklete tartalmazza a videók részletes feldolgozását, melyekben megjelennek a Challenge termékek és a Challenge életmódrendszer közötti kapcsolatra utaló állítások.

33. Az alábbi 2. számú táblázat összefoglalóan tartalmazza a videókban megjelenő fő állításokat és megjelenési adataikat.

2. sz. táblázat

Állítás	Videó	Facebook/Instagram bejegyzések
Az életmód 4 lábából az egyik a termékek fogyasztása	35 db	33 db
A fogyás könnyebb, ha az étrend és a magas vízfogyasztás mellett a termékeket is szedik	16 db	
A Challenge Drink a vacsora kiváltásra hivatott	5 db	
A Challenge egy komplex rendszer	14 db	

34. A vizsgált videókban Kasza Tibor többször is kifejti, hogy mit ért a Challenge életmódrendszeren, amelynek során elhangzik, hogy a Challenge diétához nem feltétlenül szükségesek a Challenge termékek, ám egyúttal hangsúlyozza azt, hogy a Challenge termékek nagy segítséget jelentenek az életmód betartásában:

- **2021.07.25, ChallengeDietOfficial Instagram:** *02:30 minden ilyen kérdéssel majd tudjátok keresni Kocsis Alexandrát, aki csinál nektek olyan személyre szabott Challenge étrendet, ami passzol a termékekhez és passzolni fog a te izlésedhez és az időbeosztásodhoz is 02:50 először beszélgetünk, hogy mi is a Challenge diéta, a Challenge diétát igazából az én eddigi kudarcos diétáimból gyúrtam össze, hogy eddig miért nem sikerült igazán átlépni az álomhatárt, mi az amiért mindig feladtam, mi volt az, ami nekem probléma volt, és próbáltam a saját termékfejlesztőkkel, akikkel egyébként a Manker termékek készülnek, tényleg zseniális élelmiszermérnökök és tényleg fantasztikus szakemberek olyan megoldásokat találni az én problémáimra amiért én mindig feladtam a diétát és ami miatt nem sikerült igazán nagy áttörést elérnem, hogy ne legyenek folyamatos falási rohamok, hogy ne legyen az állandó éhségérzet, a sóvárgás a kaja után, hogy lehessen sokszor enni, hogy vacsorára legyen valami olyan tiszta kilépés, olyan keret, amikor azt érzem, hogy le van zárva a nap és tudom magam tartani hozzá és nem csak egyfolytában azt látom, hogy úristen már megint saláta, mert ugye, amit rengetegen le is írnak és ebben teljesen igazuk van és nem is fogom megcáfolni őket, hogy igen, egy nagyon tiszta étrenddel és rengeteg mozgással bárki le tud fogyni, akinek van ehhez elég akarateréje, de az emberek 90 %-ának, köztük nekem sincsen általában ehhez, és ezt az élet milliószor bebizonyította, nekünk kellene a keretek, kellene azok a pici kis segítségek, kicsi mankók, aki így fogja a kezünket és átvezet*

³⁸ 2021. november 16-án két bejegyzés egy napon a „challenge_diet_official” Instagram oldalon

rajta 32:20 Alapvetően ez egy módszer. Ez egy olyan életmódváltás, ahogy én lefogytam. Én így fogytam le. Én ezzel a kapszulával tesztelve, 3x1, főétkezések előtti 10-15 perccel, bő vízzel, és a vacsora volt egy keret, ahol kicsekkoltam egy Challenge Drinkkel és így jött a következő nap. Én így fogytam le. Nyilván lehet variálni, másképp csinálni, de akkor az nem az a diéta lesz. Én azt tudom ajánlani, ahogy én csináltam. És akkor fogjátok azt a fajta eredményt tapasztalni, amit én csináltam. 32:30 Nyilván külön-külön is megvan a hatásuk [Challenge kapszula és Challenge Drink]. Hiszen, ha csak az étrendet követed és a vacsorát kiváltozd Challenge Drinkre, fogsz tapasztalni fogyást, fogsz tapasztalni fogyást, fogsz tapasztalni pozitív változást. De fogsz tapasztalni plusz olyan éhséget napközben, ami zavarni fog a diéta közben. Ha csak a kapszulát használod, ami átsegít szépen a napodon, akkor meg lehet, hogy a vacsorát nem fogod tudni olyan szépen tisztára megcsinálni, amilyen a Challenge Drinkkel lenne. A lefekvés előtt minden esetben én azt érzem [nem fejezi be] Nem véletlen van így kitalálva, ebben bízzatok bennem kérlek, meg az én példámban. [Kocsis Alexandra] Illetve a mintaétrendnél is pont így van. Tehát úgy raktuk össze a mintaétrendet is, hogy a Challenge Drinknek megvan a helye. És nem hiába. [37 percnél is elmondja ezt rövidebben]38:50 [hozzászólói kérdés: edzés nélkül is hatásos a Challenge?, Kasza Tibor válasza] Az első egy hónapban - sokszor elmondtam már - egy műtét heg miatt nem edzhettem, egy varrat miatt. Bár igazból rohadt csúnyán gyógyult meg, úgyhogy igazából bánom, hogy nem edzhettem. És az első 10 kiló ezzel a tiszta étrenddel és a Challenge termékekkel ment le, és utána kezdtem el edzeni.

- **2021.08.08, ChallengeDietOfficial Instagram:** 13:32 [hozzászóló kérdését olvassa fel] ha valaki csak a Challenge port rendeli meg, annak is lesz az applikációra kódja? [Kasza Tibor válasza] lesz, bár hozzáteszem, hogy ezekről beszélek nektek egy picit, és tényleg a szeretet hangján mondom, hogy csak a valamit rendelem, és tényleg miért nem hiszitek el nekem, hogy az egész rendszer egyben hatásos, mi alapján döntöd el, hogy neked ebből valami nem kell, miért nem hiszed el nekem, hogy ez így egyben van, én kipróbáltam 3 hónapig, hogy nektek ne kelljen, most ugyanezt csinálom a súlytartó diétával
- **2021.08.23, ChallengeDietOfficial Instagram:** 05:17 négy alapvetésre épül a Challenge, és ezt újra és újra elmondom, amik 10, 100 év óta velünk lévő alapvetések, az első, hogy igyál sok folyadékot, ugye ezt mindenki elmondja, a dietetikusok is szajkózzák, csak valamiért, büszke vagyok rá, hogy nekem elhiszitek, most tömegesen erre így ráébredünk, hogy sok folyadékot kell inni...a második alapvetés, amit szintén már a nagyanyám is mondta nekem, hogy egyél sokszor kevesebbet, ugye ez alapvetően a Challenge étrendre épül, kalóriaszegényebben, [részletezi a szénhidrátszegénységet] erről szól a Challenge étrend, és a két termék pedig, ami a Challenge során támogat téged, az egyik az a Challenge kapszula, [részletezi a hatásait], mindezt egyébként nagyon okosan és ügyesen teszi, én ezt el tudom már mondani több mint 4 hónap távlatából, de több száz, több ezer példa van már fent a Challenge Diet oldalon, nézzétek a képeket, olvassátok a beszámolókat, ez működik, a másik pedig a Challenge Drink, amik egy nagyon-nagyon tiszta vacsorát hoznak az életetekbe, aminek az a lényege [...]
- **2021.09.17, ChallengeDietOfficial Instagram:** 12:17 adunk egy jó koncepciót, adunk egy jó étrendet, adunk mellé tanácsokat, hogy hogyan élj, egy magas vízfogyasztás és a két termék a Challenge kapszula és a Challenge drink, az alapvetően az én korábbi folyamatos diétázásaim alatt érzett nehézségeket segít kiküszöbölni, ettől egyszerűbbé, látványosabbá, könnyebbé, folyamatosabbá teszi az egész folyamatot, jó, ezek erre hivatottak, nem kell aggódni
- **2022.01.12, ChallengeDietOfficial Instagram:** 26:55 A mintaétrend követése nagyon nagyon fontos. A mintaétrend, a Challenge mintaétrend [a kezén egyet mutat] és a magas vízfogyasztás [a kezén kettőt mutat] egy nagyon fontos kulcs. Ezt egészíti ki a Challenge két diétatámogató termék [a kezén hármat mutat] A Challenge kapszula [a kezén négyet mutat] és a Challenge Drink [a kezén ötöt mutat], valamint most már a Challenge Control kapszula, ha valaki már a Challenge Gold csomagot vásárolja, már az is benne van. Ez egy rendszer, ami egyben működik. Része az étrend, a tiszta táplálkozás, a magas vízfogyasztás

és a Challenge diétatámogató termékei. Ez nem egy olyan játék, hogy ezt-azt amazt így ... el lehet így Challenge-ezgetni, gyerekek, de nem lesz számottevő eredmény. Ez egy rendszer, ami egyben gyönyörűen ki van találva, meg lett alkotva.

- **2022.03.01., ChallengeDietOfficial Instagram:** [0-5:05-ig arról beszél, hogy milyen fontos a lelki támogatás a sikeres fogyáshoz, és milyen támogató a „Challenge család”] Túl azon, hogy van egy jó napirendünk, egy zsenális étrendünk, egy zsenális diétatámogató termékcsalád, ami folyamatosan bővül, és segít benneteket, túl azon van egy olyan közösség és egy olyan lelki együttállás, ahol egyszerűen minden leadott 50 dekánál ott vagyunk és tapsolunk. 9:00 Gyerekek, ez egy út. És mi ennek az ára? Egy minimális önfegyelem, egy minimális önfegyelem, mert minden, amit az önfegyelemhez hozzá kell tenni, azt a Challenge diétatámogató termékei hozzátesszük ti is tudjátok kicsi szíveim. Ezért lettek megalkotva és jól lettek megalkotva. 31:00 Drágáim nagyon szeretlek benneteket, irány a mankershop-hu. Sziasztok!
- **2022.04.08., ChallengeDietOfficial Instagram:** 21:47 Édeseim, kiteszek egy #reklám-ot és elmondom, hogy a kezdőknek az élete - hogy hogyan lehet a Challengebe jelentkezni, és mi a Challenge. Mindenkinél a Challenge útja a [Kasza-Darai Andrea] a www.mankershop.hu oldalon kezdődik. Tehát mindenki ide megy először. [Kasza Tibor] a www.mankershop.hu-ra, [Kasza-Darai Andrea közbeszólása nyomán arról beszélnek, hogy vegetáriánus étrend is elérhető itt] És minden Challenge kezdőnek négy lábon áll a Challenge. Ezt a négy lábat bejárni. Az első lépés minden Challenge kezdő életében - #reklám, ha valaki nem hallotta volna - Az első lépés a mankershop.hu oldalról letölteni a mintétrendek valamelyikét. [az étrendetek ismereti] Letöltöd ingyenes mintaétrendet a manekrshop-hu-ról. Ez az első lépés [egy ujját mutatja fel]. Második lépés [két ujját mutatja fel] megrendeled a Challenge Complete, vagy a Challenge Complete Gold kezdő csomagodat. Olvassátok el mik vannak benne, mik a termékek, amik benne vannak. Benne van egyébként a mintaétrendben, hogy hogyan kell őket használni. És a csoportban és akár ezen az oldalon is rengeteg segítséget kaptok ez ügyben. A harmadik lépés [három ujját mutatja fel] a magas vízfogyasztás [mennyiség részletezése]. A negyedik lépés [négy ujját mutatja fel] pedig ennek a lelki közösségnek a követése.
- **2022.04.24., ChallengeDietOfficial Facebook:** 16:00 [előtt hozzászólást olvas fel, amelyben segítséget kér a kommentelő, hogy melyik termékkel kezdje el] „A Challenge egy komplex életmódváltó program. Ne a termékek irányából közelíts, ez biztosan nem jó megközelítés, nem valamiféle csodabogyó árusítás zajlik itt. A Challenge egy komplex életmódváltó program, egy mintaétrenddel, ami magas vízfogyasztással, Challenge diétatámogató termékekkel. Ezek mindet: az étrendet, a termékeket megtalálod a www.mankershop.hu oldalon, jó? www.mankershop.hu oldal. De ne mulaszd el kérlek, egy picikét nézz vissza élőket, egy picikét olvasgasd a Challenge családtagok kommentjeit [még buzdítja, hogy élő videókat nézzen vissza utólag] Adj magadnak a felkészülésre időt. Semmi hókusz-pókusz vagy ördögösség nem zajlik itt, de azért ezt meg kell érteni. [étkezésről részletesen beszél - közben „vacsi Challenge Drink”, majd a magas vízfogyasztásról]. Nem melleleg a Challenge diétatámogató termékei is úgy lettek megalkotva, hogy ezzel a magas vízfogyasztással együtt indul be az a buli, amit remélsz a Challenge-től. Jó, tehát a táplálkozás - ingyenesen ott van a mankeshop.hu-n, magas vízfogyasztás, a Challenge diétatámogató termékei. Akár a Challenge Complete, akár a Challenge Complete Gold csomaggal is el tudod kezdeni, nézd meg, egy picit olvass utána, nézgesd meg, hogy mik ezek a termékek. És az a lelki közösség, amit mi alkotunk, hogy itt ülök most is vasárnap reggel egy rövidgatyában és nyomom, mert szükségetek van rám, mert szükségem van rátok, mert ez erről szól”.
- **2022.06.03., ChallengeDietOfficial Instagram:** 19:45 [komment felolvasás] „Abban segítetek, anyagilag nem állunk jól, hogyan tudunk nekiállni? Elég a diéta plusz a víz?” [válasz] Abszolút, kisciciám. A Challenge étrend letölthető ingyen a mankershop.hu-ról, azt ingyenesen le tudod tölteni, jó? 5 étkezést tartalma [az étkezésről beszél részletesen] A napirendet tartjátok [elmondja az időpontokat]. A vacsi, ja nálad nincs Challenge Drink,

akkor vacsora legyen mondjuk [ételeket ajánl]. És menjen a magas vízfogyasztás [részletezi]. Csodásan fogtok haladni. Egy picikét több fejmunkát igényel majd valószínűleg, nem támogat benneteket a Challenge kapszula, nem támogat benneteket a Challenge Drink. De, ha kellő az akarat akkor a Challenge-nek a rendszerével fogtok tudni haladni és én nagyon büszke leszek rátok”.

- **2022.06.17., ChallengeDietOfficial Facebook: 14:08 [Kasza Tibor]** A Challenge alapvetéseiről egy picikét beszéljünk. Mert szerintem ez fontos, és most minden újnak, aki itt van, egy picikét akkor Senkei Kittivel átbeszéljük. Ugyanis a koplalásban semmilyen tekintetben nem hiszünk. A koplalás semmilyen jóra nem vezet. A Challenge az, amit mi csinálunk, hogy megváltoztatjuk a táplálkozáshoz fűződő viszonyokat. Van egy Challenge mintaétrend, ahhoz tartozik egy napirend, világos keretekkel. Ahhoz tartozik egy magas vízfogyasztás, amiről mindjárt beszélünk, ahhoz tartozik egy diétatámogató termékcsalád, nem csodaszerek, nem varázsszerek, nem a rákkutatás és az úrkutatás keverékei egyben, meg nem tudom micsoda. Diétatámogató termékek. Tőlem, csak ennyit hallhattok. Majd kiderítjük hol hallhattok többet. A lényeg az, hogy diétatámogató étrendkiegészítő termékcsalád. És az a lelki munka, amit ehhez hozzáteszünk. 30:13 önmagában az étrenddel a napirenddel, a magas vízfogyasztással is fantasztikus eredményt lehet elérni a Challengeben. Ez az állításom. A diétatámogató termékeink, ahogy el is neveztük őket egyébként diétatámogató termékek, állítom, hogy ezzel kicsit könnyebb, kíméletesebb és lendületesebb eredményhez vezet a Challenge utad. E nélkül is rengeteg ember ér el fantasztikus eredményeket, pusztán az étrend, a napirend, a magas vízfogyasztás és ennek a lelki munkának [mutatja a kamera felé majd magára és vissza] segítségével. Aki nem engedheti meg magának ezeket a termékeket, vagy nem hisz bennünk, az egyésként egyszerűen választhat úgy, hogy a programnak ezt a teljesen ingyenes részét választja. 25:35 [a kezdőknek ismerteti az alapokat 1. Mankershop.hu oldalról le lehet tölteni ingyen a mintaétrendet 2. láb: a magas vízfogyasztás 3. láb napirend, 4. diétatámogató termékcsalád - itt képpel is megjelenik a Challenge Complete csomag és a Challenge Complete Gold csomag]

35. A „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoportban több kiemelt bejegyzés³⁹ is egyértelművé teszi, hogy az életmódnak immanens része a termékek fogyasztása, pl.:

³⁹ VJ/18-68/2022. feljegyzés tartalmazza az oldal kiemelt bejegyzéseit

 **Tibor Kasza**
Adminisztrátor · 2021. október 27. · 🌐

Drága új Challenge családtagok ▼ A Challenge egy új életmódváltó program, aminek a sikeressége részben régen ismert alapvetésekre épül, részben a fantasztikus új fejlesztésű a diétát támogató természetes Challenge termékekre.

“Ezer éves” alapvetések a Challenge-ben! “Egyél többször kevesebbet” - Hányszor hallottuk már szakemberektől ezt a mondatot?!

- A Challenge étrendjében napi 5x étkezés van, változatos alapanyagokkal, szénhidrát szegényen (nem mentesen!!!!) és a lehető legkevesebb cukorral (a gyümölcsökből nem tudom kivonni 😊)
- “Igyon sok folyadékot!” - Mondja az orvos ha betegek vagyunk. Ami betegen segít, az ugyebár egészségesen sem árthat 😊
- A Challenge második alappillére a magas vízfogyasztás ▼ Napi 3-4 liter víz (nem kóla, nem energiatital, nem ivólé 😊) Sima... mentes... Víz ▼

“Ez szép szép, de én nem akarok éhezni....”

- Itt jön a képbe a Challenge kapszula ▼, ami magas növényi rosttartalmával a magas vízfogyasztás mellett segíti a telítettségérzés kialakulását, és a benne található növényi aktív hatóanyagok gyorsítják a szervezetünk anyagcseréjét, stabilizálják a vércukorszintet, segítik a zsírbontást stb... pápá falási rohamok 🍌

“ Vacsorázz úgy, mint egy koldus”

- Tartja a mondás, na ez így nem lesz jó, senki nem akar éhesen lefeküdni, erre fejlesztettük ki a Challenge Drinket, ami egy magas fehérjetartalmú isteni selymes ízekben elérhető, rengeteg növényi aktív hatóanyaggal megtámogatott italpor a vacsora kiváltására és a fogyás gyorsítására. Csoki, nosztalgia tejkaramella, eperkrém eperdarabokkal, mézeskalács.... Ezekben az ízekben kapható jelenleg. Egy könnyű kis shake vacsi, ami után a szervezeted végezheti éjszaka a dolgát, és nem a vacsora “kármentésével bajlódik majd ” egész éjjel.

És a legfontosabb a Challenge Család ▼

Egy összetartó csodás, segítőkész közösség, ugyanazzal a céllal, ugyanazokkal a problémákkal, ugyanazokkal a félelmekkel, és teljes őszinteséggel. A Challenge legfontosabb pillére hogy többé nem vagy egyedül. Most már a Challenge család tagja vagy ▼

36. A „diétatámogató” állandó jelzőként jelenik meg a termékekkel kapcsolatban a videóban.

37. A mintaétrend a www.mankershop.hu oldalról tölthető le, így azok a fogyasztók is megkerülhetetlenül találkoznak a termékekkel, akik esetlegesen csak a mintaétrendet szeretnék letölteni.

IV.3.3. Termékösszetétellel kapcsolatos állítások

38. A **Challenge Body Booster Cooktail** vonatkozásában 2021. október 1-jén a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon és 2021. október 5-én a „challenge_diet_official” Instagram oldalon közzétett videóban az alábbi tápanyag összetételre vonatkozó állítások hangzanak el: „*cukormentes, gluténmentes, laktózmentes, mindenmentes*”. További 4 esetben írásos bejegyzésben jelentek meg állítások az alábbi napokon és csatornákon:

- 2022.03.07., Challenge Diet Official zárt Facebook csoport
- 2021.11.24., „challenge_diet_official” Instagram (egy napon belül 2 külön posztban)
- 2022.03.07., „challenge_diet_official” Instagram

39. A **Challenge kapszula** vonatkozásában 16 db videóban és 9 db írásos bejegyzésben jelenik meg a „*magas rosttartalmú, aktív növényi hatóanyagokkal*” állítás.

40. A **Challenge Drink** vonatkozásában 12 db videóban és 9 db írásos bejegyzésben, valamint a honlapon jelent meg a „*magas/prémium fehérjetartalom/fehérjében gazdag*” állítás.

IV.4. A kereskedelmi kommunikáció kiterjedtsége

41. Az alábbi táblázat mutatja be a www.mankershop.hu látogatottságát 2021 júliustól havi bontásban⁴⁰:

Év	Hónap	Felhasználó Facebookról	Felhasználó Instagramról	Egyedi látogatók száma	Munkamenetek	Vásárlások száma
2021	július	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2021	augusztus	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2021	szeptember	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2021	október	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2021	november	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2021	december	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	január	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	február	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	március	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	április	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	május	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	június	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	július	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	augusztus	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	szeptember	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	október	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	november	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	december	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2023	január	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2023	február	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2023	március	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]	[üzleti titok]

⁴⁰ VJ/18-4/2022. számú beadvány 8. melléklet, VJ/18-60/2022. számú beadvány 1. számú melléklet

42. A Challenge diétaasszisztens mobilalkalmazás letöltési számai⁴¹:

Év	Hónap	Letöltések száma App Store (IOS)	Letöltések száma Google Play (Android)
2022	június	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	július	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	augusztus	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	szeptember	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	október	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	november	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022	december	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2023	január	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2023	február	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2023	március	[üzleti titok]	[üzleti titok]
Összesen		[üzleti titok]	[üzleti titok]

43. A „challenge_diet_official” Instagram oldal követőinek száma az eljárás megindulásakor [üzleti titok] ezer fő volt, 2023. júliusában [üzleti titok] ezer fő.⁴²

44. A „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoport tagjainak száma a következőképpen alakult:⁴³

Év	Hónap	Tagok száma
2021	október	[üzleti titok]
2021	november	[üzleti titok]
2021	december	[üzleti titok]
2022	január	[üzleti titok]
2022	február	[üzleti titok]
2022	március	[üzleti titok]
2022	április	[üzleti titok]
2022	május	[üzleti titok]
2022	június	[üzleti titok]
2022	július	[üzleti titok]
2022	augusztus	[üzleti titok]
2022	szeptember	[üzleti titok]
2022	október	[üzleti titok]

45. A tagok száma 2023 júliusában [üzleti titok] fő volt.⁴⁴

46. A megtekintési számok kapcsán az eljárás alá vont előadta,⁴⁵ hogy az élő bejelentkezéseket annak közzétételekor (azaz élőben) nagyjából átlagosan 150 személy követi, kivéve, amikor Kasza Tibor fontosabb bejelentéseket tesz (például arra vonatkozóan, hogy új termék jelenik meg, vagy újra elérhető egy termékből valamilyen ízesítés, adventi ajánlatok), ilyenkor a bejelentkezést nagyságrendileg átlagosan 1400 körüli személy követi élőben. Az élőket később (aznap, esetleg a rákövetkező napokban) nagyságrendileg átlagosan 3-8000 közötti személy tekinti meg, de egyes esetekben természetesen ennél magasabb megtekintés szám is előfordulhatott. Tapasztalataik szerint az élő bejelentkezések 3 nap után teljesen aktualitásukat veszítik és azokat már nem nézi meg senki.

47. Kasza Tibor személyes Facebook oldalának 1 milliós követőtáborra volt az eljárás megindulásának időpontjában és a 2023 júliusában is ugyanennyi. A „kaszatibiofficial” Instagram oldal követőinek a száma az eljárás megindulásakor 579 ezer fő volt, 2023 júliusában 569 ezer fő.⁴⁶

⁴¹ VJ/18-20/2022., VJ/18-60/2022. számú beadvány 1. számú melléklet

⁴² VJ/18-68/2022. számú feljegyzés

⁴³ VJ/18-24/2022.

⁴⁴ VJ/18-68/2022. számú feljegyzés

⁴⁵ VJ/18-24/2022.

⁴⁶ VJ/18-68/2022. számú feljegyzés

IV.5. Az eljárás alá vont által benyújtott bizonyítékok

IV.5.1. Challenge Control kapszula

48. Az eljárás alá vont a Challenge Control kapszulával kapcsolatban nyilatkozatában⁴⁷ rögzítette, hogy az alábbi állítások közzétételére a termékek összetevőivel kapcsolatban a gyártótól kapott dokumentumok alapján került sor.

- A **fehér vesebab** kivonattal kapcsolatban alkalmazott állítások:

i. „Phaseolamin tartalmának köszönhetően blokkolja a CH felszívódását, ezáltal az át tud haladni az emésztőrendszeren anélkül, hogy zsírként/zsírárnaként raktározódna.”

ii. „Segít a fogyásban, és a súlytartásban is, megfelelő étrend mellett.”

iii. „Csökkenti a koleszterinszintet, és segít megakadályozni a vércukorszint étkezés utáni gyors emelkedését.”

- A **kitozán porral** (rákfélékből) kapcsolatban alkalmazott állítások:

i. „Csökkenti az étkezéssel bevitt zsír felszívódását azzal, hogy megköti a zsírmolekulákat, meggátolja a felszívódását és így az távozni tud a széklettel együtt.”

ii. „Támogatja a bélmozgást, helyreállítja a bélfloórát, normalizálja az emésztést.”

iii. „Javítja a nyirokrendszer öntisztulási képességét, oldja az érgörcsöket, tisztítja az erek belső falait.”

- A **szőlőmag kivonattal** kapcsolatban alkalmazott állítások:

i. „Egyike a természet leghatékonyabb antioxidánsainak.”

ii. „Erősíti az érfalakat”

iii. „Ajánlott a látászavarok ellen és gyulladós folyamatok esetén.”

- **Tengeri barnamoszat kivonattal kapcsolatban alkalmazott állítás:** „Magas jódtartalma miatt megfelelő életmóddal kombinálva serkenti az anyagcserét, ezzel segítve a testsúlycsökkenést, hatékonyan támogatva az elhízás elleni harcot.”

- A **feketebors gyümölcs kivonattal** kapcsolatban alkalmazott állítások:

i. „Segíti az emésztést, támogatja a test hatékonyabb működését és az egészséges súlykezelést.”

ii. „Segít lebontani a zsírsejteket, megkönnyítve ezzel a test számára az energia feloldódását és égését.”

iii. „Pezsdítően hat a vérkeringésre, ezáltal növeli a szervek és szövetek oxigénellátását.”

iv. „Pozitív a hatása a pangó veseműködésre”

v. „Elősegíti és fokozza a tápanyagok hatékonyabb felszívódását az emésztőrendszerben.”

vi. „Segíti a Control kapszula hatóanyagainak felszívódását, hogy azok még hatékonyabban fejtsék ki hatásukat.”

49. A fehér vesebab vonatkozásában a releváns tanulmányokat a nyilatkozatuk 12.-14. számú mellékleteként, a szőlőmag-kivonatra vonatkozó tanulmányt a 15. számú mellékletként, a tengeri barnamoszat kivonatra vonatkozó tanulmányt a 16. számú mellékletként, valamint a feketebors gyümölcs kivonatra vonatkozó tanulmányt a 17. számú mellékletként csatolták. 18. számú mellékletként csatolásra került továbbá a Challenge Control kapszula gyártmánylapja. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy a gyártó által a rendelkezésükre bocsátott Control kapszulával kapcsolatos állításaikat ezen tanulmányok áttekintését követően, jóhiszeműen tették közzé.

50. Az eljárás alá vont rögzítette nyilatkozatában, hogy a Control kapszula kapcsán közzétett állításokat a termék gyártója bocsátotta rendelkezésükre és nem jelezte számukra, hogy ezen állítások alkalmazása előtt azok jogszabályokkal való összhangját (különös tekintettel az e területen közvetlen alkalmazandó európai uniós rendeleteknek való megfeleléséget) külön vizsgálniuk kellene. Kezdő, és

⁴⁷ VJ/18-4/2022.

így az üzleti élet ezen területén még tapasztalatlan vállalkozásként azt feltételezték, hogy ezt a vizsgálatot a gyártó már elvégezte. Az eljárás alá vont újonnan piacra lépő vállalkozásként nem ismerte az étrend-kiegészítők piacán történő, egyes termékek egészségre gyakorolt hatására vonatkozó állítások közzétételével kapcsolatos nagyon szigorú szabályokat és sajnálatos módon nem időben fordult ilyen területen jártas szakemberekhez. Mindezen okokból kifolyólag, bízva a gyártó által rendelkezésére bocsátott dokumentumokban, az egyébként csak nagyon szűk körben alkalmazott, tehát kizárólag a Challenge Control kapszula termékadatlapján közzétett állítások jogszabályi megfelelőségét sajnálatos módon előzetes vizsgálatnak nem vetette alá.

51. Időközben az eljárás alá vontat a megbízott jogi szakértője tájékoztatta, hogy a Challenge Control kapszula kapcsán megfogalmazott állításai az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre vonatkozó állításokról szóló az Európai Parlament és a Tanács 2006. december 20-i 1924/2006/EK rendelete (a továbbiakban: 1924/2006/EK rendelet) 2. cikkének 5. pontjában meghatározott egészségre vonatkozó állításnak minősülnek.
52. Az eljárás alá vont a jogi szakértővel történő konzultáció óta tisztában van azzal, hogy a GVH a termék (illetve a termék összetevőinek) egészségre gyakorolt hatását alátámasztó bizonyítékokat önmagukban nem fogadja el - függetlenül attól, hogy alátámasztják-e a vizsgált kereskedelmi kommunikációban közzétett egészségre gyakorolt hatást megfogalmazó állítások valóságtartalmát - figyelemmel arra, hogy a GVH eljárása nem vezethet az EFSA, illetve az Európai Bizottság eljárásával ellentétes eredményre. Az állítások szakmai szempontból történő értékelését az EFSA végzi el, az állítások alkalmazhatóságáról pedig az Európai Bizottság dönt.
53. Az eljárás alá vont nyilatkozatában rögzíti, hogy az állítások előzetes értékelését követően arra jutott, hogy azok az Európai Bizottság által engedélyezett [az 1924/2006/EK rendelet 13. cikk (3) bekezdésében meghatározott, a Bizottság a nem betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó, engedélyezett állítások jegyzékének megállapításáról szóló 432/2012/EU rendelettel megállapított (a továbbiakban: 432/2012/EU rendelet vagy közösségi lista) ún. közösségi listán nem szerepelnek.
54. Ugyanakkor az eljárás alá vont előadta, hogy egyes, a gyártótól kapott és így az eljárás alá vont által is használt állításokhoz hasonló tartalmú állítások azonosíthatóak az EFSA által kezelt ún. konszolidációs listán „on hold” (függőben) státusszal, tehát ezen állítások alkalmazhatósága kapcsán az Európai Bizottság még nem foglalt állást). Az eljárás alá vont hangsúlyozta, hogy a függőben lévő állítások az élelmiszer vállalkozó felelőssége mellett az átmeneti időszakban alkalmazhatóak.
55. Az eljárás alá vont rögzítette nyilatkozatában, hogy nem fordult egyedi kérelem benyújtásával az illetékes hatóságokhoz az állítások listára történő felvételét illetően. A GVH-nak az állítások alkalmazhatóságával kapcsolatos jogi álláspontjának megismeréséig, a jogi megfelelés maradéktalan biztosítása, illetve az esetleges jogsértés akár csak látszatának elkerülése érdekében, a Challenge Control kapszula kapcsán a kérdéses állításokat a honlapon közzétett termék leírásából eltávolították, vagyis a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal haladéktalanul és önként felhagyott.
56. Az eljárás alá vont az alábbi táblázatban az általa a Challenge Control kapszula kapcsán alkalmazott, az EFSA konszolidációs listán „on-hold” státuszban lévő állításokat tartalmazza.

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás
Szőlőmag kivonat	Clinically/scientifically proven to improve the overall health and appearance of the skin	2145	on-hold	„Egyike a természet leghatékonyabb antioxidánsainak”.

Szőlőmag kivonat	Clinically/scientifically proven to maintain heart, cardiovascular and vessel health, supports metabolism	2146	on-hold	„Erősíti az érfalakat”
	Contributes to a beneficial effect on blood pressure		on-hold	
Barnamoszat	1. Strengthens the immunity	1346	on-hold	„Magas jódtartalma miatt megfelelő életmóddal kombinálva serkenti az anyagcserét, ezzel segítve a testsúlycsökkenést, hatékonyan támogatva az elhízás elleni harcot.”
	2. A generally restorative product for the maintenance of body’s functions — ensures the necessary amount of iodine in the body for the physiological self-regulation of iodine exchange, strengthens the immunity		on-hold	
	Beneficially affects the function of the digestive system	1348	on-hold	
Feketebors gyümölcs kivonat	Helps to maintain natural digestive functions	2116	on-hold	„Segíti az emésztést, támogatja a test hatékonyabb működését és az egészséges súlykezelést.”
	Supports appetite, digestion and absorption of nutrients. Helps to digest toxins. Helps in body weight control.	2109	on-hold	„Segíti a Control kapszula hatóanyagainak felszívódását, hogy azok még hatékonyabban fejtsék ki hatásukat.”
		2109	on-hold	„Elősegíti és fokozza a tápanyagok hatékonyabb felszívódását az emésztőrendszerben
		2109	on-hold	„Segíti az emésztést, támogatja a test hatékonyabb működését és az egészséges súlykezelést.”
	Helps to cleanse the liver by increasing blood circulation through its fine blood vessels and capillaries.	2113	on-hold	„Pezsdítően hat a vérkeringésre, ezáltal növeli a szervek és szövetek oxigénellátását.”

VI.5.2. Challenge Body Booster Cocktail

57. A **Challenge Body Booster Cocktail**-lel kapcsolatban az eljárás alá vont nyilatkozatában⁴⁸ az alábbiakat rögzítette.
58. A Body Booster Cocktail nevű termék három fajta ízben (citromos jegestea, málna-hibiszkusz és görögdinnye) és két fajta kiszerezésben (100 g és 300 g) volt elérhető a webáruházban. Az eljárás alá vont a termék forgalmazását 2022. június elején teljesen megszüntette. Rögzítette, hogy a Body Booster citromos jeges tea ízesítésű 100 g-os és 300 g-os kiszerezésű, valamint a görögdinnye ízesítésű 300 g-os kiszerezésű termékekből 2022. június 9-én fogadtak utoljára vásárlói megrendelést, a 100g-os görögdinnye ízesítésű, valamint a Málna Hibiszkusz ízű 100 g-os és 300 g-os kiszerezésű termékekből pedig 2022. június 10-én kapta az utolsó megrendeléseket.
59. Az eljárás alá vont a kereskedelmi kommunikációban használt alábbi állításokat a Body Booster Cocktail termékek kollagén (a termék 87-90%-ban tartalmazza ezt az összetevőt) és hialuronsav tartalmára alapozva fogalmazta meg:
- „a bőr egy olyan komplex támogatást kap, aminek hatására a bőr szárazsága csökken”
 - „a bőr [...] feszesebb és teltebb lesz, a ráncok finomodnak”
 - „a gyulladások enyhülnek”
 - „a sejtek pedig észrevétlenül megújulnak.”
 - „egy fantasztikus támogató termék a bőröd megújulásához a bőröd feszeségének a megtartásához a fogyás támogatásához,
 - „támogatja a bőrödöt, az arcbőrödöt, a hajadat, a pocaknak szépen a rugalmasságát, milyen módon tudja a vizet megkötni a bőröd, hogy milyen módon tudja szépen, tényleg azt az egészséges rugalmasságát megtartani vagy visszanyerni, amivel le tudja követni a fogyásodat.”
60. Az eljárás alá vont nyilatkozatához csatolta a hialuronsav bőr szárazságára, feszeségére, hidratáltságára, valamint az öregedő bőrre gyakorolt kedvező hatásával kapcsolatos gyártó által rendelkezésére bocsátott tanulmányokat a 2-4 sz. mellékletként, valamint a kollagén bőr öregedésre, feszeségére gyakorolt kedvező hatásaival kapcsolatos tanulmányokat 5-7 sz. mellékletként.
61. Az eljárás alá vont a tanulmányok áttekintését követően az állításokat jóhiszeműen tette közzé, ugyanakkor az állítások jogszabályi megfelelőségét sajnálatos módon előzetes vizsgálatnak nem vetette alá. Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont a Body Booster termékeket egyáltalán nem forgalmazza már, azoknak az archív termékadatlapjait is törölte, a kifogásolt állítások tehát már semmilyen formában nem elérhetőek a webáruházban.
62. Az állítások előzetes értékelését követően az eljárás alá vont azt a következtetést vonta le, hogy azok az Európai Bizottság által engedélyezett ún. közösségi listán nem szerepelnek. Az eljárás alá vont rögzítette továbbá, hogy nem fordult egyedi kérelem benyújtásával az illetékes hatóságokhoz az állítások közösségi listára történő felvételét illetően.
63. Az eljárás alá vont csatolta továbbá a Body Booster Cocktailok gyártmánylapjait (8-10. számú mellékletek), továbbá a termékekre vonatkozó receptúrákat (11-13. számú mellékletek). Az eljárás alá vont jelezte továbbá, hogy a Málna-hibiszkusz és Görögdinnye ízesítésű termékek feketetea levélkivonatot és koffeint nem tartalmaztak.
64. Az eljárás alá vont hivatkozik továbbá a 9. számú mellékletként csatolt gyártmánylapra, melynek allergén sora egyértelműen tartalmazza, hogy a termék nem tartalmaz sem glutént sem laktózt.
65. Tudomása szerint nincs hatályban olyan jogszabály, amely meghatározná a laktózmentes termékekben alkalmazható maximális laktóz mennyiségét. Hivatkozik a „Biotech-döntésre”⁴⁹, melyben a GVH szintén az Innovációs és Technológiai Minisztérium által a „mentes” jelöléssel ellátott élelmiszerek vizsgálata során alkalmazott 0,1 g/100 g, illetve 0,1 g/100 cm³ határértékre hívja fel a figyelmet a „laktózmentes” jelöléssel ellátott termékekre irányuló vizsgálata kapcsán. Álláspontja szerint a termék gyártmánylapját figyelembe véve a termék e szempont szerint is laktózmentesnek tekinthető. Hangsúlyozza, hogy a fogyasztóknak az élelmiszerek gluténmentessége vagy csökkentett gluténtartalma tekintetében nyújtott tájékoztatásra vonatkozó követelményekről

⁴⁸ VJ/18-9/2022.

⁴⁹ VJ/27/2017. számú versenyfelügyeleti eljárás

- szóló 828/2014/EU végrehajtási rendeletének melléklete tartalmazza, hogy a „gluténmentes” kijelentés csak abban az esetben használható, ha az élelmiszer a végső fogyasztónak értékesített formájában legfeljebb 20 mg/kg glutént tartalmaz. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a termék ezen feltételt is teljesíti, figyelemmel arra, hogy a gyártmánylap tanúsága szerint egyáltalán nem tartalmaz glutént.
66. Az eljárás alá vont rögzíti továbbá nyilatkozatában, hogy a fentiekén kívül a B/26/2022. számú bejelentéses eljárásban 2022. április 22-én benyújtott M_8_ számú mellékletként a GVH rendelkezésére bocsátotta a gyártói nyilatkozatot, mely megerősíti, hogy a termék nem tartalmaz glutént és laktózt.
67. A gyártmánylap tartalmazza a termék cukortartalmára vonatkozó információt is, mely szerint 100 g italpor 0,6 g cukrot tartalmaz. Az 1924/2006/ EK rendelet melléklete értelmében az állítás, amely szerint az élelmiszer cukormentes, valamint a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha a termék cukortartalma nem haladja meg a 0,5 g/100 g, illetve a 0,5 g/100 ml határértéket.
68. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy a rendeletben előírt határértéket a termék minimális mértékben, 0,1 grammal lépi túl, mely elhanyagolható különbség a rendeletben meghatározott határértékhez képest. A GVH a fent hivatkozott Biotech ügyben az ún. Iso Whey Zero termék csomagolásán, illetve gyártmánylapján feltüntetett adatok szerint 1,8g/100g cukortartalommal bíró termék kapcsán állapította meg, hogy jelentős mértékben meghaladja az 1924/2006/EK rendelet mellékletében a „cukormentes” állítás alkalmazhatósága tekintetében megjelölt 0,5g/100g határértéket. Az eljárás alá vont által forgalmazott termék kapcsán álláspontja szerint jelentős eltérés egyáltalán nem azonosítható.
69. Hivatkozik továbbá az Fttv. 4. § (1) bekezdésére, mely szerint adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel eljáró átlagfogyasztók termékválasztással kapcsolatos ügyleti döntésére a fent ismertetett jelentéktelen eltérés semmilyen hatással nincs. Ezen eltérés a fogyasztó által észlelt üzenet („a termék cukormentes”) szempontjából teljesen irreleváns, a potenciálisan felkeresendő üzletek, webshopok cukormentes termékei közötti választását ezen eltérés egyáltalán nem befolyásolja.
70. Az eljárás alá vont rögzíti továbbá, hogy a Citromos JegesTea termék esetén a cukortartalom 0,5g/100g volt, mely teljes mértékben megfelel a jogszabályi feltételeknek, és az eljárás alá vont célja a gyártás során is az volt, hogy a teljes Boody Booster termékcsalád ne tartalmazzon cukrot.
71. Az eljárás alá vont határozott jogi álláspontja, hogy a Body Booster Cocktail – Málna-hibiszkusz termék vonatkozásában egyébként egyetlenegy, Kasza Tibor által tartott élő adásban elhangzott „glutén, laktózmentes” állítások, valamint a cukormentes termék jellemző alkalmazásával az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdésében foglaltakat nem sértette meg az eljárás alá vont, e tekintetben álláspontja szerint a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60/A. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.
72. Az eljárás alá vont az „*eltelit, valamint támogatja az izületeket és a hajat*” állítással kapcsolatban az alábbiakat rögzíti⁵⁰.
73. Az állításokat a Body Booster Cocktail termékek kollagén (a termék 87-90%-ban tartalmazza ezt az összetevőt) és hialuronsav, valamint C-vitamin tartalmára alapozva fogalmazta meg az eljárás alá vont. Ismételten hangsúlyozza, hogy az egyes állítások/üzenetek értékelésekor azok kontextusa is kiemelt jelentőséggel bír. A kérdésben szereplő élő műsor fő témája a Body Booster Cocktail-ra vonatkozó nőnap akció volt, illetve a Challenge életmód fenntartására való törekvés elősegítése (vízfogyasztás, 5-szöri étkezés, stb.). Ennélfogva, a kifogásolt állítás ügyleti döntés befolyásolására való alkalmasságának vizsgálatakor azt is szükséges figyelembe venni, hogy az élő műsorokban elhangzó valamennyi információhoz képest milyen elhanyagolható hangsúlyt/szerepet kaptak a kifogásolt állítások az élő műsor teljes tartalmához/összes elhangzó üzeneteihez viszonyítva.
74. A fogyasztói percepció ugyanis egy-egy akár 15-45 perces élő, szabad szavas műsorban elhangzó üzenet kapcsán teljesen más, mint egy leírt, olvasható reklámüzenet, vagy egy olyan videó kapcsán, ahol a reklámozó egyetlen üzenetet kíván hangsúlyosan célba (azaz a fogyasztókhoz) juttatni.

⁵⁰ VJ/18-20/2022.

75. A termék a 432/2012/EU rendelettel és az 1169/2013/EU rendelettel összhangban jelentős mennyiségben tartalmaz C-vitamint. A C-vitaminnal kapcsolatban a Közösségi lista többek között az alábbi, Európai Bizottság által jóváhagyott állításokat tartalmazza:

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagéneképződéshez és ezen keresztül a porcok normál állapotának, működésének fenntartásához.	131, 149	Bizottság által jóváhagyott állítás
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a megfelelő kollagéneképződéshez és ezen keresztül a bőr normál állapotának, működésének fenntartásához.	131, 137, 149	Bizottság által jóváhagyott állítás

76. Az eljárás alá vont rögzíti, miszerint az állításokat a 2022. augusztus 26-án kelt adatszolgáltatásban a GVH részére benyújtott tanulmányok áttekintését követően jóhiszeműen fogalmazta meg figyelemmel arra a tényre is, hogy a kollagén és a hialuronsav bőrre és porcokra gyakorolt kedvező hatásai közismertek, ugyanakkor az állítások jogszabályi megfelelőségét sajnálatos módon előzetes vizsgálatnak nem vetette alá. Rögzíti továbbá, hogy a terméket 2022. június 10-e óta egyáltalán nem forgalmazza, illetve népszerűsíti.

77. A Challenge Body Booster Cocktail termékkel kapcsolatban, a www.mankershop.hu oldalon korábban közzétett, illetve a [challenge_diet_official](https://www.instagram.com/challenge_diet_official) Instagram oldalon 2021. október 14-én közzétett bejegyzésben is olvasható azon állítás vonatkozásában, hogy „a bőr szárazsága csökken, feszebb és teltebb lesz, a ráncok finomodnak, a gyulladások enyhülnek és a sejtek pedig észrevétlenül megújulnak” az eljárás alá vont az alábbiakat rögzítette⁵¹.

78. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy az állítás igazolásával kapcsolatban hivatkozik a 2022. augusztus 26-án benyújtott nyilatkozatra, melyet változatlan formában, teljes terjedelmében fenntart. Ismételten hangsúlyozza, hogy az állításokat a termék kozmetikai és élelmiszeriparban széleskörben is használt kollagén (a termék 87-90%-ban tartalmazza ezt az összetevőt) és hialuronsav tartalmára alapozva fogalmazta meg. A rendelkezésre álló bizonyítékait a 2022. augusztus 26-ai beadványban a GVH rendelkezésére bocsátotta.

79. Az eljárás alá vont rögzíti, miszerint a www.mankershop.hu honlap tartalmának korábbi változatáról honlapmentések nem állnak rendelkezésére. Figyelemmel arra, hogy a Challenge Body Booster Cocktail (málna-hibiszkusz, citromos jegestea ízekben) 300 és 100 ml-es kiszerelésű termékcsaládot 2021. október 1-től értékesítette, a Challenge Body Booster Cocktail (görögdinnye ízesítés) 300 és 100 ml kiszerelésű terméket pedig 2021. november 24-étől, a kifogásolt állítások a www.mankershop.hu oldalon 2021. október elejétől szerepelhettek. Tekintettel arra, hogy a Body Booster Cocktail termékek értékesítését 2022. június elején megszüntette, a termékek adatlapját is vélhetően a termékek értékesítésének megszüntetésével nagyjából egyidejűleg törölhette 2022 nyarán.

IV.5.3. Challenge kapszula

80. Az eljárás alá vont a Challenge kapszula vonatkozásában az alábbi bizonyítékokat nyújtotta be, illetve az alábbi nyilatkozatot⁵² tette.

81. Az eljárás alá vont a „Nagyon-nagyon szerencsés voltam, mert nekem tök jó(l) követte a bőröm, meg ilyen szempontból a termék is nagyon jól vizsgázott, hogy tulajdonképpen jól, jó ütemben [szünet]

⁵¹ VJ/18-55/2022.

⁵² VJ/18-13/2022.

tehát pont egy olyan fogyás volt, hogy én is azt hittem sokkal [szünet] nekem nagyon-nagyon nagy volt alul a has - most is van még egy kicsi pocak - de, hogy tök jó, annak nagyon örültem, hogy gyönyörűen lekövette a bőr.” kereskedelmi kommunikációval kapcsolatban hangsúlyozta, hogy a videó, amelyben az állítás elhangzott, a Challenge termékek forgalmazásának megkezdése előtt jelent meg 2021. július 14-én. A videóban nincs utalás semmilyen konkrét termékre, így a Challenge kapszulára sem. Kasza Tibor pusztán a Challenge termékekről általánosságban beszél, az állítás pusztán Kasza Tibor saját fogyására utal, akként, hogy a bőre jól lekövette a fogyását (és ekként nem maradt a fogyást gyakran kísérő „lógó bőr” a hasán, a saját bőre a saját fogyása során feszes maradt. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a Challenge kapszula népszerűsítése és a Kasza Tibor fogyása és bőrváltozásai között a videóban elhangzott szöveg alapján összefüggés nem állapítható meg. Hangsúlyozza, hogy ezt az Fttv. 4. § (1) bekezdése szerinti adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel eljáró átlagfogyasztó sem érthette másként, mivel a Challenge kapszulát Kasza Tibor konkrétan nem említi.

82. Álláspontja szerint az - egyébként kontextusából kiragadottan kiemelt - állítások nem is tekinthetők egészségre vonatkozó állításoknak az 1924/2006/EK rendelet 2. cikkének (2) bekezdése 5. pontjában írtak szerint, mert nem sugallják vagy sejtetik, hogy a Challenge termékek (mivel utalás nincs a kérdésben szereplő Challenge kapszulára) és az egészség között összefüggés van. A termék a kiemelt állításban nincs konkrétan megnevezve, pusztán Kasza Tibor saját fogyásával kapcsolatos saját tapasztalatait ismertette, nem népszerűsítette a Challenge kapszulát.
83. Az eljárás alá vont határozott jogi álláspontja, hogy az állításban sem a Challenge termékeket, sem a Challenge kapszulát nem ruházta fel az eljárás alá vont olyan tulajdonsággal vagy hatással, amivel nem rendelkezik, és ezért nem sértette meg a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat. E tekintetben álláspontja szerint a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60/A. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.
84. Álláspontja szerint továbbá a „növényi rostok bent ragadnak a pocidban” állítás szintén nem tekinthető egészségre ható állításnak az 1924/2006/EK rendelete 2. cikkének 5. pontjában írtak szerint, mert az állítás nem sugallja vagy sejteti, hogy a kapszula és az egészség között bármilyen összefüggés lenne, nem utal a kapszula semmilyen kedvező hatására.
85. Az eljárás alá vont utal a GVH Versenytanácsának gyakorlatára⁵³, mely szerint egészségre ható állításoknak tekinthetők azon állítások, melyek az emberi szervezet normál állapotának fenntartására, javítására, működésének fokozására, a természetes, de negatív folyamatok lassítására vagy megakadályozására vonatkoznak. Álláspontja szerint önmagában a „növényi rostok bent ragadnak a pocidban” állítás nem tekinthető az emberi szervezet normál állapotának fenntartására, javítására, működésének fokozására utaló kijelentésnek, gyakorlatilag egy ilyen típusú kijelentés minden elfogyasztott ételkészítmény kapcsán állítható.
86. A Challenge kapszulát tehát álláspontja szerint az eljárás alá vont nem ruházta fel olyan tulajdonsággal vagy hatással, amivel nem rendelkezik, és így fel sem merülhet, hogy megsértette volna a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat. E tekintetben álláspontja szerint szintén a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60/A. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.
87. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy az alábbi állításokat a Challenge kapszula rosttartalmára tekintettel fogalmazta meg:
- „A kapszula nagyon sokat támogat a napodban, hiszen egy magas rosttartalom, aktív növényi hatóanyaggal az anyagcserét támogatja, vércukorszintet stabilizálja”
 - „Egy magas rosttartalmú, baromi jó aktív növényi hatóanyagokkal ellátott kapszulát szedtek a főétkezések között, amitől még jobban elteltőtök, [...] még kevésbé vagy éhes.”
 - „tényleg stabilizálja azokat a falási rohamokat”

⁵³ VJ/40/2018. számú versenyfelügyeleti eljárás

- „Azért lett a Challenge kapszula, hogy azokat a vércukor ingadozásokat, és farkaséhség rohamokat, és ilyen kín-pánik nassolásokat valami egy picikét így lejjebb húzza bennem, és így könnyebben és kíméletesebben tartható legyen és így lendületesebb fogyás legyen, és így lett megalkotva a Challenge kapszula.”

- „Megrendeled a Challenge Complete csomagot, ez egy havi teljes adagot tartalmaz, 2 Drink van benne, válaszd ki, hogy milyen ízezt szeretnél, van többfajta íz. És benne van a Challenge kapszulád, ami az étvágyad megzabolázásáért felel, a teltségérzetért, valamint a fogyás és anyagcsere folyamatok katalizálásáért, egy zseniális termék.”

88. A termék 3 típusú rostfaját, ún. rostkomplexet tartalmaz. A kapszula össztömege 770 mg, melyből töltő tömeg 650 mg, ebből a kapszula 560 mg rostot tartalmaz, mely a kapszula javasolt napi adagját tekintve (3 darab) összesen 1680 mg rost bevitelét jelenti. A rostkomplex pektint (500 mg/ kapszula), Konjak-glükomannánt (30 mg/ kapszula) és citrusrostot (30 mg/ kapszula) tartalmaz.
89. Az eljárás alá vont rögzíti, hogy az 1924/2006/EK rendelet melléklete szerint az állítás, amely szerint az ételkészítés élelmi rostban gazdag, valamint a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha a termék ételmirost-tartalma legalább 6 g/100 g vagy 3 g/100 kcal. Ez a küszöbérték a Challenge kapszula kapcsán bőven teljesül, a napi adagban (3 kapszula összesen 2310 mg/ töltő tömeg 1950 mg (2,3 g/1,9 g), melynek rost tartalma 1680 mg (1,6g). 100 g-os mennyiségre vetítve pedig ez a mennyiség 72,7 g, mely a rendeletben előírt 6-g-os határértéket bőven, mintegy tízszeresen meghaladja.
90. Mindezek alapján álláspontja szerint a Challenge kapszula tekintetében jogszerűen használta az eljárás alá vont a magas rosttartalomra utaló (élelmi rostban gazdag) jelzőt. Ennek alátámasztására bizonyítékul csatolta 1. számú mellékletként a gyártmánylapot és 2. számú mellékletként a receptúrát.
91. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy az állítások többségében az élelmi rostokkal kapcsolatos általános, köztudomású információk (például hogy vízzel együtt fogyasztva telítenek, vagy hogy támogatják az anyagcserét), melyek az Fttv. 4. § (1) bekezdése szerinti adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel eljáró átlagfogyasztó számára evidencia, számára köztudomású tényeknek tekinthetők, melyek az étrend-kiegészítő termékek közötti választási folyamatra semmilyen kihatással nincsenek, nem is lehetnek.
92. A Challenge kapszula rosttartalmát képező összetevőkre nézve (pektin, konjak-glükomannán a 432/2012/EU rendelet lenti táblázatban bemutatott állítások alkalmazását hagyta jóvá. Így álláspontja szerint a Challenge kapszula pektintartalmának a vércukorszintre gyakorolt hatására, illetve a glükomannán csökkentett energiatartalmú étrend (pl. Challenge életmód) keretein belüli testtömeg csökkentő hatásának állítása tudományosan megalapozott. A termék ezenkívül az 1924/2006/EK rendeletnek megfelelően jelentős mennyiségben tartalmaz B6 vitamint is, melyre vonatkozóan a 432/2012/EU rendelet szintén tartalmaz elfogadott állításokat.
93. A termék növényi összetevői kapcsán is találhatóak az EFSA konszolidációs listán „on-hold”, státuszban szereplő állítások, melyek alkalmazhatósága kapcsán az Európai Bizottság még nem foglalt állást.

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz
Pektin	„A pektinek hozzájárulnak a vér normál koleszterinszintjének fenntartásához.”	818, 4236	Bizottság által jóváhagyott állítás
Pektin	„Az étkezés részeként fogyasztott pektinek hozzájárulnak az adott étkezést követő vércukorszintemelkedés csökkentéséhez.”	786	Bizottság által jóváhagyott állítás

Konjak-glükomannán	„A glükomannán hozzájárul a vér normál koleszterinszintjének fenntartásához.”	836, 1560, 3100, 3217	Bizottság által jóváhagyott állítás
Konjak-glükomannán	„A glükomannán a csökkentet energiatartalmú étrend keretein belül hozzájárul a testtömegcsökkenéshez.”	54, 1556, 3725,	Bizottság által jóváhagyott állítás
Konjak-glükomannán	„A glükomannán a csökkentet energiatartalmú étrend keretein belül hozzájárul a testtömegcsökkenéshez.”	54, 1556, 3725,	Bizottság által jóváhagyott állítás
B6 vitamin	A B6-vitamin részt vesz a normál cisztein-anyagcserében.	4283	Bizottság által jóváhagyott állítás
B6 vitamin	A B6-vitamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	75, 214	Bizottság által jóváhagyott állítás
B6 vitamin	A B6-vitamin hozzájárul a normál homocisztein-anyagcseréhez.	73, 76, 199	Bizottság által jóváhagyott állítás
B6 vitamin	A B6-vitamin részt vesz a normál fehérje- és glikogén-anyagcserében.	65, 70, 71	Bizottság által jóváhagyott állítás
Görögszéna magkivonat	Helps support and balance the metabolism of fats.	4186, 4260	on-hold
	Supports maintenance of normal glucose in blood/help to maintain a normal blood glucose level as part of a healthy lifestyle/Contributes to normal glucose and insulin metabolism.		on-hold
Görögszéna magkivonat	Contributes to appetite	3952	on-hold
	/helps to support digestion.		on-hold
Feketebors gyümölcs kivonat	Helps to maintain natural digestive functions.	2116	on-hold
Feketebors gyümölcs kivonat	Supports appetite, digestion and absorption of nutrients. Helps to digest toxins. Helps in body weight control.	2109	on-hold
Feketebors gyümölcs kivonat	Helps to cleanse the liver by increasing blood circulation through its fine blood vessels and capillaries.	2113	on-hold

94. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy a fentiek alapján látszik, hogy a termék összetevői vonatkozásában vannak az Európai Bizottság által elfogadott állítások, illetve „on-hold” státuszban szereplő állítások is, melyekre állításait alapozhatta. Ugyanakkor rögzíti, hogy a termékkel kapcsolatos állításait jóhiszeműen tette közzé, ugyanakkor az állítások jogszabályi megfelelőségét sajnálatos módon előzetes vizsgálatnak nem vetette alá. Hangsúlyozza, hogy a termék webáruházban közzétett adatlapján a GVH által az élő műsorokban kifogásolt állítások nem szerepeltek és jelenleg sem szerepelnek.
95. Az eljárás alá vont a Challenge kapszulával kapcsolatban alkalmazott „*élelmi rostban gazdag*”, valamint „*aktív növényi hatóanyagot tartalmaz*” állítások vonatkozásában az alábbiakat rögzítette.

96. Hangsúlyozza, hogy a Challenge kapszulában a rost tartalmú összetevőkön kívül [mely a 770 mg-ból (töltő tömeg 650 mg) 560 mg-ot tesz ki kapszulánként]] további növényi összetevők találhatóak. Ezek a növényi hatóanyagok (Csalánkivonat, Wakame tengeri alga, Görögszéna magkivonat, Fenyő kéregkivonat, Feketebors gyümölcskivonat) 84 mg-ot tesznek ki kapszulánként, ezenkívül 1 mg a B6 vitamint és 5 mg magnézium sztearátot tartalmaz a termék kapszulánként. Ezek a mennyiségek a napi adatot tekintve (3 kapszula) a növényi összetevők tekintetében 252 mg-ot, a B6 vitamin tekintetében 3 mg-ot és a magnézium sztearát tekintetében pedig 15 mg-ot tesznek ki. Rögzíti, miszerint az aktív növényi hatóanyag jelző a gyártmánylapon, és a receptúrán is szerepel, illetve az iparágban teljesen bevett kifejezés a termék összetevőinek feltüntetésekor, gyűjtőnévként használják a vállalkozások. Ezzel az értelmezéssel ellentétes hatósági gyakorlat az eljárás alá vont számára nem ismert.
97. Az eljárás alá vont hivatkozik az OGYÉI honlapján „Mit tartalmaznak az étrendkiegészítők” alcím alatt fellelhető információkra, mely szerint: „*A vitamin és ásványi anyag bevitel kiegészítésére szolgáló tablettákon, kapszulákon, pezsgőtablettákon túl gyógynövények széles skáláját, gombákat, növényi és állati eredetű hatóanyagokat, valamint egyéb élettanilag aktív anyagokat (pl. Q10, L-karnitin, koffein, stb.) is tartalmazhatnak, igyekezve megfelelni ezzel a fogyasztók széleskörű elvárásainak, igényeinek.*”, illetve „*A kiegyensúlyozott, vegyes táplálkozás biztosítja a szervezet egyensúlyi állapotához, normál működéséhez szükséges tápanyagokat (fehérje, szénhidrát, zsír, vitamin, ásványi anyag, élelmi rost) és a biológiailag aktív összetevőket is (antioxidánsok, L-karnitin, prebiotikumok, probiotikumok, stb.). Adódhatnak azonban olyan élethelyzetek – szigorú diéta, fogyókúra, felfokozott, rohanó életmód, betegségek utáni lábadozás, stb. - amikor a megszorítások, a kiegyensúlyozatlan, esetleg egyoldalú étrend, a szervezet kimerült állapota miatt étrend-kiegészítő fogyasztására lehet szükség a szervezet egyensúlyi állapotának fenntartásához.*” Hangsúlyozza, hogy az OGYÉI tájékoztatása sem tartalmaz arra vonatkozó információt, hogy az aktív anyag állítás használatának milyen konkrét kritériumai vannak, az OGYÉI is gyűjtőnévként utal rájuk.
98. Az eljárás alá vont rögzíti továbbá, hogy a GVH is számos eljárásban⁵⁴ vizsgált olyan kereskedelmi kommunikációkat, melyben az állítás aktív vagy növényi összetevőkre utal, a GVH határozataiban mégsem adott arra vonatkozóan irányutatót, hogy milyen feltételek mellett alkalmazható az aktív hatóanyagok/ aktív növényi hatóanyagok/ növényi hatóanyagok állítás.
99. Az 1924/2006/EK rendelet melléklete szerint az állítás, amely szerint az élelmiszer valamely tápanyagot vagy egyéb anyagot tartalmaz, és amelyre vonatkozóan e rendelet nem határoz meg különös feltételeket, illetve a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha a termék e rendelet minden alkalmazandó rendelkezésének, és különösen az 5. cikknek megfelel. A vitaminok és ásványi anyagok tekintetében a „-forrás”-állítás feltételeit kell alkalmazni. Rögzíti, miszerint a GVH álláspontja szerint az aktív növényi hatóanyag állítás kapcsán az 1924/2006/EK rendelet 5. cikkében foglalt felételeknek szükséges megfelelni.
100. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy az aktív növényi hatóanyagokat a termék a fentiekben kifejtettek és a gyártmánylap tanúsága szerint tartalmaz, ezt a kifejezést az eljárás alá vont a termék összetevőinek megnevezésére használta, hozzá e kontextusban hatásállításokat nem fűzött, és ezen összetevők az emberi szervezet számára hasznosítható formában vannak jelen a termékben. A termék növényi összetevőiként felsorolt hatóanyagok egyébiránt szerepelnek az EFSA konszolidált listán.
101. Az eljárás alá vont álláspontja szerint az aktív növényi hatóanyagok állítás kapcsán az 1924/2006/EK rendelet 5. cikkében foglalt követelményeknek tehát eleget tett, mindezek alapján az élelmi rostban gazdag és az aktív növényi hatóanyagot tartalmaz állítások kapcsán az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontjának, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalom megsértése nem merülhet fel.
102. Az eljárás alá vont a „*rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó*” állítással kapcsolatban rögzíti⁵⁵ nyilatkozatában, miszerint az állítás a 2021.

⁵⁴ VJ/96/2011., VJ/72/2015.

⁵⁵ VJ/18-24/2022.

július 16-ai élő videóban hangzott el, melyben Kasza Tibor 2 termékről beszél, a Challenge kapszuláról és a Challenge Drinkről.

103. Álláspontja szerint a kérdéses állítás nem tekinthető egészségre vonatkozó állításnak az „1924/2006/EK rendelet”) 2. cikkének 5. pontjában írtak szerint, mert nem sugall vagy sejtet a Challenge termék és az egészség közötti összefüggést. Az idézett állítás annyira általános, hétköznapi és minden konkrét hatásállítást nélkülöző, hogy az a GVH korábbi gyakorlata alapján sem eshet az egészségre vonatkozó állítás kategóriába. Az eddigi joggyakorlat az olyan állításokat értékelte egészségre vonatkozó állításként, melyek speciális hatásállításokat („rendszeres megújulás”, „egészségmegőrzés”) tartalmaznak, nem általános jellegű („jó”) információközlést.
104. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy feltételezve, de nem megengedve, hogy a kérdésben szereplő állítás a 1924/2006/EK rendelet értelmében egészségre ható állításként minősülhet, a Challenge kapszulában szereplő Csalán (Urtica diocia) levélkivonat és a feketebors gyümölcskivonat összetevő kapcsán az EFSA által kezelt ún. konszolidációs listán szerepelnek a kérdésben szereplő állításhoz hasonló tartalmú állítások „on hold” (függőben) státuszban.
105. Az alábbi táblázat az EFSA konszolidációs listán „on-hold” státuszban szereplő Csalán levélkivonatra és a feketebors gyümölcskivonatra vonatkozó állításokat tartalmazza.

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID
Csalán (Urtica diocia) levélkivonat	Reconnu pour contribuer á une peau nette / reconnu pour aider les peaux á problémes ⁵⁶	2766
Csalán (Urtica diocia) levélkivonat	Helps to prevent and eliminate the dandruff / Helps to heal the wounds	4498
Piper nigrum FRUIT (feketebors gyümölcskivonat)	Helps to cleanse the skin by promoting blood circulation through the fine blood vessels and capillaries.	2114

106. Az élő videó kontextusában szintén megemlített Challenge Drink pedig a 432/2012-es rendelettel és az 1169/2011/EU rendelettel összhangban jelentős mennyiségben tartalmaz C-vitamint (500 mg/100 g). A C-vitaminnal kapcsolatban az Európai Bizottság a 432/2012-es rendelet mellékletében meghatározott ún. Közösségi listán többek között az alábbi állítás alkalmazását hagyta jóvá: „A C-vitamin hozzájárul a megfelelő kollagéneképződéshez és ezen keresztül a bőr normál állapotának, működésének fenntartásához.”
107. Hangsúlyozza, hogy a két szóban forgó termékkel kapcsolatban a vizsgálat által kifogásolt, egyetlen élőszóban elhangzott állítás sem szerepel és korábban sem szerepelt a termékek webáruházban közzétett adatlapjain.
108. Az eljárás alá vont álláspontja⁵⁷ szerint a Challenge kapszulával kapcsolatban a www.mankershop.hu oldalon közzétett azon állítást, hogy „B6-vitaminnal segíti szervezeted az anyagcsere folyamatok ideális működésében” a 432/2012-es rendelettel és az 1169/2011/EU rendelettel összhangban tette.
109. A közösségi lista a B6-vitamin kapcsán többek között az alábbi állítást tartalmazza: „A B6-vitamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.” Az állítás alkalmazásának feltétele, hogy az érintett élelmiszer az 1924/2006/EK rendelet szerint B6 vitaminforrásnak minősüljön. Az 1924/2006/EK rendelet visszautal a 1169/2011/EU rendelet XIII. mellékletében található referenciaértékekre, amely a B6 vitamin esetén 0,21 mg/100g. A Challenge kapszula napi adagja (3 kapszula, 2310 mg) 3 mg B6 vitamint tartalmaz. Mivel a termék napi adagja a referencia érték többszörösét tartalmazza, ezért a termék vonatkozásában a B6 vitaminnal kapcsolatos fenti állítások jogszerűen használhatóak.
110. Az eljárás alá vont hivatkozik a GVH Versenytanácsának a VJ/112/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban („Numil ügy”) hozott határozatára, melyben megállapításra került, hogy „amennyiben egy állítás megfogalmazása nem szó szerint egyezik az engedélyezett állítások európai jegyzékében

⁵⁶ Nem hivatalos fordításban az eljárás alá vont által feltüntetve angolul: Known to contribute to clear skin / known to help skin problem.

⁵⁷ VJ/18-55/2022.

szereplő állítással, de a kommunikációban szereplő állítás fogyasztói üzenete tartalmában azonos azzal - és a termék az állításhoz kapcsolódó alkalmazási feltételt is teljesíti - úgy az állítás jogszerűen alkalmazható. A GVH tehát szó szerinti egyezést nem, de szigorú tartalmi megfelelést vár a kereskedelmi kommunikációban alkalmazott állításoktól.”

111. Az eljárás alá vont hivatkozik továbbá a VJ/27/2021. számú eljárásban („Co-VIT ügy”) hozott ügyzáró döntésben foglaltakra, miszerint „a Co-VIT Multivitamin filmtabletta összetevői hozzájárulnak az immunrendszer megfelelő működéséhez” állítás használata nem jogsértő, figyelemmel arra, hogy a termék A, C, D-vitamin, valamint a cink és a vas összetevőire a közösségi listán elfogadott állítás megtalálható.
112. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a Challenge kapszula B6 vitamin tartalmával kapcsolatos állítás tartalmában és az általa közvetített üzenet vonatkozásában is megfelel a közösségi listán található állításnak. Az állítás alkalmazásával nem ruházta fel a Challenge terméket olyan hatással vagy tulajdonsággal, amellyel az nem rendelkezik, hiszen a termék jelentős mennyiségben tartalmaz B6 vitamint. A B6 vitaminnal kapcsolatos állításokat az ágazati jogszabálynak megfelelően tette, e körben a fogyasztók megtévesztése fel sem merülhet. Erre tekintettel álláspontja szerint sem az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontjának megsértése, sem az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tényállás megvalósítása, sem az Fttv. 3. § (1) és (2) bekezdésben foglalt tilalom megsértése sem merülhet fel, így e tekintetben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tptv. 60/A. § (1) bekezdés b) pont alapján.
113. A Challenge kapszulával kapcsolatban, a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon 2021. november 22-én közzétett bejegyzésben, illetve a Challenge Diet Official Facebook csoportban 2022. április 4-én közzétett bejegyzésben is olvasható azon állítás vonatkozásában, hogy „segíti a zsírbontást”, az eljárás alá vont az alábbiakat rögzíti⁵⁸.
114. Az állítást alapvetően a termék rosttartalmával, illetve a termék egyes növényi összetevőivel (görögszéna magkivonat, valamint feketebors gyümölcskivonat) összefüggésben tette. A termék 3 típusú rostfajtát, ún. rostkomplexet tartalmaz. A kapszula össztömege 770 mg, amelyből a töltő tömeg 650 mg. A kapszula 560 mg rostot tartalmaz, amely a kapszula javasolt napi adagját tekintve (3 darab) összesen 1680 mg rost bevitelét jelenti. A rostkomplex pektint (500 mg / kapszula), konjak-glükomannánt (30 mg / kapszula) és citrusrostot (30 mg / kapszula) tartalmaz.
115. A Challenge kapszula élelmi rostban gazdag (magas rosttartalmú) étrend-kiegészítő, a termék össztömegével kalkulálva 2310 mg (2,3g) össztömegű napi adagban (3 kapszula) összesen 1950 mg töltőtömeg található (1,9 g), amelynek rost tartalma 1680 mg (1,6 g). 100 grammos mennyiségre vetítve ez a mennyiség 72,7 g, amely az 1924/2006-os rendeletben meghatározott, az élelmi rostban gazdag állítás használatához előírt 6g/100g-os határértéket jelentősen meghaladja.
116. Az eljárás alá vont rögzíti nyilatkozatában, hogy a Challenge kapszula rosttartalmát képező összetevőkre nézve (pektin, konjak-glükomannán) az Európai Bizottság a 432/2012 rendelet mellékletében a 2022. szeptember 14-ei adatszolgáltatás 7. pontjában szereplő táblázatban bemutatott állítások alkalmazását hagyta jóvá. Erre tekintettel a Challenge kapszula a glükomannánt tartalmazó csökkentett energiatartalmú étrend (pl. Challenge életmód) keretein belüli testtömeg csökkentő hatásának állítása tudományosan megalapozott. Köztudomású tény továbbá, hogy a rosttartalmú étrend-kiegészítők mellé javasolt a kiegyensúlyozott, magas vízfogyasztás. Erre tekintettel minden termék - így a Challenge kapszula is -, amely a magas vízfogyasztást ösztönzi, segíti a testünkben zajló jótékony folyamatokat, elősegítve ezzel a sejtszintű regenerálódást.
117. A termék növényi összetevői (görögszéna magkivonat, valamint feketebors gyümölcskivonat) kapcsán is találhatóak az EFSA konszolidációs listáján „on-hold”, státuszban szereplő állítások, melyek alkalmazhatósága kapcsán az Európai Bizottság még nem foglalt állást. E körben visszautal a 2022. szeptember 14-ei adatszolgáltatás 8. pontjában szereplő táblázatra. Mindezek alapján véleménye szerint látszik, hogy a termék összetevői vonatkozásában vannak az Európai Bizottság által elfogadott állítások, illetve „on-hold” státuszban szereplő állítások is, melyekre állításait alapozhatta. Ismételten hangsúlyozza, hogy a termékkel kapcsolatos állításait jóhiszeműen tette közzé.

⁵⁸ VJ/18-55/2022.

118. Az eljárás alá vont a Challenge kapszulával kapcsolatban a www.mankershop.hu oldalon korábban közzétett azon állítás vonatkozásában, miszerint „B6-vitaminnal segíti szervezeted a méregtelenítésben”, az alábbiakat rögzítette.⁵⁹
119. Álláspontja szerint az állítást a 432/2012/EU rendelettel és az 1169/2011/EU rendelettel összhangban tette az eljárás alá vont a Challenge kapszula B6 vitamin tartalmával kapcsolatosan. Az eljárás alá vont jelezte, hogy az állítást 2022. augusztus 5-e óta nem alkalmazza.
120. A közösségi lista a B6 vitamin kapcsán többek között az alábbi állítást tartalmazza: „A B6-vitamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.”, valamint „A B6-vitamin részt vesz a normál fehérje- és glikogén-anyagcserében.” Az állítások alkalmazásának feltétele, hogy az érintett élelmiszer az 1924/2006/EK rendelet szerint B6 vitaminforrásnak minősüljön. Az 1924/2006/EK rendelet visszautal a 1169/2011 rendelet XIII. mellékletében található referenciaértékekre, amely a B6 vitamin esetén 0,21 mg/ 100g. A Challenge kapszula napi adagja (3 kapszula, 2310 mg) 3 mg B6 vitamint tartalmaz. Mivel a termék napi adagja a referencia érték többszörösét tartalmazza, ezért a termék vonatkozásában a B6 vitaminnal kapcsolatos fenti állítások jogszerűen használhatóak. A B6 vitamin tehát az Európai Bizottság által elfogadott állítások szerint is szerepet játszik a fehérjék és szénhidrátok anyagcseréjében, melynek logikus következménye, hogy e vitamin szerepet játszik (azaz segíti) a szervezetet a méregtelenítésben.
121. Az eljárás alá vont hivatkozik a GVH Versenytanácsának a VJ/112/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban („Numil ügy”) hozott határozatában foglaltakra, miszerint „amennyiben egy állítás megfogalmazása nem szó szerint egyezik az engedélyezett állítások európai jegyzékében szereplő állítással, de a kommunikációban szereplő állítás fogyasztói üzenete tartalmában azonos azzal - és a termék az állításhoz kapcsolódó alkalmazási feltételt is teljesíti - úgy az állítás jogszerűen alkalmazható”.
122. Álláspontja szerint a Challenge kapszula B6 vitamin tartalmával kapcsolatos állítás által közvetített üzenet vonatkozásában megfelel a közösségi listán található állításoknak, azon állítások logikus következménye. Az állítás alkalmazásával nem ruházta fel a Challenge terméket olyan hatással vagy tulajdonsággal, amellyel az nem rendelkezik, hiszen a termék jelentős mennyiségben tartalmaz B6 vitamint. A B6 vitaminnal kapcsolatos állításokat a fent említett ágazati jogszabálynak megfelelően tette, e körben véleménye szerint a fogyasztók megtévesztése fel sem merülhet. Erre tekintettel sem az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontjának megsértése, sem az Fttv. 6. § (1) bekezdés bj) pontjában foglalt tényállás megvalósítása, sem az Fttv. 3. § (1) és (2) bekezdésben foglalt tilalom megsértése sem merülhet fel, így e tekintetben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60/A. § (1) bekezdés b) pont alapján.

IV.5.4. Challenge Drink

123. A Challenge Drink termékkel kapcsolatban az eljárás alá vont az alábbi bizonyítékokat nyújtotta be, illetve az alábbi nyilatkozatot⁶⁰ tette.
124. A „*támogatja a fogást*” állítással kapcsolatban az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy a kifogásolt állítás nem képezte a videókban az eljárás alá vont központi üzenetét. Kiemeli, hogy a 2022. február 21-ei élő műsorban számos témát vázolt fel Kasza Tibor, így a világgazdasági trendeket (áruhiány, beszerzési és fogyasztói árak folyamatos emelkedése), a 2022. február 28-án megrendezésre kerülő Challenge koncerttel kapcsolatos tudnivalókat, a reggeli étkezés és a főzés fontosságáról is beszélt, illetve a „Hot veggie soup” [Meleg zöldségleves] Challenge Drink bevezetése is téma volt. A termék bevezetése kapcsán Kasza Tibor főként a termék különböző elkészítési módjairól, fűszerezési lehetőségeiről, a termék variálhatóságáról, állagáról beszélt, a termék hatásai egyáltalán nem képezték a mondanivaló fókuszát. A videóban elhangzik továbbá az is, hogy „*Elmondom nektek pontosan mit fogtok tapasztalni: Isteni finom olaszos, vegyes zöldségkrémleves. Snitt, semmi más.*” Az eljárás alá vont álláspontja szerint sokkal inkább ez a jellemző állítás a videó egészére nézve, nem pedig a vizsgálat által kiragadott félmondat (amely egy 29 perces élő műsorból 3-4 másodpercet tölt ki).

⁵⁹ VJ/18-60/2022.

⁶⁰ VJ/18-17/2022.

- 125.A 2022. május 1-jei élő műsor témája az édesanyák, nagymamák méltatása, és a tejfölös csirkepaprikás ízű Challenge Drink bevezetése volt. Ezenkívül részletesen beszélt Kasza Tibor a dobozos termékekről a tasakos termékre történő áttérés okairól, illetve, hogy kivételesen anyák napja alkalmából ismét pár napig elérhetőek a termékek dobozos kiszerelésben is, tehát ezen élő műsor sem a termék hatásaira fókuszált. Az élő műsorban egyébként kizárólag a tejfölös csirkepaprikás ízű Challenge Drinkről volt szó.
- 126.A GVH Versenytanácsának következetes gyakorlata szerint az egyes állítások/üzenetek értékelésekor azok kontextusa is kiemelt jelentőséggel bír. Ennélfogva a kifogásolt állítás ügyleti döntés befolyásolására való alkalmasságának vizsgálatakor azt is szükséges figyelembe venni, hogy az élő műsorokban elhangzó valamennyi információhoz képest milyen elhanyagolható hangsúlyt/ szerepet kapott a kifogásolt állítás az élő műsor teljes tartalmához/ összes elhangzó üzeneteihez viszonyítva. A fogyasztói percepció ugyanis egy-egy akár 15-45 perces élő, szabad szavas műsorban elhangzó üzenet kapcsán teljesen más, mint egy leírt, olvasható reklámüzenet, vagy egy olyan videó kapcsán, ahol a reklámozó egy üzenetet kíván hangsúlyosan célba (azaz a fogyasztókhoz) juttatni.
- 127.A Challenge Drinket jelenleg dobozos formában, 5 ízben (tárkonyos csirkeragu leves, olasz paradicsomleves, meleg zöldségleves, meggyes joghurt és tejfölös csirkepaprikás), utántöltő formában pedig 4 ízben (Vanília álm, Nostalgia tejkeksz, Chocolate Cake, Eperkrém eperdarabokkal) kínálja az eljárás alá vont a webáruházunkban. A termék az alábbi ízekben jelenleg nem elérhető webáruházban: Fahéjas tejberizs, Mogyorós tejszoki, Kókuszgolyó, Zserbó-baracklekvár, Gingerbread. A termékek gyártmánylapjait és receptúráit az eljárás alá vont 1-28. számú mellékletként csatolta (az utántöltős termékek esetén is a dobozos kiszerelések gyártmánylapjait csatolta, hiszen a termék összetevői a kiszereléstől függetlenül ugyanazok, vagyis a termékek megegyeznek). A dokumentumok tartalmazzák a termékek gyártmánylapjait és receptúráit, melyeken megtalálhatóak a termékek összetevői.
- 128.Az eljárás alá vont rögzíti, miszerint az élő műsorokban elhangzott „*támogatja a fogyást*” állítást, a termék magas proteintartalmával (fehérjetartalmával) összefüggésben említette Kasza Tibor. A fehérje, mint önálló összetevő egészségre gyakorolt, az életmódváltásban résztvevő személyek diétájában megnyilvánuló jótékony hatását az Európai Bizottság által a 432/2012-es rendelettel elfogadott állítások is alátámasztják; mely állítások alkalmazásának feltétele, hogy adott termék legalább fehérjeforrás legyen. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy a Challenge Drink termékek az alábbiakban kifejtettek szerint fehérjében gazdag termékeknek tekinthetők. Ezen állítások az alábbiak:
- „A fehérje hozzájárul az izomtömeg növekedéséhez”,
 - „A fehérje hozzájárul az izomtömeg fenntartásához,”
 - „A fehérje hozzájárul a normál csontozat fenntartásához”.
- 129.Az eljárás alá vont rögzíti továbbá, hogy a fehérjefogyasztás révén bekövetkező izomtömeg növekedés egyidejűleg a testzsír százalék csökkentésével is járhat, így, fehérje alapú étrendkiegészítők fogyasztása a szénhidrát alapú táplálkozás helyett (például vacsora kiváltása révén) az életmódváltás egyik, egyébként széles körben ismert eleme lehet.
- 130.A Challenge Drink termék az 1924/2006/EK rendelet mellékletében meghatározott „*fehérjében gazdag*” állítás alkalmazásához szükséges feltételeket az alábbiak szerint teljesíti. Az 1924/2006/EK rendelet melléklete értelmében az állítás, amely szerint az élelmiszer fehérjében gazdag, valamint a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha az élelmiszer energiaértékének legalább 20%-át fehérje biztosítja.
- 131.Az eljárás alá vont utal az 1169/2011/EU rendelet XIV. mellékletére, mely tartalmazza az ún. átváltási együtthatókat a fehérjére jutó energiatartalom kiszámításához. Fehérje esetén ez az együttható 17 kJ/g, illetve 4 kcal/g.
- 132.Az eljárás alá vont az alábbi táblázat alapján szemléltette, hogy valamennyi általa forgalmazott Challenge Drink termék esetén a fehérjében (proteinben) gazdag jelzöt a jogszabályi elvárásokkal összhangban használta:

Termék ízesítése/ elnevezése	Termék energiaértéke 100 g-ban (kcal)	Termék 100g- ban található fehérjetartalma a gyártmánylap alapján	A termék átváltási együttható alkalmazásával kiszámolt energiaértéke	Az energiaérték legalább 20 %-át fehérje biztosítja- e
			(1g fehérje 4 kcal)	[1924/2006-os rendelet mellékletének való megfelelés]
Tárkonyos csirkeragu leves	352	60 g	240 kcal	IGEN
Olasz paradicsomleves	362	51 g	204 kcal	IGEN
Meleg zöldségleves	354	52 g	208 kcal	IGEN
Meggyes joghurt	388	69 g	276 kcal	IGEN
Tejfölös csirkepaprikás	378	65 g	260 kcal	IGEN
Vanília álom	392	73 g	292 kcal	IGEN
Nosztalgia tejkaramell	362	74 g	222 kcal	IGEN
Chocolate Cake	357	68 g	272 kcal	IGEN
Eperkrém eperdarabokkal	357	68 g	272 kcal	IGEN
Fahéjas tejberizs	385	72 g	288 kcal	IGEN
Mogyorós tejszoki	400	74 g	296 kcal	IGEN
Kókuszgolyó	404	71 g	284 kcal	IGEN
Zserbó baracklekvár	390	72 g	288 kcal	IGEN
Gingerbread	350	69 g	276 kcal	IGEN

133. Bár a kifogásolt állítást a termék fehérjetartalma kapcsán tette az eljárás alá vont, megjegyzi, hogy a gyártmánylapokon feltüntetett, a termékekben található egyes növényi összetevők jótékony hatásaira vonatkozóan is találhatóak az EFSA konzolidációs listán ún. „on-hold” státuszban szereplő állítások, melyek alkalmazhatósága kapcsán az Európai Bizottság még nem foglalt állást.

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz
Garcinia cambogia Gyümölcs kivonat	„Contributes to weight management'-Helps in weight control;	2057	on-hold
	Contributes to reduce fat storage;		on-hold
	reduces sense of appetite”		on-hold
Garcinia cambogia Gyümölcs kivonat	„HCA supresses the lipogenesis and their accumulating in the body, food intake, and induced weight loss”	2651	on-hold
Taraxacum officinale	„Improves liver and gallblader functions/	2570	on-hold

Gyermekláncfű	<i>Supports the liver and biliary functions/</i>		on-hold
	<i>Promotes the digestive comfort/Helps to facilitate fat digestion</i>		on-hold
Taraxacum officinale	<i>„Stimulates the digestion”</i>	3826	on-hold
Malva sylvestris Mályva növénykivonat	<i>„Support gastrointestinal health"/ "Helps to support the digestion"/ "Maintenance of the intestinal functions"/ "Contributes to physical well-being"/ "Supports better bowel performance"/ "Supports regular bowel movements"/ "For a regular bowel motion"/ "Supports bowel transit"/ "Maintains a regular bowel function"/ "Helps to maintain bowel function"/ "Helps to maintain optimum digestive comfort"</i>	3436	on-hold
Malva sylvestris Mályva növénykivonat	<i>„Traditionally used to facilitate the digestion"/ "Used to facilitate the digestion"/ "Contributes to the digestive comfort"/ "Helps to support the digestion"/ "Contributes to support the digestion"</i>	3711	on-hold

134. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy a termékkel kapcsolatos, a vizsgálat által kifogásolt, egyetlen élő szóban elhangzott állítást jóhiszeműen, a fehérje életmódváltásban betöltött szerepére, és a termék fentiekben bizonyított kiemelkedő fehérjetartalmára alapozva tette meg, ugyanakkor az állítás jogszabályi megfelelőségét sajnálatos módon előzetes vizsgálatnak nem vetette alá. Rögzíti továbbá, hogy a termék webáruházban közzétett adatlapján a GVH által az élő műsorokban kifogásolt állítás nem szerepel.

135. A „magas fehérjetartalmú” állítással kapcsolatban hivatkozik a fentiekben leírtakra, illetve a csatolt gyártmánylapokra, melyek révén álláspontja szerint részletesen bizonyították, hogy a Challenge Drink termékek kapcsán az 1924/2006/EK rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően alkalmazta az eljárás alá vont a magas fehérjetartalmú állításokat. Mindezek alapján rögzíti, hogy a Challenge Drink termékekre vonatkozó magas fehérjetartalomra vonatkozó állítás kapcsán az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontjának, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontja) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalom megsértése nem merülhet fel, e tekintetben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tptv. 60 §/A (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.

136. A „kaszatibiofficial” Instagram oldalon 2021. november 22-én közzétett bejegyzésben, valamint a Challenge Diet Official Facebook csoportban 2022. április 4-én közzétett bejegyzésben a Challenge Drink termékkel kapcsolatban alkalmazott a „fogyás gyorsítására” való állítás vonatkozásában az alábbiakat rögzíti.

137. Az eljárás alá vont hivatkozik a 2022. október 4-én megküldött adatszolgáltatás 1-12. pontjában leírtakra, mivel ott ezzel kapcsolatos álláspontját már részletesen kifejtette. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a posztokban kifogásolt „gyorsítja a fogyást” állítás a termék magas proteintartalmával (fehérjetartalmával) összefüggésben szerepelhetett a bejegyzésben. A fehérje, mint önálló összetevő egészségre gyakorolt, az életmódváltásban résztvevő személyek diétájában megnyilvánuló jótékony hatását a 432/2012. EU rendelettel elfogadott állítások is alátámasztják, mely állítások alkalmazásának feltétele, hogy adott termék legalább fehérjeforrás legyen. Ezen állítások az alábbiak:

- „A fehérje hozzájárul az izomtömeg növekedéséhez”,
- „A fehérje hozzájárul az izomtömeg fenntartásához”,
- „A fehérje hozzájárul a normál csontozat fenntartásához”.

138. Amint azt a 2022. október 4-én benyújtott beadvány 9. pontjában részletesen bemutatta, a Challenge Drink termékcsalád az 1924/2006/EK6 rendelet mellékletében meghatározott „fehérjében gazdag” állítás alkalmazásához szükséges feltételeket teljesíti.
139. Utal továbbá arra a közismert tényre is, hogy a fehérjefogyasztás révén bekövetkező izomtömeg növekedés egyidejűleg a testzsír százalék csökkentésével is járhat, így a fehérje alapú étrendkiegészítők fogyasztása a szénhidrát alapú táplálkozás helyett (például vacsora kiváltása révén) az életmódváltás egyik, egyébként széles körben ismert eleme lehet. A fehérjehangúlyos táplálkozás egy életmódváltás során általános szakmai és általános (átlagos) fogyasztói alapvetés is.
140. A kifogásolt állítást a termék fehérjetartalma kapcsán tette ugyan az eljárás alá vont, azonban megjegyzi, hogy a gyártmánylapokon feltüntetett, a termékekben található egyes növényi összetevők (így garcinia cambogia gyümölcskivonat, gyermekláncfű (*Taraxacum officinale*) gyökérkivonat, mályva növénykivonat kivonat) jótékony hatásaira vonatkozóan is találhatóak az EFSA (Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság) konszolidációs listáján ún. „on-hold” státuszban szereplő állítások, melyek alkalmazhatósága kapcsán az Európai Bizottság még nem foglalt állást. Ezen állításokat a 2022. október 4-én benyújtott beadvány 10. pontjában foglalta össze.
141. A Challenge Diet Official Facebook csoportban 2021. december 6-án közzétett videós bejegyzésben az „*éjszaka hatékonyabban zajlanak az anyagcserefolyamatok, az emésztés*” állítás kapcsán hangsúlyozza, hogy ezt a kijelentést Kasza Tibor általánosságban, az életmódváltás alapvetéseként tette, nem pedig a Challenge termékek vonatkozásában. Az állítás arra a köztudomású tényre vonatkozott, hogy a fehérjében gazdag, kevés szénhidrátot tartalmazó élelmiszerek fogyasztása vacsora helyett könnyebb éjjeli emésztést eredményezhet, szemben azzal a helyzettel, amikor a vacsora kalóriadús, nehezebb élelmiszerekből áll. Utóbbi akár nyugtalan alvást és kevésbé hatékony regenerálódást is eredményezhet, amely egyébként szintén tökéletesen köztudomású tény.
142. Ismételten hangsúlyozza, hogy az élő műsorokban kifogásolt állítások ügyleti döntés befolyásolására való alkalmasságának vizsgálatakor azt is szükséges figyelembe venni, hogy az élő műsorokban elhangzó valamennyi információhoz képest milyen elhanyagolható hangsúlyt/szerepet kapott a kifogásolt állítás az élő műsor teljes tartalmához, illetve az összes elhangzó üzenetéhez viszonyítva. A fogyasztói percepció ugyanis egy-egy akár 15-45 perces élő, szabad szavas, improvizatív műsorban elhangzó üzenet kapcsán teljesen más, mint egy leírt, (vissza)olvasható reklámüzenet, vagy egy olyan videó kapcsán, ahol a reklámozó egy üzenetet kíván hangsúlyosan célba (azaz a fogyasztókhoz) juttatni. Amennyiben az eljárás alá vontnak a kifogásolt állítás kommunikálása, reklámszlogenként való alkalmazása lett volna a célja, ezen üzenetet helyezte volna el az óriásplakátokon, rádióreklámokban. Erre azonban nem került sor.

IV.5.5. Challenge Reload

143. Az eljárás alá vont a Challenge Reload termékkel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot⁶¹ tette, illetve az alábbi bizonyítékokat nyújtotta be.
144. A KaszaTiborOfficial Instagram oldalon 2021. november 15-én közzétett bejegyzésben, valamint a ChallengeDiet Official Instagram oldalon 2021. november 16-án közzétett bejegyzésben olvasható azon állítással kapcsolatban, hogy a termék „*immunrendszert támogató multivitamin*” az eljárás alá vont az alábbiakat rögzítette.
145. Az eljárás alá vont által forgalmazott Challenge termékek közül a Reload termék egy multivitamin típusú készítmény, mely 2021. november 16. óta kerül értékesítésre.
146. Az állítást alapvetően arra a tényre alapozta az eljárás alá vont, hogy mivel a termék egy multivitamin készítmény, annak alapvető funkciója/rendeltetése, hogy az immunrendszer támogatását szolgálja. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy ezt az állítást más multivitamin forgalmazó vállalkozás is kommunikálja. Az eljárás alá vont példaként említi a Centrum multivitamin népszerűsítő banneren olvasható „Támogassa immunrendszerét” szlogent.
147. Az eljárás alá vont nyilatkozatához csatolta a Reload termékre vonatkozó gyártmánylapot és receptúrát 1. és 2. számú mellékletként. Az eljárás alá vont rögzítette, hogy a gyártmánylap tanúsítja,

⁶¹ VJ/18-32/2022.

miszerint a termék vitaminokat, ásványi anyagokat és egyéb hozzáadott hatóanyagokat tartalmaz (pl. gingo biloba, csipkebogyó kivonat, máriatövis kivonat). A Reload termék tartalmaz továbbá számos olyan vitamint, illetve ásványi anyagot, melyekkel kapcsolatosan a 432/2012. EU rendelettel az immunrendszer támogatásával kapcsolatos állításokat hagyott jóvá. Az eljárás alá vont rögzítette nyilatkozatában, hogy a termékben az érintett vitaminok és ásványi anyagok jelentős mennyiségben vannak jelen.

148. Az eljárás alá vont az alábbi táblázatban összefoglalóan mutatta be, hogy milyen vitaminokat és ásványi anyagokat tartalmaz a Reload kapszula (tehát mely összetevőkre vonatkozott a kereskedelmi kommunikációban szereplő állítás), melyekkel kapcsolatban az Európai Bizottság az immunrendszer normál működéséhez való hozzájárulással kapcsolatos állításokat fogadott el. A táblázat tartalmazza továbbá, hogy az állítás alkalmazásához milyen mennyiséget kell a termék 100 g-ra eső adagjának tartalmaznia, illetve, hogy adott mennyiséget a Reload kapszula egy napi, illetve 100 g-re vetített adagja tartalmazza-e.

Vitamin/ ásványi anyag neve	Az Európai Bizottság által 432/2012/EU rendelettel jóváhagyott állítás	Adott vitaminból a 1169/2011/EU ³ rendelet XIII. mellékletében előírt jelentős mennyiség	A Reload kapszula napi adagjában (1 tableta 820 mg= 0,82g) az adott vitamin mennyisége, illetve az adott vitamin 100 g-ra vetített adagja a kapszulából	Adott vitamin forrásnak minősül- e, és a termék az 1924/2006/EK ⁴ rendelet alapján így a Bizottság által jóváhagyott állítás alkalmazható-e?
A vitamin	„Az A-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez, amennyiben azt élelmiszer legalább A-vitaminforrás.”	120 µg/ 100 g	1600 µg/ 0,82 g 195 121 µg / 100g tehát a termék jelentős mennyiségben tartalmaz A vitamint.	Igen
B6	„A B6-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez.”	0,21 mg/ 100g	2,8 mg / 0,82 g 341 mg /100 g, ezért a termék jelentős mennyiségben tartalmaz B6 vitamint.	Igen
B12	„A B12-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez.”	0,375 µg/ 100 g	5 µg/ 0,82 g 609,7 µg / 100 g ezért a termék jelentős mennyiségben tartalmaz B12 vitamint.	Igen
C-vitamin	„A C-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez”	12 mg/ 100 g	160 mg/ 0,82 g 19 512 mg / 100g ezért a termék jelentős mennyiségben tartalmaz C vitamint.	Igen
D-vitamin	„A D-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez.”	0,75 µg/ 100 g	5 µg/ 0,82 g 609,7 µg / 100 g ezért a termék jelentős mennyiségben tartalmaz D vitamint.	Igen
Cink	„A cink hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez.”	1,5 mg/ 100 g	8,1 mg / 0, 82 g 987,8 mg / 100g ezért a termék jelentős mennyiségben tartalmaz cinket.	Igen
Réz	„A réz hozzájárul az immun rendszer normál működéséhez.”	0,15 mg / 100g	0,9 mg/ 0,82 g 109,7 mg / 100 g, ezért a termék jelentős mennyiségben tartalmaz rézet.	Igen
Szelén	„A szelén hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez”	8,25 µg/ 100 g	47,3 µg / 0, 82 g 5 768 µg / 100 g ezért a termék jelentős mennyiségben tartalmaz szelént.	Igen
Vas	„A vas hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez”	2,1 mg/ 100 g	20, 2 mg / 0,82 g 2 463 mg / 100 g, ezért a termék jelentős	Igen

149. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a fenti táblázatban szereplő információk alátámasztják, hogy a termék tartalmaz olyan vitaminokat és ásványi anyagokat (A, B6, B12, C és D-vitamin, szelén, réz, vas, cink), melyek hozzájárulnak az immunrendszer normális működéséhez, azaz hétköznapi nyelven támogatják az immunrendszert.

150. Az eljárás alá vont hivatkozik a GVH Versenytanácsának a VJ/112/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban („Numil ügy”) hozott határozatában foglaltakra, mely szerint „amennyiben egy állítás megfogalmazása nem szó szerint egyezik az engedélyezett állítások európai jegyzékében szereplő állítással, de a kommunikációban szereplő állítás fogyasztói üzenete tartalmában azonos azzal - és a termék az állításhoz kapcsolódó alkalmazási feltételt is teljesíti - úgy az állítás jogszerűen alkalmazandó. A GVH tehát szó szerinti egyezést nem, de szigorú tartalmi megfelelést vár a kereskedelmi kommunikációban alkalmazott állításoktól.”

151. A GVH Versenytanácsa a VJ/27/2021. számú eljárásban („Co-VIT” ügy) hozott ügyzáró döntésében megállapította továbbá, hogy „a Co-VIT Multivitamin filmtabletta összetevői hozzájárulnak az immunrendszer megfelelő működéséhez” állítás használata nem jogsértő figyelemmel arra, hogy a termék A, C, D-vitamin, valamint a cink és a vas összetevőire a közösségi listán elfogadott állítás megtalálható.
152. Mindezek alapján az eljárás alá vont álláspontja szerint a Challenge Reload termékre vonatkozóan a két Instagram posztban megjelent „immunrendszert támogató multivitamin” állítás alkalmazásával nem ruházta fel a terméket olyan hatással vagy tulajdonsággal, mellyel az nem rendelkezik, hiszen a termék számos vitamint tartalmaz, melyek támogatják az immunrendszert, és így e körben a fogyasztók megtévesztése nem merülhet fel. Ezért sem a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontjának megsértése, sem az Fttv. 6. § (1) bekezdés bj) pontjában foglalt tényállás megvalósítása, sem az Fttv. 3. § (1) bekezdésben foglalt tilalom megsértése nem merülhet fel, hanem e tekintetben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60/A. § (1) bekezdés b) pont alkalmazásával.
153. A ChallengeDiet Official Instagram oldalon 2021. november 16-án közzétett bejegyzésekben olvasható azon állítással kapcsolatban, miszerint az „több mint multivitamin”, az eljárás alá vont az alábbiakat rögzítette.
154. Az eljárás alá vont az állítást arra alapozta, hogy a Challenge Reload termékben olyan összetevők is megtalálhatóak, melyeket a piacon elérhető legtöbb multivitamin nem tartalmaz. Ezen összetevők a gyártmánylap tanúsága szerint az alábbiak: gingo biloba kivonat, máriatövis mag kivonat, zöldtea kivonat, csipkebogyó kivonat, feketebors kivonat, fenyőkivonat, Q10 koenzin, valamint számos zöldség- és gyümölcspor. Ezeket az összetevőket a piacon elérhető multivitaminok⁶² általában nem tartalmazzák.
155. Az eljárás alá vont álláspontja szerint ezen állítást az Fttv. 4. § (1) bekezdése szerinti, adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel eljáró átlagfogyasztók sem érthették másként, mint hogy a termék tartalmazhat olyan összetevőket (pl. gingo biloba), melyet esetleg más multivitaminok nem tartalmaznak. az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy természetesen olyan kijelentést egyáltalán nem tett, hogy a fentiekben felsorolt összetevőket pusztán az eljárás alá vont terméke tartalmazná, illetve e körben a terméket nem ruházta fel semmilyen különleges tulajdonsággal vagy hatásállítással. Pusztán a valóságnak megfelelő módon jelezte, hogy a termékben több összetevő van jelen, mint egy átlagos multivitaminban. A termék összetevőinek áttekintésére a 2021. november 16-ai poszt külön felhívja a fogyasztók figyelmét: „Összetevők a lapozásban.”
156. A fentiek alapján az eljárás alá vont határozott jogi álláspontja, hogy az állítás közzététele révén a fogyasztók részére megtévesztő tájékoztatást nem nyújtott, a termékről valós információt adott közre. Ezt az Fttv. 14. §-a szerint a gyártmánylapok becsatolásával megfelelően bizonyította is. Mindezek alapján álláspontja szerint ezen állítás kapcsán sem az Fttv. 6. § (1) bekezdés bj) pontjában foglalt tényállás megvalósítása, sem az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalom megsértése nem merülhet fel, e tekintetben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60/A. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.

IV.5.6. Challenge Power

157. Az eljárás alá vont a Challenge Power termékkel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tette,⁶³ illetve az alábbi bizonyítékokat csatolta.
158. Az eljárás alá vont csatolta a termék gyártmánylapját és receptúráját 3. és 4. számú mellékletként.
159. A ChallengeDiet Official Instagram oldalon 2022. június 5-én közzétett bejegyzésben olvasható azon állítással kapcsolatban, hogy az „edzés hatékonyságát támogató italpor” rögzítette, hogy álláspontja szerint az állítás a GVH gyakorlata alapján nem tekinthető a 1924/2006-os rendelet 2. cikkének 5. pontjában írtak szerint egészségre ható állításnak, mert nem sugall vagy sejtet a Challenge Power termék és az egészség közötti összefüggést.

⁶² Az eljárás alá vont példaként említi a Béres Multivitamint, a Centrum Multivitamint és a Supradyn Multivitamint.

⁶³ VJ/18-32/2022.

160. Az eljárás alá vont utalt a VJ/96/2011. számú ügyre, melyben az eljárás alá vont vállalkozás által a L-Carnitine elnevezésű termék kapcsán a „Kirobbanó energiát ad! Az L-Carnitine 500 mg aktív összetevői zsírraktáraidat azonnal hasznosítható energiává alakítják, így kevésbé fáradsz el a mozgás során.” alkalmazott állítást minősítette a GVH Versenytanácsa egészségre ható állításként.
161. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy ehhez képest az eljárás alá vont által kommunikált „az edzés hatékonyságát támogató italpor” állítás semmilyen jövőbeli hatást a termék fogyasztásával kapcsolatban nem vetít előre, nem ígér, pusztán arra utal, hogy a termék, mint minden L-karnitint, BCAA-t, illetve L-glutamint tartalmazó italpor fogyasztása edzések/testmozgás végzése mellé javasolt. Az eljárás alá vont álláspontja szerint ezen az állításon az Fttv. 4. §-ában definiált átlagfogyasztó sem érthetett mást.
162. Arra az esetre, ha a GVH az állítást egészségre vonatkozó állításnak tekinti, az eljárás alá vont előadja, hogy az állítás közzétételekor jóhiszeműen járt el, és figyelemmel volt arra, hogy a L-leucine, L-valine, L-isoleucine (együtt: BCAA- branched chain amino acid – elágazó láncú aminosavak) sportoláshoz történő fogyasztását a szakirodalom is ajánlja. A termék egy adagjában (10 g) jelentős mennyiségű, mintegy 4800 mg BCAA található.
163. A termék tartalmaz továbbá C vitamint, valamint B3 vitamint (un. niacint). Az Európai Bizottság a 432/2012/EU rendelettel elfogadta azon állítást, mely szerint „a C-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez intenzív testmozgás alatt vagy azt követően”, amennyiben a termék naponta 200 mg C-vitamin bevitelét biztosítja. A Challenge Power termék napi adagjában 200 mg C-vitamin található a gyártmánylap tanúsága szerint.
164. A niacin kapcsán az Európai Bizottság a 432/2012/EU rendelettel elfogadta azon állítást, hogy „a niacin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban”, amennyiben a termék legalább niacin forrás. A 1169/2011/EU rendelet XIII. melléklete szerint a referenciaérték niacin esetén 2,4 mg /100 g, a Challenge Power termékben 10 mg/ 100 g niacin található, a termék tehát jelentős mennyiségben tartalmaz niacint is. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy a termékben tehát olyan vitaminok is megtalálhatóak, melyek fogyasztása az Európai Bizottság által elismert módon is pozitív élettani hatást gyakorol a szervezetre a testmozgás alatt. Az eljárás alá vont megjegyzi ugyanakkor, hogy nem tett közzé a termék C-vitamin és niacin tartalmára vonatkozó állítást, ezeket a termékben található, a szervezet számára értékes vitaminok demonstrálása érdekében ismerteti.
165. Az eljárás alá vont a Challenge Power termékkel kapcsolatban, a www.mankershop.hu oldalon korábban közzétett azon állítások vonatkozásában, miszerint „*A benne található BCAA-k és glutamin támogatják az izomfehérje szintézist, valamint fokozzák az edzés teljesítményt, az ízületek pedig támogatják a porc anyagcsere folyamatait, regenerációját, szerkezetének megőrzését*”, az alábbiakat rögzítette.
166. A Challenge Power terméket 2022. június 5-én kezdte el forgalmazni, így az állítások legkorábban ezen időpontot követően szerepelhettek a www.mankershop.hu webáruházban. Az eljárás alá vont az állításokat 2022. augusztus 5-én eltávolította fogyasztóvédelmi jogban jártas ügyvéddel való konzultációt követően. Az eljárás alá vont hangsúlyozza, hogy – fogyasztóvédelmi jogban jártas ügyvédekkel való konzultációt követően kialakított – álláspontja szerint a fenti állítások nem eredményezik a fogyasztók ügyleti döntésének torzítását, és így megtévesztőnek sem tekinthetőek, ugyanakkor mivel feltétlen célja a tökéletes jogszabályi megfelelés, mégis az állítások eltávolítása mellett döntött, a GVH esetlegesen eltérő jogértelmezésére is számítva.
167. Az eljárás alá vont az ízületekkel kapcsolatos állítást a termék glükózamin-szulfát és C-vitamin tartalmára tekintettel tette. A közösségi listán a C-vitamin kapcsán az alábbi állítás szerepel: „A C-vitamin hozzájárul a normál kollagén képződéshez és ezen keresztül a porcok normál állapotának, működésének fenntartásához.” Az állítás alkalmazásának a feltétele, hogy a termék napi bevitele jelentős mennyiségű C vitamint tartalmazzon, mely a 1169/2011 rendelet XIII. melléklete szerint 12 mg / 100 g. A Challenge Power termék napi adagja (10 g) 200 mg C-vitamin bevitelét biztosítja.
168. A termékben a C-vitamin mellett jelentős mennyiségű B3 vitamin is található, mely fogyasztása az Európai Bizottság által elismert módon is pozitív élettani hatást gyakorol a szervezetre a testmozgás alatt. Ezzel kapcsolatos érvelését a 2022. december 20-án benyújtott beadványában részletesen kifejtette. A termékben található glükózamin-szulfát ízületekre gyakorolt jótékony hatásai szintén

közismertek. Az L-leucine, L-valine, L-isoleucine (együtt: BCAA - branched chain amino acid - elágazó láncú aminosavak) sportoláshoz történő fogyasztását a szakirodalom⁶⁴ is ajánlja.

IV.6. Az OGYÉI és a NÉBIH megállapításai

169. Az OGYÉI rögzítette⁶⁵, hogy a GVH megkeresésében⁶⁶ szereplő 27 db terméket a Challenge Diet Kft. jelentett be az OGYÉI-hez. A bejelentés során keletkezett dokumentációt (beküldött dokumentumokat és az OGYÉI által kiállított határozatokat) az OGYÉI a GVH rendelkezésére bocsátotta.

170. [üzleti titok].

171. Az OGYÉI tájékoztatta továbbá a GVH-t, hogy saját hatáskörében eljárást nem indított a www.mankershop.hu weboldalon „Challenge” márkanéven forgalmazott termékekkel kapcsolatosan és nincs tudomása más hatóság által folytatott eljárásról sem.

172. Az OGYÉI tájékoztatását kiegészítette⁶⁷, és megküldte a GVH számára további 7 db termék kockázatértékelését.

173. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) tájékoztatása szerint a „CHALLENGE” márkanév alatt forgalmazott termékekkel kapcsolatban eddig sem közérdekű bejelentés, sem próbavásárlással egybekötött céll ellenőrzés kapcsán nem végzett hatósági ellenőrzést, annak forgalmazásával, illetve előállítójával kapcsolatban nem rendelkeznek bővebb információval, azonban a területileg illetékes élelmiszerlánc-felügyeleti szervek és a népegészségügyi szervek is végeznek/végezhetnek ellenőrzéseket ezen a területen.

174. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának (továbbiakban: **GJH NO**) tájékoztatása⁶⁸ szerint [üzleti titok]

IV.7. Egyéb bizonyítékok

IV.7.1. Az Európai Bizottság által elbírált állításokat tartalmazó adatbázis

175. A GVH a 1924/2006/EK rendelet szerinti, Európai Bizottság által elbírált állításokat tartalmazó adatbázisban az élelmi rost elteltető érzést kiváltó hatásával kapcsolatban az alábbi elutasított állítást találta:

Claim type	Nutrient, substance, food or food category	Claim	Conditions of use of the claim / Restrictions of use / Reasons for non-authorisation	Health relationship	EFSA opinion reference / Journal reference	Status	Entry ID
Art.13(1)	Dietary fibre	Foods high in fibre help you to feel full for longer to help maintain your body weight.	Non-compliance with the Regulation because on the basis of the scientific evidence assessed, this food is not sufficiently characterised for a scientific assessment of this claimed effect and the claim could not therefore be	not validated	2010;8(10):1735	Non-authorised	745

⁶⁴ <http://real.mtak.hu/82674/1/2018%208-1%20sportt.pdf>

⁶⁵ VJ/18-40/2022.

⁶⁶ VJ/18-39/2022.

⁶⁷ VJ/18-52/2022.

⁶⁸ VJ/18-58/2022.

			substantiated.				
--	--	--	----------------	--	--	--	--

176.A GVH a 1924/2006/EK rendelet szerinti, Európai Bizottság által elbírált állításokat tartalmazó adatbázisban edzéstámogatással kapcsolatban az alábbi állításokat találta:

<p>Carbohydrate-electrolyte solutions Carbohydrate-electrolyte solutions contribute to the maintenance of endurance performance during prolonged endurance exercise Health relationship: maintenance of endurance performance</p>	<p>Authorised (Entry ID: 466)</p>
<p>Caffeine and carbohydrate Helps increase carbohydrate availability during endurance exercise. Combination of caffeine and carbohydrate improves endurance performance. Health relationship: increase in endurance performance</p>	<p>Non-authorized (Entry ID: 543)</p>
<p>Casein protein hydrolysate Accelerates recovery from exercise helps to recover faster shortens the time to recover completely helps to enhance endurance performance helps to perform longer supports endurance performance increases endurance performance increases time to fatigue during exercise helps to enhance physical performance helps to perform better supports physical performance helps to increase physical performance protects muscle during exercise Health relationship: increase in endurance performance</p>	<p>Non-authorized (Entry ID: 1497)</p>
<p>Casein protein hydrolysate Can accelerate recovery from exercise can help to recover faster can shorten the time to recover completely can help to enhance endurance performance can help to perform longer can support endurance performance can increase;endurance performance can increase time to fatigue;during exercise can help to enhance physical;performance can help to perform better can support;physical performance can help to increase physical performance can help to reduce exercise induced muscle damage can help to reduce exercise induced muscle pain can protect muscle during exercise Health relationship: increase in endurance performance</p>	<p>Non-authorized (Entry ID:660)</p>
<p>Carbohydrate electrolyte drinks Before and during exercise increase endurance capacity / time to exhaustion / delays fatigue. Provide carbohydrate to muscles to supplement glycogen stores. Ingestion before and during exercise maintains blood glucose. Maintain skills during prolonged exercise Can help improve sprint / jump performance Gives athletes a performance edge During exercise maintains endurance performance / perform for longer. Provides carbohydrate, fluid and electrolytes to maintain hydration and enhances performance during prolonged intermittent exercise. Helps improve performance / a sprint finish at the towards the end of endurance events. Can improve performance even in events lasting less than 1 hour. Endurance performance becomes impaired when dehydration exceeds 2% of body mass Health relationship: reduction in the rated perceived exertion/effort during exercise</p>	<p>Non-authorized (Entry ID: 466)</p>
<p>Sodium phosphate Phosphate supplementation increases maximum oxygen uptake in endurance athletes Phosphate supplementation aids aerobic performance in endurance athletes Phosphate supplementation increases</p>	<p>Non-authorized (Entry ID: 2887)</p>

oxygen transport in endurance athletes Phosphate supplementation improves endurance performance in endurance athletes Phosphate supplementation delays fatigue during intense exercise Phosphate supplementation helps maintain endurance performance in endurance athletes Phosphate supplementation delays time to exhaustion in endurance athletes Health relationship: increase in endurance capacity	
--	--

IV.7.2. Manker együttműködése, kereskedelmi gyakorlatának módosítása

- 177.A Manker együttműködése keretében a vizsgálat megindítását követően visszamenőlegesen törölte a jogsértőnek tartott kereskedelmi gyakorlatát és versenyjogi specifikus megfelelési programot dolgozott ki.
- 178.Az együttműködés kereteinek tisztázása érdekében két meghallgatásra (2024. április 8.⁶⁹ és 2024. május 13.⁷⁰) és több adatkérő végzés⁷¹ kiküldésére került sor, amelynek eredményeképpen a Manker a jogsértést elismerte, tevőleges jóvátételi felajánlást tett és utólagos megfelelési program bevezetését, fenntartását vállalta⁷².
- 179.A Manker előadta, hogy utólagos megfelelési intézkedése keretén belül a GVH által folytatott vizsgálat megindítását követően belső eljárás rendet alkajtott ki egy az étrend-kiegészítők és az élelmiszerek hazai és európai uniós forgalmazási szabályaiban jártas ügyvédi iroda közreműködésével, 2022. augusztus elejére felülvizsgálta a webshop jogi és szakmai tartalmát, valamint a külső jogi szakértő együttműködése alapján készítette el az eljárásrendjét. [üzleti titok]. A fentiek felül az utólagos megfelelési intézkedés keretében az Önszabályozó Reklám Testületbe is belépett⁷³.
- 180.A GVH-nak ezt követően egy bejelentés alapján tudomására jutott, hogy a Facebookon olyan jogsértő tartalmak érhetőek el, amelyek kapcsán a Manker korábban azt nyilatkozta, hogy azokat törölte, erre figyelemmel adatkérő végzést⁷⁴ bocsátott ki.
- 181.A Manker a 2024. július 11-én érkezett adatszolgáltatásában⁷⁵ előadta, hogy a korábban tett állításai a valóságnak megfelelnek, miszerint a vizsgálat tartalmát képező valamennyi érintett posztot, továbbá az ezek tartalmaival azonos Facebook bejegyzéseket is törölte. Hivatkozott arra, hogy a végzés kézhezvételét követően tapasztalta, hogy voltak olyan bejegyzések, melyek a törlés ellenére megtalálhatóak maradtak. Előadta, hogy ennek oka adminisztratív, illetve a Facebook működésére vezethető vissza. Hivatkozott arra, hogy a GVH tárgyi ügyben hozott végzését követően ún. Facebook IT szakértő segítségét is igénybe vette, beadványához csatolta a szakértőnek feltett kérdéseit és az elkészült szakvéleményt is.
- 182.Hivatkozott arra az eljárás alá vont, hogy önhibáján kívüli okból volt a törlésben akadályozott, mert ahogy a becsatolt képernyővideókon látható a törlés annak ellenére nem valósult meg számos esetben, hogy a Facebook azt jelezte, hogy „a bejegyzés sikeresen törlésre került”. Ezen sikertelen törlések esetében a törlések biztos megvalósulása érdekében a bejegyzés szöveges részét is törölte, aminek következtében már ténylegesen megtörtént a törlés.
- 183.A Manker hivatkozott arra, hogy a fentiek tapasztalása után a végzésben foglalt törlésre vonatkozó felhívásnak folyamatosan eleget tesz, informatikusok - valamint szakértő - segítségével. Tekintettel a mellékletben is ismertetett hibára úgy döntött, hogy szakemberek segítségével mindent törölnek 2022. augusztus 5. napját megelőző időszakra, függetlenül a bejegyzés tartalmától.

⁶⁹ VJ/18-102/2022.

⁷⁰ VJ/18-107/2022.

⁷¹ VJ/18-103/2022., VJ/18-108/2022., VJ/18-110/2022., VJ/18-113/2022., VJ/18-114/2022.

⁷² VJ/18-109/2022.

⁷³ A belépési nyilatkozatot a VJ/18-109/2022. sz. irat M/6. melléklete, a belépést igazoló e-mailt az M/7. melléklet, a tagi hozzájárulásokról kiállított számlákat az M/8. melléklet, valamint a tagdíj befizetéséről szóló banki tranzakciók kivonatát az M/9. melléklet tartalmazza.

⁷⁴ VJ/18-115/2022.

⁷⁵ VJ/18-116/2022.

184. Fentiekén kívül a Manker előadta azt is, hogy a Facebook működéséről tudni kell, hogy a Challenge Diet Facebook zárt csoport tagjainak mindegyike jogosult bejegyzést közzétenni, valamint megosztani, ezenkívül bármelyik, már meglévő bejegyzéshez hozzászólást írni. Ez a tagok véleménye, azokat nem tudja korlátozni semmilyen módon. A Manker nevében, annak megbízásából és felhatalmazásából viszont Kasza Tiboron kívül senki nem jogosult bejegyzést közzétenni, vagy megosztani. A zárt csoport tagjai bejegyzéseiket, és megosztásaikat saját elhatározásukból, és saját döntésük alapján teszik közzé, arra nincsen semmilyen ráhatása. Meglátása szerint a jogsértőnek vélt bejegyzés csoporttagok általi megosztására kizárólag abból az okból kerülhetett sor, mert a sérelmes bejegyzés korábbi törlése nem járt sikerrel a korábban részletezett okokból.
185. Hivatkozott arra, hogy egy új belső szabályzatot léptetett hatályba termékek megjelenésével kapcsolatos kommunikációra vonatkozóan, melyben minden vonatkozó szabály részletesen kidolgozásra került, így a kommunikációra jogosultak köre és eljárásrendje is, melynek ismeretében kijelenthető, hogy jogsértőnek vélt bejegyzések közzétételére a jövőben nem kerülhet sor semmilyen körülmények között, mint ahogy erre az eljárás során sem került már sor. A belső szabályzat személyi hatálya kiterjed minden olyan személyre, aki jelenleg és a jövőben a Manker nevében kommunikálhat a termékekről. Akire a szabályzat nem terjed ki, olyan személyt pedig nem kíván sem megbízni, sem pedig feljogosítani a Manker részéről semmilyen kommunikációra a jövőben sem.

V.

Az eljárás alá vont álláspontja

V.1. Az eljárás alá vont álláspontja az eljárás vizsgálati szakaszában

186. Az eljárás alá vont álláspontja⁷⁶ szerint a Challenge termékek, melyek a Manker által üzemeltetett webáruházon keresztül vásárolhatóak meg, elhatárolandóak a Kasza Tibor névéhez köthető Challenge-programtól és az ennek keretében népszerűsített életmódrendszerrel. Ennek okán nem fedi a valóságot, hogy a Challenge termékekre vonatkozóan a Challenge életmódváltó rendszeren keresztül gyógyhatásra, illetve egészségre gyakorolt hatásra vonatkozó állításokat tett volna közzé az eljárás alá vont.
187. A Challenge-program a Challenge termékektől függetlenül igénybe vehető életmódváltással járó életmódrendszer, avagy táplálkozásforma, mely olyan köztudomású alapelveken nyugszik, mint a magas vízfogyasztás, alacsony cukor és szénhidrát fogyasztás, napi 5-szöri táplálkozás. Mindezek mellé, amennyiben a Challenge-programot választók szükségesnek tartják, igénybe vehetnek a www.mankershop.hu webáruházon keresztül megvásárolható, diétatámogató étrend-kiegészítő termékeket is. E termékek nem a diéta alapvető részét képezik, hanem azt mintegy támogatják, a programban résztvevő személy egyéni döntése alapján.
188. Kasza Tibor szerepe az Instagram, illetve a zárt Facebook csoportban alapvetően a Challenge-programhoz köthető életmódváltásban résztvevő személyek bátorítása, inspirálása arra, hogy folytassák az életmódváltást, illetve egymást is támogassák ebben. Hangsúlyozza, hogy bár hivatalos adatai nincsenek, de álláspontja szerint sok ezer fogyasztó tudott a módszer segítségével életmódot váltani, és lépett így egy egészségesebb életmód útjára, ennek társadalmi haszna (a népegészségügyi rendszer kímélése révén) vitathatatlan.
189. Mindezek alapján hangsúlyozza, hogy a Challenge termékek népszerűsítése kapcsán kifejtett kereskedelmi gyakorlat (reklámkampányok, posztok, honlapon közzétett termékinformációk) és az élő bejelentkezésekben Kasza Tibor által saját, valamint más fogyasztók életmódváltása (tehát nem a Challenge termékek fogyasztása) kapcsán megfogalmazott szubjektív vélemények nem keverendőek össze és jogilag sem értékelhetőek egyként.
190. Az eljárás alá vont a Challenge-programmal kapcsolatos országos reklámkampány során (így például óriásplakátok) a Challenge-termékek vonatkozásában gyógyhatás, illetve egészségre gyakorolt hatásállításokat egyáltalán nem tett közzé. Álláspontja szerint az eljárás alá vont számára megküldött végzésekben leírtak alapján ezt a GVH sem feltételezi.

⁷⁶ VJ/18-4/2022.

191. A Challenge termékeket a GVH ügyindító végzésének I. pontjában felsorolt betegség megelőzésére, kezelésre utaló (a továbbiakban: gyógyhatás) állításokkal véleménye szerint nem népszerűsítette, erre utaló Facebook posztokat nem tett közzé, hiszen az étrendkiegészítők és azok összetevői kapcsán gyógyhatás állítások megfogalmazása a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdése értelmében tilos. Az eljárás alá vont a Challenge termékeknek a Challenge-programon belüli életmódrendszer népszerűsítésekor sem tulajdonított, és nem is tulajdoníthatott gyógyhatást. Hangsúlyozza, hogy a Kasza Tibor egyes élő bejelentkezésekben tett megnyilatkozásai csak szövegkörnyezetükkel együtt értelmezendők. Kasza Tibor minden bejelentkezése során hangsúlyozza a kezelőorvossal/dietetikussal való konzultáció fontosságát, amikor a programban részt venni szándékozó személyek egészségügyi problémákkal kapcsolatos előadásaikra, felvetéseikre reflektál, és e körben mindig kihangsúlyozza, hogy ő nem orvos, egészségügyi probléma kapcsán szakemberrel való konzultációnak van helye.
192. Meglátása szerint az életmódváltás – esetleg teljesen szubjektív, egyéni tapasztalaton alapuló – pozitív tapasztalatait szövegkörnyezetükből kiragadott megnyilatkozásokként az étrendkiegészítők (Challenge termékek) szigorú szabályozásának égisze alatt értékelni téves volna. Az étrendkiegészítő termékekre vonatkozó kommunikációk jól elkülöníthetők, és kifejezetten ezek a kommunikációk képezhetik csak jelen versenyfelületesi eljárás tárgyát is.
193. Figyelemmel tehát arra, hogy a Challenge termékek kapcsán gyógyhatás állítást az eljárás alá vont, illetve Kasza Tibor nem kommunikált, határozott jogi álláspontja alapján az ügyindító végzés I. pontjában feltételezett 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdésének megsértése nem valósult meg, e tekintetben a versenyfelületesi eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60/A. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.
194. A Challenge termékek időnként megjelennek a Challenge Diet zárt Facebook csoportban, ezen termékek népszerűsítésére irányuló posztok mellett mindig feltünteteti az eljárás alá vont, hogy az reklám. Ezekben a posztokban a termékek kapcsán egészségre vagy gyógyhatásra vonatkozó állításokat nem tett közzé, a termékeket pusztán „image” reklámmal népszerűsíti, hasonlóképp tette a 2021. őszén/tavasznán futó országos reklámkampánnyal.
195. Ugyanakkor az eljárás alá vont azt nem vitatja, hogy a Challenge Control kapszula kapcsán saját webáruházában a termék ismertető oldalán közzétett az 1924/2006/EK rendelet I. fejezete 2. cikke (fogalom-meghatározások) (2) bekezdésének 5. pontja értelmében meghatározott egészségre vonatkozó állítást. Hangsúlyozza, hogy új piacra lépő vállalkozásként az állításokat közzététel előtt fogyasztóvédelmi jogi megfelelés szempontjából nem elemezte, vélhetőleg nem kellő alaposággal eljárva bízott a gyártó által közzétett állítások teljes jogi megfelelésében.
196. A Challenge Control kapszula termékadatlapján szereplő állítások előtt nem volt az eljárás alá vont abban a helyzetben, hogy a Versenytanács által elvárt teszt szerinti ellenőrzést elvégezze. A Challenge Control kapszula kapcsán a webáruház termékadatlapján közzétett (egyébként már eltávolított) állítások kivételével egyéb reklámtevékenysége, illetve Kasza Tibor egyes, a Challenge termékektől elkülöníthető, azokkal összefüggésbe nem hozható, a Challenge-programra és az ahhoz kapcsolódó életmódváltásra vonatkozó megnyilatkozásai vonatkozásában nem azonosított olyan, egészségre vonatkozó megalapozatlan állításokat, amelyek közzétételével felmerülhetne a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdésének b) pontjának megsértése.
197. Jelzi továbbá, hogy az EFSA által kezelt konzolidációs lista hozzáférhetősége és áttekinthetősége a jogkereső vállalkozások számára kifejezetten nehézkes az Access programhoz való hozzáférés miatt, így annak összevetése az Európai Bizottság honlapján elérhető táblázattal kifejezetten körülményes, jogi képviselővel el nem járó jogkereső vállalkozások számára szinte lehetetlen.
198. E tekintetben kifejezetten hasznosnak tartaná az eljárás alá vont a GVH versenypártolásra és versenykultúra terjesztésre irányuló tevékenységét, hasonlóan például a GVH influencermarketing területen végzett előremutató, proaktív tevékenységéhez. E körben kifejezetten hasznos lenne, ha a GVH az élelmiszerekkel kapcsolatos egészségre ható állítások kereskedelmi kommunikációinak legfontosabb szabályaival kapcsolatban útmutatót tenne közzé, mert ezen kérdéskör kapcsán számos kis- és középvállalkozásnak lenne szüksége a reklámozási szabályok közérthető ismertetésére.
199. Hangsúlyozza továbbá, hogy az eljárás alá vont számára kiemelten fontos, hogy vásárlói elégedettek legyenek a termékeivel, illetve, hogy a termékei vonatkozásában a reklám és marketing tevékenysége

jogszerű legyen és teljes mértékben megfeleljen a hazai és európai uniós fogyasztóvédelmi előírásoknak. Az eljárás alá vontnak nem célja, hogy a fogyasztókat megtévessze és termékeit, illetve azok összetevőit olyan hatással vagy tulajdonsággal ruházza fel, mellyel egyébként nem rendelkezik. Rögzíti továbbá, hogy az eljárás alá vont szeretne termékei kommunikálásakor is a piac számára példaértékűen eljárni, ahogy azt Kasza Tibor tette a 2017. év során, az influenszer marketing tevékenysége kapcsán.

V.2. Az eljárás alá vont észrevétele⁷⁷ a vizsgálati jelentésre

200. Az eljárás alá vont szerint a Jelentés nem tisztázza a vizsgált időszak pontos idejét, és csak elszórtan tartalmaz indítványokat, sértve a védekezési jogot, mivel így csak annak VI. pontjában szereplő táblázatokból lehet következtetéseket levonni a jogsértés időszaka tekintetében. Értelmezése szerint a vizsgálattal érintett kereskedelmi gyakorlat 2021. július 15-ével kezdődik és legkésőbb 2022. augusztus 5-ig tartott.
201. Álláspontja szerint a honlapjáról a kifogásolt állításokat a vizsgálat megindítását követően haladéktalanul eltávolította, a videókat törölte, melyet enyhítő körülményként kér figyelembe venni.
202. Előadta, hogy [üzleti titok]. Véleménye szerint a Jelentés egy klasszikus *fraud* típusú vállalkozásként tünteti fel őt, miközben csak arról van szó, hogy egy új piacra lépő vállalkozás nem kellő alaposággal ismerte a bonyolult élelmiszerjogi szabályozást.
203. A Manker szerint a vizsgálat a jogsértő kereskedelmi gyakorlatot intenzívnek minősíti és indítványozza ennek súlyosító körülményként való figyelembevételét, miközben nem vette figyelembe, hogy az összes videó közül a kifogásolható tartalom kevés, az írásos bejegyzések esetén pedig kifejezetten elhanyagolható mennyiségű.⁷⁸
204. Véleménye szerint elmulasztja a vizsgálat annak értékelését is, hogy a műsorokban elhangzó valamennyi információhoz képest milyen kis hangsúlyt kapott egy-egy kifogásolt állítás. A fogyasztói percepció egy szabad szavas műsorban elhangzó üzenet kapcsán teljesen más, mint egy leírt, olvasható reklámüzenet esetén. Álláspontja szerint a vizsgálat nem tárta fel, hogy Kasza Tibor sokkal hangsúlyosabban jeleníti meg azokat az üzeneteket („*konzultálj orvossal, táplálkozz egészségesen, igyál sok vizet, nézz körül a piacon mielőtt minket választasz, nem árulok csodaszert*”), amelyek megjelenítését a GVH elvárja, mint a kifogásolhatókat. Ezt szerinte enyhítő körülményként kellene értékelni.
205. Ezen túlmenően kéri enyhítő körülményként figyelembe venni, hogy felhívták a figyelmet, hogy a termékek nem csodaszerek, hangsúlyozták más életmódváltást támogató termékek létjogosultságát; az összes közzétett élő bejelentkezés teljes hosszához képest a kifogásolható kommunikáció elenyésző; az írásos bejegyzések esetén kevés tartalmaz egészségre ható állítást; a 2022 júliusáig futó reklámkampányok egyáltalán nem tartalmaztak egészségre ható állításokat.⁷⁹
206. Az eljárás alá vont szerint kiemelt enyhítő körülményként szükséges figyelembe venni Kasza Tibornak a „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoportban betöltött szerepét is, melynek véleménye szerint a magyar társadalomra gyakorolt haszna vitathatatlan, az az életmódváltásban részt vevők bátorítását célozza, annak nem célja egyébként a termékek népszerűsítése.
207. Az eljárás alá vont szerint esetében nem beszélhetünk jogszerűtlen forgalmazásról, vagy piacelsőbbbségi állításról, és a tápanyagösszetétellel kapcsolatos állításokat is mind – egyet leszámítva – tudta bizonyítani, melyet szintén értékelni szükséges.⁸⁰

⁷⁷ VJ/18-83/2022. és VJ/18-84/2022. sz. iratok.

⁷⁸ 2022 júliusáig Kasza Tibor 437 órányi, 875 db élő bejelentkezést tett közzé, melyből 68 videót vizsgált a GVH 49 esetben azonosítva egészségre ható állítást, melyek között vannak igazolt állítások is. A GVH az írásos bejegyzésekben (715 db) 42 db egészségre ható állítást azonosított (az áttekintett tartalom 5 %-ában), melyek között vannak igazolt állítások is. Emellett egy-egy termék kapcsán csak néhány fajta állítás hangzott el a videóban, és a legtöbb ezek közül a növényi rostokat, vagy a fehérjét tartalmazó termékek józan ész alapján is vélelmezhető hatásaira utalt. A GVH által meghallgatott 24 órányi videós tartalomról a Challenge Drink termékre kifogásolható állítás tizennégyyszer, a Body Booster termékre tizennyolcszor, a Power termék vonatkozásában pedig négyszer hangzik el. Ugyanezen termékek vonatkozásában a vizsgált 715 db írásos bejegyzésből a Challenge Drink esetén 4 db, a Body Booster termék esetén 7 db, a Power esetén pedig 5 db bejegyzést kifogásolt a Jelentés.

⁷⁹ Lásd a Jelentés 56. pontját.

⁸⁰ Ezzel szemben a VJ/36/2021. sz. ügy pl. sokkal több terméket és sokkal több kifogásolt állítást érintett.

208. Előadta továbbá, hogy [üzleti titok].
209. Sérülékeny fogyasztói célcsoport kapcsán hivatkozott arra, hogy korábbi előadásával⁸¹ a vizsgálat is egyetértett⁸², mégis ezzel ellentétes konklúziót vont le a Jelentésben. A tápanyagösszetételre vonatkozó, valamint a 1924/2006/EK rendelet⁸³ 13. cikke szerinti egészségre ható állítások tekintetében az Fttv. 4 § (1) bekezdése szerinti, adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel eljáró átlagfogyasztók tekinthetők célcsoportnak. Az eljárás alá vont szerint a „*betegségekre utaló egészségre ható állítás*”⁸⁴ fogalmát a Jelentés nem magyarázza meg, ugyanakkor szerinte ilyen és az 1924/2006/EK rendelet szerinti betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos egészségre vonatkozó állítás sem szerepelt a kommunikációkban.
210. Véleménye szerint a Jelentés 280. pontja szerint a Challenge életmódra/programra tett gyógyhatás állításokat akként kell értékelni, mintha azokat az eljárás alá vont az élelmiszernek minősülő Challenge termékekre tette volna. Ez a következtetés az eljárás alá vont szerint az élelmiszerjogi szabályok alapján nem vonható le, különös tekintettel az 1169/2011/EU rendelet (20) preambulum bekezdése, 7. cikk (3) bekezdése, valamint a 2. cikk (2) bekezdésének a) pontja értelmében. A fenti élelmiszerek reklámozásával kapcsolatos tilalom kiterjesztő értelmezésére a jogalkalmazóknak nincs módja a rendelet külön felhatalmazása nélkül. Álláspontja szerint a vizsgálat ezen kereteket átlépve⁸⁵ állapítja meg, hogy a Challenge termékekre vonatkozó gyógyhatás állításoknak tekinthetők azok az élő műsorban elhangzó közlések, melyek kifejezetten az életmódváltás programban résztvevőnél egyedileg jelentkező, vagy Kasza Tibor saját életmódváltásának jótékony következményeire utalnak.⁸⁶ Ahhoz viszont, hogy ezeket a Challenge termékekre vonatkozó gyógyhatás állításoknak lehessen tekinteni, a vizsgálatnak azt kellett volna bizonyítania, hogy a Jelentés 70. pontjában felsorolt állítások milyen módon hozhatóak közvetlenül összefüggésbe valamelyik Challenge termékkel az adott élő műsorban. Az eljárás alá vont szerint a Jelentés 4. sz. mellékletében foglalt táblázat „életmód és termékek kapcsolata” sorában található információk, illetve a Jelentés 249-259. pontjai elégtelen bizonyítékok arra nézve, hogy az életmódváltás jótékony hatásait taglaló állítások közvetlenül összefüggésben hozhatóak a termékkel.
211. Az egyes vizsgált kommunikációkkal kapcsolatban az alábbiakat adta elő:
- A Jelentés VI.1.1 B) pontjában idézett 2021. szeptember 6-ai, november 28-ai és december 3-ai videók elemzése teljesen hiányzik a vizsgált állításokat bemutató 4. sz. mellékletből. A 2021. november 25-ei és december 5-ei videó kapcsán az életmód és a termékek kapcsolatára vonatkozó szöveges összefüggés feltárását a vizsgálat nem végezte el.
 - A többi videóban az életmód és a termékek kapcsolatára vonatkozó összefüggések csak általánosak, időben elkülönülve hallhatóak és pusztán arra az általános összefüggésre utalnak, hogy a Challenge életmódprogram részei a diétatámogató termékek is⁸⁷. A Jelentés 76. és 254. pontjaiban idézett, a Challenge életmódrendszer és a termékek kapcsolatát bemutató általános összefüggések szintén nem alkalmasak arra, hogy ezek révén azokat a Challenge termékekre vonatkozó gyógyhatás állításoknak lehessen értékelni. Ezt támasztja alá az is, hogy a Jelentés 76. pontjában idézett videók más időpontokban jelentek meg, mint a kifogásolt állításokat tartalmazó, 70. pontban felsorolt videók. A Jelentés 76. pontjában idézett 10 videóból csak egy jelent meg (2021. szeptember 17-ei videó) abban a negyedévben (2021. ősz) amikor a kifogásolt gyógyhatás állításokat tartalmazó 8 videó megjelent. A Jelentés 76. pontjában idézett videók közül 6 db 2022. elején jelent meg. Ilyen időbeli eltérésekkel a Jelentés 76. pontjában idézett, a

⁸¹ 2023. január 30-án kelt beadvány.

⁸² A Jelentés 245. pontja alapján.

⁸³ Az Európai Parlament és a Tanács 1924/2006/EK rendelete (2006. december 20.) az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról

⁸⁴ Jelentés 245. pontja

⁸⁵ Az eljárás alá vont szerint a vizsgálat által javasolt megközelítés adaptálásra az eljárás alá vont szerint kizárólag az Európai Bizottságnak és Bíróságnak van hatásköre. Ha minden tagállam hasonlóan tenne, akkor a rendelet célja, a közösségi szinten érvényesülő egységes jogszabályi keretrendszer nem valósulna meg.

⁸⁶ Ahogy az eljárás alá vont fogalmaz „*vagyis a Challenge termékekhez bizonyítottan nincs semmi közük*”.

⁸⁷ Pl. 2021. október 25-ei videó tartalma: „*Challenge-ben abból tudod, hogy valóság, hogy komplett rendszerben minden mindennel összefügg, egy ilyen komplett kör bezárul, étkezés, vízfogyasztás, diétatámogató termékek, a motiváció, az egész a Challenge család, az hogy együtt csináljuk*”

Challenge életmód és a termékek közötti összefüggések bizonyítására hivatott idézetek a Jelentés 70. pontjában bemutatott, a Challenge életmód esetleges pozitív hatásait taglaló állítások Challenge termékekre vonatkozó gyógyhatás állításkénti bizonyítására nem alkalmasak.

- c) A 2021. december 3-ai videó Jelentésben idézett részében elhangzik, hogy az állítás mire vonatkozik: „*Challenge életmód és Challenge étrend mellett*”, míg a vizsgálat által alkalmazni kívánt kiterjesztő értelmezés szerint az állítások a Challenge termékekre vonatkoznak, ami az eljárás alá vont szerint nem helytálló értelmezés.
- d) A többi élő műsorból idézett állítás kapcsán is megállapítható szerinte, hogy a kontextusból kiderül, hogy azok mire vonatkoznak: a 2021. szeptember 20-ai videóban („*Challenge közben*”), 2021. október 25-ei videóban („*minden ilyen életmódváltó programnak*”), 2021. november 21-ei videó („*minden Challenges*”), 2021. november 25-ei videó („*rengeteg Challenges*”), 2021. november 28-ai videó („*egészségügyi javulásról számolnak be a Challenge családtagok*”), mely szövegrészek szerinte egyértelművé teszik, hogy az állítások az életmódváltásban résztvevők által tapasztalt jótékony hatásokra vonatkoznak, és nem a Challenge termékekre.
- e) A Jelentés 70. pontjában felsorolt videókból ugyan azonosított termékkel kapcsolatos állításokat (pl. 2021. szeptember 20-ai videó, 2021. november 21-ei videó,) azok azonban a kifogásolt állításoktól időben elkülönülve hangzanak el, és minden esetben a termék nevét is tartalmazzák. Ezen állítások a Jelentés VI.1.1. B) pontjában kiemelt állításokkal nem függenek össze, és a vizsgálat is más típusú (egészségre ható) állításként értékelte őket. Ezen közléseket a Jelentés 4. sz. melléklete tartalmazza. A vizsgálat által alkalmazott megközelítés egy pár perces reklám esetén akár elfogadható is lenne, de az eljárás alá vont szerint nem lehet a több mint 30 perces élő műsorok esetén arra alapozva gyógyhatás állítást tulajdonítani általában a Challenge termékeknek, hogy az életmódváltás jótékony hatásaira vonatkozó állítások is elhangzanak. Ez a megközelítés ellentétes lenne az uniós és a magyar joggal, de a józan ésszel is, az teljes mértékben ellehetetlenítené bármiféle életmódváltó rendszer népszerűsítését.
- f) Az áttekintett 68 videóból a Jelentés 70. pontja szerint összesen 8 db-ban azonosítható az életmórendszer kapcsán kifogásolható gyógyhatás állítás, amely csekély számúnak tekinthető. Kasza Tibor legalább ugyanennyi videóban felhívja a figyelmet a szakorvossal való konzultáció szükségességére.⁸⁸

212. Az eljárás alá vont szerint a fenti kifogásolt állítások esetén a vizsgálat meg sem kísérelte vagy nem tudta bizonyítani, hogy azok a konkrét termékkel kapcsolatban hangzottak volna el. Ugyanis az életmódváltás jótékony következményeire utaló állítások Challenge termékekre vonatkozó gyógyhatás állításkénti „betudása” kapcsán a Jelentés arra hivatkozik, hogy a GVH kiforrott gyakorlata szerint, ha egy élelmiszer valamely hatóanyagáról állít gyógyhatást a vállalkozás (téve ezt oly módon, hogy a reklám egészének az az üzenete, hogy maga a termék bír gyógyhatással), akkor megállapítható, hogy magára a termékekre vonatkozik az állítás.

213. A Jelentés hivatkozik továbbá a „Norbi ügyben” tett azon megállapításra is, mely szerint „*a fogyasztók az Update életmódra vonatkozó kereskedelmi kommunikációt egyben az Update termékekre (mint árukra) is vonatkoztatják, azon hatásállítások, amelyeket az Update életmódra tesz az eljárás alá vont, a fogyasztók szemszögéből (az Update életmód szerves részét képező) Update élelmiszerekre is vonatkoznak*”. Ezt a bíróság ugyanakkor nem hagyta jóvá, figyelemmel a jogorvoslatról való lemondásra. Erre figyelemmel kéri az eljárás alá vont, hogy a Jelentés VI.1.1 B) pontjában idézett állítások a Challenge termékekre vonatkozó gyógyhatás állítások körében ne kerüljenek értékelésre.

214. A Manker álláspontja szerint a Control kapszulában található szőlőmag kivonat kapcsán a Jelentés szerint nem igazolt az „*egyike a természet leghatékonyabb antioxidánsának*” állítás. Ezzel szemben a Jelentés IX.6.1.2. pontjában idézett, a European Food Safety Authority (a továbbiakban „EFSA”) konszolidációs listája⁸⁹ tartalmazza, hogy a szőlőmag antioxidáns hatással bír.⁹⁰ Ezért a szőlőmagkivonat antioxidáns hatása az EFSA által is elismert, az hivatkozható. E körben jegyzi meg,

⁸⁸ Lásd a Jelentés 71. pontját.

⁸⁹ Lásd a 2145. ID sz. függő stáuszú állítás kapcsán a lista „health relationship” oszlopát.

⁹⁰ „*Health relationship: „antioxidant activity”, valamint „Clarification of Health relationship” „Improvement of the overall health and appearance of the skin acting as an antioxidant”.*

hogy a Kfv.VI.37.509/2022/8. sz. ítélet [51] pontjában a Kúria hangsúlyozza, hogy „a *Közösségi listás állítást más szavakkal meg lehet fogalmazni, ám az engedélyezett jelentéstartalomhoz képest tartalmi többletet nem hordozhat, az élelmiszer és az egészség között csak ugyanolyan összefüggést mutathat ki, mint az engedélyezett állítás.*” Ezen elvárás az eljárás alá vont szerint az EFSA konszolidációs listára is igaz, tehát a fenti állítás jogszerűen alkalmazható az 1924/2006/EK rendelet (10) és (11) Preambulum bekezdései, valamint 28. cikkének (5) és (6) bekezdései alapján. Ezért az eljárás alá vont szerint e tekintetben az állítás igazolt jellegére tekintettel jogsértés nem valósul meg, és az eljárás megszüntetésének van helye.

215.A Jelentés IX.6.1.2 pontjában szereplő táblázatban a barnamoszat (*Ascophyllum nodosum*) kapcsán az alábbi állítás szerepel: „*Magas jódtartalma miatt megfelelő életmóddal kombinálva serkenti az anyagcserét, ezzel segítve a testsúlycsökkenést, hatékonyan támogatva az elhízás elleni harcot.*” Ezen állítás kapcsán az eljárás alá vont hivatkozik az EFSA konszolidációs listán 2226⁹¹, valamint 2757 ID sz. függőben tartott állításokra. A Control termék napi adagjában 100 mg barnamoszat található. Az alkalmazás feltételeként írja elő az EFSA, hogy „*do not exceed 120 µg of iodine per day.*” A Control kapszula a barnamoszaton keresztül tartalmaz jódot⁹². A termék napi adagjában 100 mg barnamoszat található, mely napi adag jódtartalma 20-66 µg, mely a 120 µg-ot nem haladja meg.⁹³ Eszerint tehát a Control kapszula jódtartalmával, valamint a testsúlycsökkentésre vonatkozó hatásával kapcsolatos állítások az eljárás alá vont szerint jogszerűen alkalmazhatóak. Az eljárás alá vont a Control kapszula fogyasztását a Challenge életmódváltó program részeként ajánlja, így az EFSA által előírt azon alkalmazási feltétel is teljesül, hogy a kívánt hatás akkor érhető el, ha termék fogyasztása életmódváltással egybekötve történik.⁹⁴ A 2757-es ID sz. alatt található állítások⁹⁵ alkalmazásának feltétele, hogy az érintett termék napi adagja 100 mg barnamoszaton tartalmazzon. Mivel a kérdéses termék napi adagjában 100 mg barnamoszat található, így álláspontja szerint a barnamoszattal kapcsolatos, függőben tartott állításokat jogszerűen alkalmazhatta. A felsorolt állítások kapcsán kiemeli, hogy azok igazolt állításként nem sértenek jogszabályt, tekintetükben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tpv. 60 §/A. (1) bekezdés b) pont alapján.

216.A Manker előadta, hogy a Jelentés XI.6.1.1. pontjában szereplő táblázatban „*a rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó*” állítás is szerepel a Challenge kapszula kapcsán, melyre vonatkozóan helyesen került megállapításra, hogy a termékben található csalán (*urtica dioica*) és feketebors gyümölcs kivonat összetevőkre vonatkozóan az EFSA konszolidációs listán van elfogadott állítás a bőrre gyakorolt jótékony hatásról.⁹⁶ Ugyanakkor tartalmaz a termék WAKAME algát is, mely összetevőre vonatkozóan az EFSA konszolidációs lista szintén tartalmaz bőrre vonatkozó állítást a 3207 ID sz. alatt.⁹⁷ Ezenkívül a csalán kapcsán a 4498 ID sz. alatt található, egyébként a vizsgálati jelentés XI.6.1.1. pontja alatt szereplő táblázatban is kiemelt állítás az eljárás alá vont szerint nem csak a csalán bőrre, hanem a hajra gyakorolt pozitív hatására is utal.⁹⁸ A termékben tehát legalább három olyan aktív növényi összetevő található (csalán, WAKAME alga, feketebors gyümölcs kivonat), melynek bőrre, illetve hajra vonatkozó pozitív hatása az EFSA által elismertek. Álláspontja szerint ezért a Jelentés 307. pontja helytelenül értékelte nem igazoltként a fenti állítást, hiszen az igazolt, nem jogszabálysértő és e tekintetében a versenyfelügyeleti eljárás

⁹¹ A 2226 ID szám alatti állítások az alábbiak „*Used to facilitate the weight loss in addition to dietetic measures*”, „*Helps to lose weight in addition to dietetic measures*”, „*Contributes to lose weight in addition to dietetic measures*”

⁹² Az erre vonatkozó bizonyítékot az eljárás alá vont a VJ/18-83/2022. sz. irat 1. sz. mellékletként csatolta.

⁹³ A termék jódtartalmával kapcsolatos számítást tartalmazó Excel táblát VJ/18-83/2022. sz. irat 2. sz. melléklete 2. sz. tartalmazza.

⁹⁴ „*Addition to dietetic measures*”

⁹⁵ „*Decreases the fat absorption. Contributes to decrease the fats absorption. Contributes to the elimination of fat deposit and consequently acts on overweight.*”

⁹⁶ Lásd 2766, valamint 2114 ID sz. alatt található állításokat.

⁹⁷ „*Antioxidants can protect from free radicals and helps in case of foods intake deficiency or increased amount of nutrients. Useful to protect the skin from UV-induced oxidative damage. Helps protect against the free radicals action due to UV exposure or severe ambiance conditions. Protection against the free radicals action due to stress, alcoholics, UV exposure or polluted ambiance conditions.*”

⁹⁸ „*Helps to prevent and eliminate the dandruff / Helps to heal the wounds.*”

- megszüntetésének lenne helye. Az állítás csak egyszer hangzott el, egy videós bejegyzésben 2021. július 16-án.
217. Hivatkozott arra, hogy a Jelentés nem tekintette igazoltnak a termék B6 vitamin tartalma kapcsán tett azon állítást sem, miszerint a „*B6-vitaminnal segíti szervezetet a méregtelenítésben*”, holott a termék tartalmazza a 432/2012/EU rendelet mellékletében a B6 vitaminnal kapcsolatos állítások használatához szükséges B6 vitamin mennyiséget.⁹⁹ Az eljárás alá vont szerint a vizsgálat e körben nagyon szigorú álláspontot foglalt el annak értékelésekor, hogy az általa tett, valamint a Közösségi listán szereplő állítások tartalmilag azonosnak tekinthetőek-e. A B6 vitamin azáltal, hogy részt vesz a hivatkozott anyagcsere folyamatokban, hozzájárul ahhoz, hogy mérgeanyagok távozzanak a szervezetből. Ezért szerinte köztudomású az az összefüggés, hogy a B6 vitamin a különböző anyagcsere folyamatokban történő részvételével segíti a szervezetet a méregtelenítésben. Figyelemmel arra, hogy összefüggés van a B6 vitamin anyagcsere folyamatokban történő részvétele és a B6 vitamin méregtelenítésben betöltött szerepe között, az eljárás alá vont szerint legalább enyhítő körülményként lenne szükséges értékelni az állítás értékelésekor ezen ok-okozati összefüggés fennállását.
218. A Jelentés IX.6.1.3. pontjában elemzett Challenge Drink termék kapcsán a Garcinia cambogia gyümölcs kivonat összetevő esetében a 2057-es ID sz. alatt szerepelnek függőben lévő állítások a konszolidációs listán.¹⁰⁰ Az állítás alkalmazásához a lista eltérő alkalmazási feltételeket jelenít meg. A Belgium által elfogadásra előterjesztett állítás esetén pl. az alkalmazási feltétel az alábbi: „*Usual consumption as traditional foodstuff in a normal diet*,” míg más országok által előterjesztett ugyanilyen tartalmú állítások esetén valóban szerepel alkalmazási feltételként a Jelentés IX.6.1.3. pontjában írt 1,5 g/nap (kb. 750 mg HCA) előírás.¹⁰¹ Jelen esetben tehát a fenti állítás alkalmazásához a lista egyes esetekben a 1,5 g/nap (kb. 750 mg HCA) alkalmazási feltételt fűzi, más esetben pedig a következőket: „*Usual consumption as traditional foodstuff in a normal diet*”. A konszolidációs listán szereplő állítás alkalmazási feltételeivel kapcsolatos bizonytalan jogi helyzetet ezért az eljárás alá vont szerint nem lehet a terhére értékelni, és így a több alkalmazási feltétel közül a számára kedvezőbb értelmezést kell irányadónak tekinteni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) kommentárja is megerősíti, hogy a tisztességes ügyintézéshez való jog azt kívánja, hogy a bizonytalan tartalmú hátrányos normát az ügyfélre nézve kedvezően kell értelmezni. A Challenge Drink napi adagjában 200 mg Garcinia cambogia található, így az eljárás alá vont szerint a „*támogatja a fogyásod*” és „*eltelít*” állítások a termékkel kapcsolatban alkalmazhatóak voltak, hiszen nem valamennyi, a 2057 ID sz. alatt a konszolidációs listán szereplő állítás esetén szerepel a 1,5 g/nap (kb. 750 mg HCA) alkalmazási feltétel. Fentiekre tekintettel az eljárás alá vont szerint a „*támogatja a fogyásod*” és „*eltelít*” állítások a termék Garcinia cambogia tartalmára tekintettel igazolt állítások, azok nem sértenek jogszabályt, így e tekintetben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye. A Jelentés IX.6.1.3. pontjában szereplő „*rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó*” állítás igazolásaként - mely a Challenge Drink vonatkozásában csak egyszer hangzott el¹⁰² - megjegyezte, hogy a termék napi adagja 60 mg szőlőmagőrleményt tartalmaz. A szőlőmag kivonat kapcsán a 2145 EFSA ID sz. alatt megtalálható, függő státuszú, a bőrre gyakorolt pozitív hatással kapcsolatos állítás¹⁰³ alkalmazási felétele, hogy a termék napi adagja 25-50 mg szőlőmagőrleményt tartalmaz. Figyelemmel arra, hogy a termék napi adagja 60 mg szőlőmagőrleményt tartalmaz, a bőrre gyakorolt kedvező hatással kapcsolatos állítás az eljárás alá vont szerint alkalmazható. A

⁹⁹A B6 vitamin a következő anyagcsere folyamatokban történő részvétellel segíti a szervezetet a méregtelenítésben (mely állítások a Közösségi listán is szerepelnek): „*A B6-vitamin részt vesz a normál cisztein-anyagcserében*”, „*A B6-vitamin részt vesz normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.*”, „*A B6-vitamin hozzájárul a normál homocisztein-anyagcseréhez.*”, „*A B6-vitamin részt vesz a normál fehérje- és glikogén-anyagcserében.*”

¹⁰⁰„*Contributes to weight management-Helps in weight control*”; „*Contributes to reduce fat storage/reduces sense of appetite*”

¹⁰¹Az eljárás alá vont szerint ezt a VJ/18- 68/2022. sz. irat 8. sz. melléklete is alátámasztja, mely tartalmazza a Garcinia cambogia vonatkozó 2057 ID sz. alatt megtalálható, egyes tagállamok által előterjesztett állításokat.

¹⁰² 2021. július 16-án Kasza Tibor videós bejelentkezésében.

¹⁰³ „*Clinically/scientifically proven to improve the overall health and appearance of the skin*”.

termékben található szelén is. A szelén kapcsán a Közösségi listán szerepel több állítás¹⁰⁴ is. A termék napi adagjában 55 µg szelén található, az állítás alkalmazásának a feltétele pedig 8,25 µg/napi adag a 1169/2011-es rendelet szerint.¹⁰⁵ Ahogy az eljárás alá vont korábbi beadványaiban kifejtette, a vizsgált termékben található megfelelő mennyiségű C-vitamin, melyre tekintettel alkalmazható, hogy „*a C-vitamin hozzájárul a megfelelő kollagéneképződéshez és ezen keresztül a bőr normál állapotának, működésének fenntartásához.*” Az eljárás alá vont szerint a termék C-vitamin, szelén, és szőlőmagörlemény tartalmára és az ezen összetevők bőrre, hajra és körömre gyakorolt pozitív hatásait alátámasztó engedélyezett, illetve on-hold státuszú állításokra tekintettel a „*rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó*” állítás igazoltnak tekinthető. A termékben nem egy, hanem legalább három olyan összetevő megtalálható, mely a kifogásolt állítás valóságtartalmát megalapozza, így az nem sért jogszabályt, tekintetében a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye. „*Az éjszaka hatékonyabban zajlanak az anyagcsere-folyamatok, emésztés*” állítás igazolása kapcsán előadta továbbá, hogy a termék napi adagjában 80 µg/ króm található. A krómmal kapcsolatban az a Közösségi listán több állítás is engedélyezett,¹⁰⁶ melyek alkalmazásának feltétele, hogy a termék napi adagja legalább 6 µg krómot tartalmazzon. A Közösségi lista szerint az állítás akkor alkalmazható csak, amennyiben a termékben található króm legalább háromvegyértékűkróm-forrás.¹⁰⁷ Az eljárás alá vont kérte, hogy a Versenytanács fontolja meg a krómmal kapcsolatos engedélyezett állítások elfogadását „*az éjszaka hatékonyabban zajlanak az anyagcsere-folyamatok, emésztés*” állítás igazolására.

219. A Jelentés 355-356. pontjaiból hiányzik annak rögzítése, hogy a Body Booster Citromos Jegestea ízesítésű termék cukortartalma 0,5 g/100 g volt, így ezen ízesítés vonatkozásában az 1924/2006/EK rendelet mellékletében írt követelmények megsértése fel sem merülhet. Az eljárás alá vont szerint a vizsgálat nagyon szigorúan értékelte a málna-hibiszkusz ízű Body Booster termék cukormentességére vonatkozó, pusztán két élő műsorban, egy-egy mondat erejéig – az adott videók lényegi mondanivalójához képest – elhanyagolható súllyal elhangzó kijelentéseket. A termékben található 0,6 g/100 g cukortartalom mindösszesen 0,1 g-mal lépi túl a rendelet mellékletében megengedett 0,5 g/100g határértéket. Álláspontja szerint ilyen minimális eltérés a fogyasztók ügyleti döntésére befolyással nincs. Ezért indokolatlanul szigorúnak tartja a vizsgálat azon értékelését, hogy a Body Boosterre a „*mindenmentes*” jelzöt is jogszerűtlenül használta. Előadása szerint ugyanis bizonyította, hogy a termék laktóz és gluténmentes, valamint a Citrom Jegestea ízű termék cukormentes is, a málna hibiszkusz ízű termék a megengedett határértéket csak minimálisan lépte át, szerinte a „*mindenmentes*” állítás alkalmazásához szükséges feltételeknek majdnem eleget tett. A Jelentés 359. pontjának első mondatára tekintettel legalább enyhítő körülményként szükséges szerinte figyelembe venni azt, hogy csak 0,1 g-mal lépte át a cukormentes állítás alkalmazásához szükséges határértéket a málna-hibiszkusz termék esetén.

220. Az eljárás alá vont szerint a POWER termékben található guarana összetevővel kapcsolatban szerepel a konszolidációs listán „*on hold*” státuszú állítás. A termékben 30 mg/ napi adag guarana található. A 3372 ID sz. található állítás¹⁰⁸ alkalmazásához a listán külön feltétel nem szerepel. Ezért az eljárás alá vont álláspontja szerint ezen termék esetén az edzés támogatására való alkalmasság alátámasztására a fenti állítás megfelelő lehet. A termékben található keserű narancs (*Citrus aurantium* (L.)) kapcsán továbbá a konszolidációs lista 2026 ID sz. alatt tartalmazza az on-hold státuszú „*Contributes to weight management /helps to maintain healthy fat tissue /supports the metabolism of lipids and carbohydrates/favours lipid degradation*” állítást, mely szintén tekinthető az edzéstámogatás, edzési teljesítmény fokozására vonatkozó állítás igazolásának. A felsorolt állítások

¹⁰⁴ „*A szelén hozzájárul a haj normál állapotának fenntartásához*”, valamint „*a szelén hozzájárul a köröm normál állapotának fenntartásához*”.

¹⁰⁵ Annak XIII. sz. melléklete alapján.

¹⁰⁶ „*A króm részt vesz a makro tápanyagok normál anyag cseréjében*”, „*A króm hozzájárul a normál vércukorszint fenntartásához*”

¹⁰⁷ Arra vonatkozóan, hogy a termékben található króm háromvegyértékűkróm-forrás az eljárás alá vont a VJ/18-83/2022. sz. irat 3. sz. mellékletében csatolt bizonyítékot.

¹⁰⁸ „*Support to metabolism, protection against derogative influence of stress and surroundings, stimulating effects*”

- álláspontja szerint igazolt állításként nem sértenek jogszabályt, tekintetükben a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye.
221. A Challenge Reload kapszulával kapcsolatban egyetért az eljárás alá vont a Jelentés 319. pontjában írtakkal, miszerint az eljárás során sikeresen bizonyításra kerültek a termékkel kapcsolatban megfogalmazott állítások. E termékkel kapcsolatos állítások esetén tehát a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének van helye a Tptv. 76 § (1) bekezdés o) pont alapján.
222. A Jelentés 323. pontjában szerepel, hogy a Challenge termékekre nézve nincsenek a diéta támogató hatással kapcsolatban elfogadott állítások. Ugyanakkor a fentiekben bemutatottak alapján az eljárás alá vont szerint a Control kapszula barnamoszat tartalma miatt, valamint a Challenge Drink Garcinia cambogia tartalma okán téves azon következtetés, hogy a termékek egyes összetevőivel kapcsolatban ne lenne olyan igazolt állítás, mely összefüggésben hozható a diéta hatékonyságával¹⁰⁹. A diétatámogatásra utaló jelző véleménye szerint nem azt sugallja a fogyasztóknak, hogy a termék a fogyásban segít, hanem azt, amit Kasza Tibor élő műsoraiban hangsúlyoz, vagyis hogy a termékek az életmódváltás, a kalóriaszegény táplálkozás mellett támogatják a fogyasztót annyiban, hogy bizonyos étkezések helyett/között/mellett az életmódváltásban résztvevő ezeket a termékeket fogyaszthatja. A diétatámogató jelző sok esetben pusztán olyan kontextusban hangzik el, hogy a termékek fogyasztása élvezetesebbé teszi az életmódváltást hiszen pl. a Challenge Drinkes számos különleges ízben elérhetőek. Álláspontja szerint tehát a diétatámogató „állandó” jelzőt jogszerűen alkalmazta, e körben sem az Fttv., sem a 1169/2011/EU rendelet megsértése nem merülhet fel.
223. [üzleti titok], úgy kérte, hogy vele szemben a Tptv. 76. § (1) bekezdés l) pontja alkalmazásával a Tptv. 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetés kerüljön alkalmazására, figyelemmel KKV mivoltára is. A figyelmeztetés alkalmazásának álláspontja szerint azért is lenne helye, mert a vele szemben folyó eljárás tárgya egy kezdő vállalkozás által a bonyolult élelmiszerjogi szabályrendszerben történő járatlansága okán előforduló, nem kellően pontos, egyszeri – azóta megszűnt – magatartás volt.
224. A Jelentés 362. pontja rögzíti, hogy jelen eljárásban a kommunikációs költség az állítólagos jogsértő kommunikációs eszköz jellegére tekintettel nem meghatározható. Ez a megközelítés az eljárás alá vont szerint ugyanakkor rá nézve aránytalanul hátrányos, az eredményes működését veszélyeztető módon magas bírságösszeghez vezethet. A Jelentés csak egy elnagyolt mondattal¹¹⁰ próbálja a releváns árbevétel alapuló, és így reklámköltség alapú bírságolás főszabályával szembe menő módszert javasolni. A vizsgált időszakban ugyanakkor az eljárás alá vont több országos média és reklámkampányt is folytatott, melyek költségei ismertek.¹¹¹ A Jelentés 56. pontja rögzíti is, hogy ezen kampányokban alkalmazott reklámeszközök ismertetésétől eltekint a vizsgálat, mert azok nem tartalmaznak kifogásolt állításokat. Az eljárás alá vont szerint a vizsgálat azonban elmulaszt arra vonatkozó indítványt tenni, hogy ezen reklámkampányok nem voltak jogsértőek, miközben ezt a körülményt kiemelt enyhítő körülményként kellene értékelnie.
225. Az eljárás alá vont szerint az arányosság elvével megy szembe a GVH azon gyakorlata, hogy amikor a kommunikációs költségek kisebb összeget tesznek ki, automatikusan, saját, a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 1/2021. számú közleménnyel módosított 12/2017. számú közleményétől (a továbbiakban: Bírságközlemény) eltérve átvált az árbevétel alapú bírságolásra. Ezzel a GVH azt üzenheti a reklámpiacnak, hogy egy pár száz millió forint költségű, megtévesztő állításokat tartalmazó, vagy csalásra épülő kampány esetén kisebb összegű szankcióra számíthatnak a vállalkozások, mint egy minimális költséggel járó internetes tartalomgyártás esetén.
226. A Jelentés a videók esetén 2022 júliusát követően kifogásolható tartalmat nem azonosított, a honlapról is legkésőbb 2022. augusztus elejéig eltávolításra kerültek a kifogásolt állítások. [üzleti titok]. A Jelentés 365. pontjában relevánsnak tekintett árbevételi adatok esetén szükséges megjegyezni, hogy a RELOAD termék esetén a GVH jogsértő tartalmat nem azonosított, ezért ezen termék árbevételi adatait szükséges levonni a jelentés 365. pontjában szereplő táblázatban kalkulált

¹⁰⁹ VJ/18-83/2022. sz. beadvány 27. 28. valamint 36. pontjai.

¹¹⁰ Jelentés 362. pontja.

¹¹¹ Az ezekkel kapcsolatos adatokat csatolásra kerültek az eljárás során.

összegekből. Itt utal arra is, hogy egyes termékekre vonatkozóan csak csekély mennyiségű kifogásolható állítás hangzott el¹¹², ezért ezen termékek teljes árbevételi adatainak figyelembevétele aránytalanná tenné az árbevétel alapú bírságolást, mert az egyes termékekből származó árbevétel (illetve annak Bírságközlemény szerinti 10%-a) sem áll arányban a feltételezett jogsértés súlyával. Az árbevételen alapuló bírságolás az eljárás alá vont szerint azon ügyek esetében jöhet szóba, ahol az egész kereskedelmi gyakorlat a vásárlók megtévesztésére van felépítve, amely jelen esetben nem állja meg a helyét. Amennyiben mégis bírságot tervezne kiszabni a GVH, úgy az eljárás alá vont kérte, hogy a Versenytanács a VJ/36/2021. sz. ügyben hozott határozat 253. pontjában alkalmazott elvek alapján, csak a meghatározó termékek árbevételeit tekintse irányadónak. Véleménye szerint [üzleti titok].

227.[üzleti titok]

228.Összegzésként a Manker előadta, hogy szükséges a vizsgálat indokolatlanul szigorú megközelítésének újraértékelése, tekintettel arra, hogy - álláspontja szerint - részletesen bizonyította, hogy nem egy csalásra épülő üzleti modellt valósít meg, hanem Magyarország egyik legnagyobb és legsikeresebb, életmódot váltani kívánó közösségét támogatja egy egészségesebb élet elérésében. Álláspontja szerint a Jelentésre tett észrevételeiben több kifogásolt állítást igazolt is. Ezen állítások/termékek esetében véleménye szerint az eljárás megszüntetésének van helye.

229.Az eljárás alá vont kérte továbbá, hogy a GVH tegye lehetővé számára a [üzleti titok] az eljárás lezárását. Ezen lehetőség kizárása esetére kérte a Jelentésre tett észrevételekben előadott kiemelt enyhítő körülmények figyelembevételét, valamint a Tpvt. 78. §-ának (8) bekezdése szerinti figyelmeztetést jogintézményének alkalmazását. Egy esetleges bírságkiszabás esetén, kérte a Jelentésre tett észrevételben felsorolt érvek figyelembevételével az árbevétel alapú bírságolás mellőzését, és helyette a bírság összegének egy – a magatartás szerinte csekély súlyához arányló – alacsony összegben történő megállapítását.

V.3. Az eljárás alá vont előadása az előzetes álláspont után

230.A Manker az előzetes álláspontban foglaltakat nem vitatta, a GVH-val való együttműködése keretében a jogsértést az előzetes álláspontban foglaltaknak megfelelően elismerte, tevéleges jóvátételi felajánlást tett és utólagos megfelelési program bevezetését, fenntartását vállalta¹¹³. A tevéleges jóvátételi program ismertetésére a jelen határozat mellékletében került sor.

VI.

Jogszabályi háttér

VI.1. Az Fttv. releváns rendelkezései

231.Az Fttv. 1. § (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg a termékhez kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.

232.Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve termék nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint ha a kereskedelmi

¹¹² A Challenge Drink termékre 14-szer, a Body Booster termékre 18- szor és a Power termék vonatkozásában 4-szer hangzik el kifogásolható állítás a GVH által meghallgatott 24 órát kitevő videós tartalmak közül, kifogásolható írásbeli bejegyzéseket szintén elhanyagolható mennyiségben a Challenge Drink esetén 4 db-ot, a Body Booster esetén 7 db-ot, és a POWER esetén 5 db-ot azonosított a vizsgálat.

¹¹³ VJ/18-109/2022.

- gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló termék vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által észszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni. Ha a kereskedelmi kommunikáció a családi kapcsolatot, a családi közösséget hangsúlyosan megjeleníti, e bekezdés alkalmazása szempontjából egyértelműen azonosítható csoportnak tekinthető az ilyen kereskedelmi kommunikációval megszólított családtagok köre.
233. Az Fttv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Az Fttv. 3. § (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
 - amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét a termékkel kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
234. Az Fttv. 3. § (3) és (4) bekezdései szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §), továbbá tisztességtelenek a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok.
235. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a törvényben felsorolt egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. Az Fttv. 6. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti tényezők a termék lényeges jellemzői, a bj) alpont szerinti különös lényeges jellemző a termék egészségre gyakorolt hatása.
236. Az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett termék értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
237. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
238. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése szerint a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett termék mennyiségére, vagy
 - a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.

VI.2. Az 1169/2011/EU rendelet vonatkozó pontjai

239. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 25. §-ának (3) bekezdése értelmében az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.
240. Az 1169/2011/EU rendelet 7. - tisztességes tájékoztatási gyakorlatok című - cikke (1) bekezdésének a) és b) pontjai értelmében az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő, különösen

- a) az élelmiszer jellemzői és különösen annak jellege, azonossága, tulajdonságai, összetétele, mennyisége, eltarthatósága, származási országa vagy eredetének helye, előállításának vagy termelésének módja tekintetében;
 - b) az élelmiszer olyan hatással vagy tulajdonsággal való felruházása révén, amellyel az nem rendelkezik.
241. Az Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikkének (3) bekezdése alapján az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás a természetes ásványvizekre és a különleges táplálkozási célú élelmiszerekre vonatkozó uniós jogi rendelkezésekben foglaltak figyelembevételével nem tulajdoníthat az élelmiszereknek emberi betegségek megelőzésére, kezelésére vagy gyógyítására vonatkozó tulajdonságokat, és ilyen tulajdonságokra nem is utalhat.
242. 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (4) bekezdés a) pontja értelmében az (1) bekezdést a reklámozásra is alkalmazni kell.

VI.3. A Tpv. releváns rendelkezései

243. Az Fttv. 19. § c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
244. Az eljáró versenytanács határozatában a Tpv. 76. § (1) bekezdésének
- f) pontja szerint megállapítja a jogsértés tényét,
 - i) jogsértés megállapítása esetén arányos és a jogsértés megszüntetéséhez vagy a jogsértés hatásainak kiküszöböléséhez szükséges kötelezettséget – ideértve a magatartásra vonatkozó, vagy szerkezeti korrekciós intézkedéseket – ír elő, így különösen az ügylet jellegének megfelelő üzleti kapcsolat létrehozásától vagy további fenntartásától való indokolatlan elzárkózás esetén szerződéskötésre kötelez,
 - k) pontja szerint bírságot szab ki,
 - l) pontja szerint a 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetést alkalmazza arra vonatkozó kötelezettség előírása mellett, hogy az ügyfél alakítson ki a versenyjogi előírásoknak való megfelelést és a jogsértés megelőzését biztosító belső eljárásrendet,
 - m) pontja szerint a 75. § alapján a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi,
 - o) megállapítja, hogy a magatartás nem jogsértő.
245. A Tpv. 78. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a GVH hatáskörébe tartozó jogsértő magatartást valósít meg. Az (1b) bekezdés alapján a bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja.
246. A Tpv. 78. § (2) bekezdés értelmében a bírság legmagasabb összegének meghatározásakor a nettó árbevétel a határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló alapján kell meghatározni. Ha a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hiteles adat, az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. A nettó árbevétel számítására egyebekben megfelelően alkalmazni kell a 24. § (3) bekezdését és a 27. § (7) bekezdését.
247. A Tpv. 78. § (3) bekezdés szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
248. A Tpv. 46. § (1) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpv.-ben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Az Ákr. rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha azt a Tpv. kifejezetten előírja.

VII. Jogi értékelés

VII.1. Hatály

249.A fentebb ismertetett tényállásra az Fttv. rendelkezései alkalmazandók tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont által alkalmazott tájékoztatások természetes személy fogyasztóknak szólnak.

VII.2. Hatáskör, illetékesség

- 250.A GVH hatáskörét a versenyfelügyeleti eljárásra az étrend-kiegészítő termék tekintetében
- az Fttv. rendelkezéseinek megsértése körében az Fttv. 10. § (3) bekezdése állapítja meg;
 - az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontjában és a (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése körében az Éltv. 25. § (3) bekezdése állapítja meg.
- 251.Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
- 252.Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, tekintettel arra, hogy a kifogásolt kommunikáció magas követőszámmal rendelkező, magas látogatottságú, széles fogyasztói kör elérésére alkalmas Facebook és Instagram közösségi oldalakon, és az eljárás alá vont vállalkozás szintén magas látogatottságú, széles fogyasztói kör elérésére alkalmas honlapján megjelent. Így az Fttv. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás a GVH hatáskörébe tartozik.
- 253.Az Fttv. 17. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv.-ben meghatározott hatóság jár el az e törvény szerinti eljárásban akkor is, ha külön törvény vagy kormányrendelet, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezésének megsértése tekintetében külön törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik. Az ilyen eljárásban az eljáró hatóság vizsgálja mind az e törvény, mind pedig a külön törvény vagy kormányrendelet, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály, illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezéseinek megsértését.
- 254.Az Éltv. 25. §-ának (3) bekezdése értelmében pedig az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.
- 255.A fentebb ismertetett tényállásra az Éltv. és az 1169/2011/EU rendelet rendelkezései alkalmazandók tekintettel arra, hogy a Manker által alkalmazott kereskedelmi kommunikáció gazdasági reklámnak minősül, természetes személy fogyasztóknak szólnak és élelmiszer termék kategóriába tartozó terméket népszerűsítene.
- 256.A fentiek értelmében az Éltv. 10. §-ának (2)-(4) bekezdésének és az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdésének megsértése esetén is a gazdasági verseny Fttv. szerinti érdemi érintettségének megállapíthatóságát kell vizsgálni, amely az előzőekben kifejtettek szerint már megállapításra került, s így a GVH hatásköre a jelen versenyfelügyeleti eljárásban az Éltv. és az 1169/2011/EU rendelet releváns rendelkezései vonatkozásában is fennáll.
- 257.A GVH illetékességét a Tptv. 45. §-a állapítja meg.

VII.3. A felelősség megállapításának jogszabályi alapja és értékelése

- 258.Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett termék értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
- 259.Az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban az eljárás alá vont vállalkozás felelőssége megállapítható, tekintettel arra, hogy a vizsgálattal érintett terméket az eljárás alá vont értékesíti közvetlenül a fogyasztók részére, a kapcsolódó kereskedelmi kommunikációkat is a vállalkozás hozta létre és tette/teszi közzé, és ezzel összefüggésben a szolgáltatás igénybevételének

ösztönzése az eljárás alá vontnak közvetlenül érdekében állt, mivel abból bevétele származott a vizsgált időszakban.

260. A vizsgált – élelmiszerre vonatkozó tájékoztatásnak minősülő – kereskedelmi gyakorlat tekintetében a Manker felelősége az 1169/2011/EU rendelet 8. cikk (1) bekezdése alapján is – tekintettel arra, hogy az érintett terméket mint élelmiszer-vállalkozó saját cégneve alatt hozta forgalomba – fennáll.

VII.4. A vizsgált magatartás értékelése

261. Az alábbiakban értékelésre kerül, hogy az eljárás alá vont vállalkozás

- Challenge termékeket közvetlenül – valamint a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül – betegség megelőzésére, kezelésére utaló állításokkal népszerűsített-e, amelyek nem felelnek meg az élelmiszerek tekintetében irányadó ágazati rendelkezéseknek;
- megtévesztő módon közölt-e állításokat – többek között a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül – a Challenge termékek egészségre gyakorolt hatásával kapcsolatban, amelyek nem felelnek meg az élelmiszerek tekintetében irányadó ágazati rendelkezéseknek,
- megtévesztő módon tett-e közzé állításokat a Challenge termékek összetételével kapcsolatban.

VII.4.1. Az érintett fogyasztói célcsoport

262. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett fogyasztók azon természetes személyek, akik számára jelentőséggel bír az egészségesnek mondott étkezés, életmód, akik – akár nem megfelelő életmódjukból, akár egyéb betegségeikből fakadóan – túlsúllyal küzdenek és fogyni szeretnének.

263. A célcsoportot a kereskedelmi gyakorlat tartalma is alátámasztja, mivel a vizsgált kereskedelmi kommunikációban is előfordulnak olyan állítások, amelyek célzottan a fogyni vágyókat szólítják meg (pl.: Challenge kapszula – „támogatja, hogy ne legyenek falási rohamok, telítettségérzés legyen”, „segít a fogyásban”, „gyorsítja, katalizálja, belendíti az anyagcserét”, „segíti a zsírbontást”, Challenge Control kapszula – „új lendületet ad a fogyásnak”, „segít a fogyásban”).

264. Az érintett fogyasztói kör a betegségek megelőzésére, kezelésére vonatkozó gyógyhatás állítások kapcsán, valamint a célcsoport azon része, aki fogyni is elsősorban valamilyen betegség megelőzése vagy kezelése, akár jelentősebb egészségügyi kockázatot jelentő túlsúly, továbbá akik étkezéssel kapcsolatos kórképek miatt kívánnak az Fttv. 4. § (2) bekezdés szerinti sérülékeny fogyasztónak minősül, akik ezen állításokra érzékenyebben reagálnak. A Versenytanács a VJ/36/2021. sz. ügyben kiemelte, hogy a fogyókúrázók, diétázók csoportja ugyan heterogén, de még az egészségre vonatkozó állítások kapcsán is lehet akár jelentősebb körben sérülékeny ez a fogyasztói csoport betegség vagy téves testkép miatt, illetve egyes étkezéssel kapcsolatos kórképek okán.

265. Ugyanakkor a vizsgált kereskedelmi gyakorlatoknak egy része gyógyhatás-állítás, illetve a sérülékeny fogyasztókat érzékenyen érintő egészségre ható állítás, az ezektől eltérő tartalmú kereskedelmi gyakorlat megítélése során – ahogy azt Versenytanács a VJ/36/2021. sz. ügyben is kifejtette – az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki észszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el.

266. A fenti megközelítés összhangban áll a VJ/34/2013. számú ügyben bemutatott versenytanácsi állásponttal is, így az az eljárás alá vont előtt is ismert kellett volna, hogy legyen az állítások megtételekor. Ugyanebben az ügyben azt is kifejtette a Versenytanács, hogy az Fttv. 4. § (1) bekezdés szerinti fogyasztó magatartásában az elvart észszerűségnek is vannak racionális korlátai, így

- a fogyasztótól az „észszerű tájékozódás” körében nem azt kell elvárni, hogy ellenőrizze a kereskedelmi kommunikációkban szereplő információ helytállóságát. A kereskedelmi kommunikációk egyik funkciója éppen az, hogy a vállalkozás és a fogyasztó között meglévő információs aszimmetria feloldására költséghatékony megoldásokat kínáljanak, s a fogyasztó számára költségmegtakarítást eredményezően - valóságosnak, pontosnak fogadja el a vállalkozás nyújtotta tájékoztatást, történjék az bármilyen formában;
- az a fogyasztó is észszerűen jár el, aki nem kételkedik a kereskedelmi kommunikációk által nyújtott tájékoztatásban, a vállalkozás szavahihetőségében, hanem a kereskedelmi

kommunikációkat egy észszerűen költséghatékony tájékoztató folyamatban az üzleti tisztesség követelményének érvényesülésében bízva kezeli.

VII.4.2. A kommunikáció üzenete

267. A fogyasztó által észlelt üzenet kapcsán az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a reklámok üzenetének értelmezése során a joggyakorlat nem a vállalkozások szándékát, hanem a lehetséges fogyasztói értelmezést értékeli, figyelemmel a reklámokban megjelenő állításokra és az érintett termék jellemzőire, különös tekintettel a reklámban kiemelt jellemzőkre. A reklámozás jellegének megválasztásakor, valamint a népszerűsíteni kívánt termékre, szolgáltatásra vonatkozó információk közzétételekor meghatározó jelentőséggel bír a megjelenítés formája, a szövegbeli és képi tartalom, és a tájékoztatás terjedelme.
268. A fogyasztók számára a kommunikáció a GVH gyűjtése alapján az alábbi üzeneteket hordozza:
- a vizsgált Challenge termékeknek egészségre kedvező hatása van (pl.: fogyaszt, eltelít, anyagcserefokozó, edzéstámogató);
 - egyes Challenge termékeknek betegséget megelőző, kezelő hatása van;
 - egyes Challenge termékeknek magas a rost- vagy a fehérjetartalma, illetve cukormentesek;
 - a Challenge életmód egy komplex rendszer, amelynek négy lába van;
 - a Challenge életmódszeregyik lába a „diétatámogató” Challenge termékek használata, amelyek megkönnyítik a fogyást; a Challenge életmód folytatásának betegséget megelőző, kezelő hatása van.

VII.4.3. Indukció alkalmazása a kereskedelmi gyakorlat tartalmának megállapításakor

269. Az eljáró versenytanács utal arra, hogy a huzamosabb időn keresztül tanúsított, kereskedelmi gyakorlat tartalmának megállapítása során kérdésként merülhet fel, hogy az Fttv. alapján eljáró hatóságnak milyen mélységig kell bizonyítást lefolytatnia.
270. A versenytanács következetes¹¹⁴, bíróság által is megerősített¹¹⁵ gyakorlata értelmében a huzamosabb időn keresztül tanúsított, azonos elvre épülő, de egyedileg megvalósított (így akár külön-külön is vizsgálható) elemekből álló kereskedelmi gyakorlat tartalmának megállapítására alkalmazható az indukciós következtetés módszere, azaz az egyes kereskedelmi gyakorlatok szűrőpróbaszerű vizsgálata alapján a teljes kereskedelmi gyakorlat tekintetében érvényes, általános jellegű következtetések levonása, amennyiben nem merül fel olyan körülmény, amely arra utalna vagy azt igazolná, hogy a szűrőpróbaszerűen kiválasztott elemek eredményeként tett megállapítások ne tükröznék a teljes vizsgált kereskedelmi gyakorlatot.
271. E vonatkozásban iránymutatást ad a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.231/2011/9. számú ítélete (Vj/154/2009.). Az adott ügyben a GVH által alkalmazott vizsgálati módszer, egyes televíziós műsorok szűrőpróbaszerű vizsgálata nem volt hibás, különösen tekintettel arra, hogy nem merült fel olyan körülmény sem, amely azt igazolta volna, hogy a szűrőpróbaszerűen, három vizsgálati napon sugárzott műsorok eredményeként tett megállapítások ne tükröznék a játékra vonatkozóan a kereskedelmi gyakorlatot. A GVH több műsorszám (játék) elemzésével általános jellegű megállapításokat tett, a vállalkozás pedig ténylegesen nem cáfolta azokat. A GVH ezt az indukciós megközelítést követte a Vj/18/2012. és Vj/105/2012. számú ügyekben is, de más, szintén tanúvallomásokra alapozott versenyfelügyeleti eljárásokban is (lásd például a Vj/41/2013., Vj/42/2014., Vj/53/2014., Vj/55/2014., Vj/26/2015. és a Vj/85/2015. számú ügyeket).
272. Az eljáró versenytanács utal arra, hogy alapvetően jelen ügyben sem külön-külön az egyes videók vagy bejegyzések során előadottakat vette figyelembe, hanem az azok összességének áttekintése alapján rendelkezésre álló, általános következtetés levonására alkalmas adatokat, információkat, még ha egyes videók alkalmasak lehetnek is egyes szempontok árnyalására. Ekörben az eljáró versenytanács megállapította, hogy megfelelőnek tartja a mintavételezést, annak eloszlását, sűrűségét és mélységét, így a mintát is alkalmasnak találta arra, hogy az alapján a teljes írásos és videós kommunikáció tartalmát értékelje.

¹¹⁴ Ld. pl. VJ/154/2009., VJ/18/2012., VJ/105/2012.

¹¹⁵ Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.231/2011/9. számú ítélete (VJ/154/2009.)

VII.4.4. A Challenge életmódnak tulajdonított hatásállítások a Challenge termékekkel közvetlen összefüggésben állnak

273.A kereskedelmi kommunikációt vizsgálva megállapítható, hogy a fogyasztók számára – tekintettel arra is, hogy a betegséggel, egészséggel kapcsolatos állításokra fogékonyabbak – a Challenge életmód és a Challenge termékek szervesen összekapcsolódnak. Az eljáró versenytanács nem ért egyet az eljárás alá vont azon álláspontjával, miszerint a termékek és az életmód és az azokkal kapcsolatos kommunikáció egymástól elkülönülne, az alábbiakban felsorolt érvek ugyanis azt támasztják alá, hogy az életmód és a termékek olyan szoros összefüggésben állnak egymással, hogy a fogyasztó számára a kettő összemosódik, hiszen a termékek egyébként is részesei az Challenge életmódrendszernek.

274.Mindenekelőtt, az életmódrendszer és a termékek ugyanazt a márkanévet („Challenge”) viselik.

275.A kereskedelmi kommunikációban a Challenge termékekkel kapcsolatban leggyakrabban használt jelző a „diétatámogató”.

276.A Challenge életmódrendszer négy lábából az egyik a Challenge termékek fogyasztása, amely rendszeresen elhangzik a videós bejegyzésekben, illetve a „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoport kiemelt bejegyzéseiben olvasható több alkalommal (ld. IV.1.3. pont).

277.A Challenge életmódrendszer másik „lábát” alkotó mintaétrend szerves részét képezik a Challenge termékek (vacsora mindig Challenge Drink, továbbá a Challenge kapszula „*támogatja, hogy ne legyenek falási rohamok, telítettségérzet legyen*”). A mintaétrend továbbá a www.mankershop.hu oldalról tölthető le, amelynek fő funkciója a Challenge termékek értékesítése, így a kizárólag a mintaétrend miatt odalátogató fogyasztó számára szinte elkerülhetetlen, hogy a termékekkel is találkozzon.

278.A fenteken túl, a jelen határozat II. fejezében részletesen ismertetett kereskedelmi kommunikáció ugyan marginálisan említi, hogy a Challenge életmód követéséhez nem elengedhetetlenül szükségesek a Challenge termékek, de a szövegkörnyezetből kitűnik, hogy az üzenetnek jóval hangsúlyosabb része, hogy a Challenge termékek megkönnyítik az ilyen életmódot folytatók mindennapjait. Az alábbi, Kasza Tibor által egyes videóknál tett kijelentések igazolják, hogy miért alakulhat ki a fogyasztókban az a benyomás, hogy az életmód elkezdésében, hosszútávú betarthatóságában a Challenge termékek nagy segítséget jelentenek:

- „...*ha csak az étrendet követed és a vacsorát kiváltod Challenge Drinkre, fogsz tapasztalni fogyást, fogsz tapasztalni fogyást, fogsz tapasztalni pozitív változást. De fogsz tapasztalni plusz olyan éhséget napközben, ami zavarni fog a diéta közben. Ha csak a Kapszulát használod, ami átsegít szépen a napodon, akkor meg lehet, hogy a vacsorát nem fogod tudni olyan szépen tisztára megcsinálni, amilyen a Challenge Drinkkel lenne.*”¹¹⁶
- „...*az egész rendszer egyben hatásos, mi alapján döntöd el, hogy neked ebből valami nem kell, miért nem hiszed el nekem, hogy ez így egyben van...*”¹¹⁷
- „...*adunk egy jó koncepciót, adunk egy jó étrendet, adunk mellé tanácsokat, hogy hogyan élj, egy magas vízfogyasztás és a két termék a Challenge kapszula és a Challenge Drink, az alapvetően az én korábbi folyamatos diétázásaim alatt érzett nehézségeket segít kiküszöbölni, ettől egyszerűbbé, látványosabbá, könnyebbé, folyamatosabbá teszi az egész folyamatot, jó, ezek erre hivatottak, nem kell aggódni...*”¹¹⁸
- „...*Ez egy rendszer, ami egyben működik. Része az étrend, a tiszta táplálkozás, a magas vízfogyasztás és a Challenge diétatámogató termékei. Ez nem egy olyan játék, hogy ezt-azt amazz így ... el lehet így Challenge-ezgetni, gyerekek, de nem lesz számottevő eredmény. Ez egy rendszer, ami egyben gyönyörűen ki van találva, meg lett alkotva.*”¹¹⁹
- „...*mert minden, amit az önfegyelemhez hozzá kell tenni, azt a Challenge diétatámogató termékei hozzátesszik...*”¹²⁰

¹¹⁶ 2021.07.25, ChallengeDietOfficial Instagram

¹¹⁷ 2021.08.08, ChallengeDietOfficial Instagram

¹¹⁸ 2021.09.17, ChallengeDietOfficial Instagram

¹¹⁹ 2022.01.12, ChallengeDietOfficial Instagram

¹²⁰ 2022.03.01., ChallengeDietOfficial Instagram

- „...Nem melleleg a Challenge diétatámogató termékei is úgy lettek megalkotva, hogy ezzel a magas vízfogyasztással együtt indul be az a buli, amit remélsz a Challenge-től. Jó, tehát a táplálkozás - ingyenesen ott van a mankeshop.hu-n, magas vízfogyasztás, a Challenge diétatámogató termékei. Akár a Challenge Complete, akár a Challenge Complete Gold csomaggal is el tudod kezdeni, nézd meg, egy picit olvass utána, nézegesd meg, hogy mik ezek a termékek...”¹²¹
- „... [hozzászólás felolvasása] Abban segítetek, anyagilag nem állunk jól, hogyan tudunk nekiállni? Elég a diéta plusz a víz?[válasz] Csodásan fogtok haladni. Egy picikét több fejmunkát igényel majd valószínűleg, nem támogat benneteket a Challenge kapszula, nem támogat benneteket a Challenge drink. De, ha kellő az akarat akkor a Challenge-nek a rendszerével fogtok tudni haladni és én nagy-nagyon büszke leszek rátok.”¹²²
- „...önmagában az étrenddel a napirenddel, a magas vízfogyasztással is fantasztikus eredményt lehet elérni a Challenge-ben. Ez az állításom. A diétatámogató termékeink, ahogy el is neveztük őket egyébként diétatámogató termékek, állítom, hogy ezzel kicsit könnyebb, kíméletesebb és lendületesebb eredményhez vezet a Challenge utad.”¹²³

279. Szintén az életmód és a termékek közötti elválaszthatatlanságot igazolja, hogy a vizsgált közösségi oldalakon közzétett bejegyzések, videók túlnyomó részében nem csak a Challenge életmódról, hanem a Challenge termékekről is közölnek információkat, így az a fogyasztó, aki kizárólag a Challenge életmód (és nem a Challenge termékek) iránt érdeklődve szeretné követni a tárgybeli közösségi oldalakat, az nem, vagy csak aránytalan nehézségek árán tudja elkerülni, hogy a Challenge termékekről is kapjon információt. Például a Challengezők fogyásától szóló videókban rendszeres, hogy kitérnek arra, hogy milyen Challenge termékeket fogyaszt.

280. Összeségében a videók, egyéb bejegyzések vizuális megjelenése is arra utal, hogy a Challenge termékek népszerűsítése zajlik: a videóban gyakran Challenge termékek jelennek meg, továbbá kérésként jelenik meg, hogy a fogyasztók súlycsökkenését bemutató „előtte-utána” fotóin szerepeljen Challenge termék.

281. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fogyasztók számára a kereskedelmi kommunikáció együttesen azt a hatást nyújtja, hogy a nevesítetten „csak” az életmóddal kapcsolatos állítások egyúttal a Challenge termékekre, illetve a termékektől várható hatásra is igazak. A fogyasztókban mindent egybevéve az a benyomás keletkezik, hogy azok a kedvező (egészségi állapottal kapcsolatos) hatások, amelyekkel az életmód betartása esetén kecsegtet az eljárás alá vont, leginkább úgy érhető el számára, ha egyúttal Challenge termékeket is fogyaszt. Mindezek alapján tehát a fogyasztók a Challenge életmódra vonatkozó kereskedelmi kommunikációt egyben az Challenge termékekre (mint termékekre) is vonatkoztatják.

282. Az eljáró versenytanács hivatkozik a VJ/36/2021. számú versenyfelügyeleti eljárás során hozott határozatban foglaltakra, mely szerint a „fogyasztókban tehát a kereskedelmi gyakorlat alapján is az a benyomás keletkezik, hogy azok a kedvező (egészségi állapottal kapcsolatos) hatások, amelyek az eljárás alá vont által támogatott, promotált (Update) életmód betartása esetén keletkeznek, leginkább úgy érhető el számára, ha a fogyasztó egyúttal Update termékeket is fogyaszt. A fogyasztók az Update életmódra vonatkozó kereskedelmi kommunikációt egyben az Update termékekre (mint árukra) is vonatkoztatják, azon hatásállítások, amelyeket az Update életmódra tesz az eljárás alá vont, a fogyasztók szemszögéből (az Update életmód szerves részét képező) Update élelmiszerekre is vonatkoznak.”¹²⁴

VII.4.5. A fogyasztó ügyleti döntése, annak befolyásolására való alkalmasság

283. A fogyasztó vizsgált kereskedelmi gyakorlat kapcsán releváns ügyleti döntései az alábbiak lehetnek:

- a fogyasztó megvásárolja a kínált Challenge terméke(ke)t,
- a fogyasztó megkezdi az Challenge életmód részét képező diétát, és ezáltal hosszú távon elköteleződik a Challenge termékek iránt,

¹²¹ 2022.04.24., ChallengeDietOfficial Facebook

¹²² 2022.06.03., ChallengeDietOfficial Instagram

¹²³ 2022.06.17., ChallengeDietOfficial Facebook

¹²⁴ VJ/36-124/2021. számú határozat 159. pont

- a fogyasztó az előző pontban hivatkozott diéták nyomon követése érdekében letölti a Challenge alkalmazást,
 - a fogyasztó mellőzi a más diéták, életmódprogramok iránti keresést, azok alkalmazását.
- 284.A kereskedelmi gyakorlat akkor megtévesztő, ha alkalmas a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására. Kiemelendő (összhangban a törvény indoklásával), hogy az ügyleti döntés fogalma szélesebb terjedelmű a fogyasztó gazdasági döntéseinek polgári jog szerinti fogalmánál, a szerződési akarat kifejezésénél. Ügyleti döntésnek minősül a fogyasztó azon döntése, amikor azonosítja a szükségletét, és valamely vállalkozást vagy valamely szolgáltatást választja szükséglete kielégítésére.
- 285.A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás lehet jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, keresi annak termékét.
- 286.A vizsgált kereskedelmi gyakorlat kapcsán a megtévesztésre a fogyasztók figyelmének felkeltésekor került sor. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat esetében a fogyasztók figyelmének felkeltése a közösségi médiafelületeken megjelenő bejegyzésekben (videókban), elsősorban az alkalmazott kommunikáció közzétételekor történt meg. Ugyanakkor – mivel a bejegyzések nagy része 2023 júliusában is elérhető volt, így a fogyasztók azokkal a közzétételt követően is (akár a visszagörgetéssel, akár kulcsszavas kereséssel) elérhették a tartalmakat.
- 287.A következő joggyakorlat szerint a fogyasztói magatartás torzítása akkor állapítható meg, ha a kereskedelmi gyakorlat érzékelhetően rontja a fogyasztó lehetőségét arra, hogy tájékozott döntést hozzon, és ezzel olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti (ténylegesen vagy potenciálisan), amelyet egyébként nem hozott volna meg. Tehát a tisztességtelenség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a fogyasztói magatartás torzítása (a fogyasztó termékkel kapcsolatos gazdasági döntésére kihatás) ténylegesen megtörtént, elegendő az erre való alkalmasság.
- 288.A Versenytanács gyakorlata¹²⁵ szerint az egészségesnek ítélt életmód, termékek iránt érdeklődő, illetőleg valamely betegségekben szenvedő, illetőleg ezen betegségeket különböző készítmények fogyasztásával elkerülni kívánó fogyasztók ügyleti döntéseinek befolyásolására alkalmasak az olyan állítások, amelyek az adott termék emberi egészségre gyakorolt kedvező hatásairól, illetőleg a termék betegséget megelőző, azt gyógyító hatásairól adnak tájékoztatást.
- 289.A Challenge Body Booster termékek cukormentességére, „mindenmentességére” vonatkozó állítások a terméket kívánatosabb színben tüntetik fel, mivel egyúttal az alacsonyabb cukortartalmú étkezéstről a kereskedelmi gyakorlatban közvetített üzenet az, hogy ez tekinthető egészséges étrendnek. Erre tekintettel a cukormentességre, illetve „mindenmentességre” utaló állítások alkalmasak arra, hogy a fogyasztók ügyleti döntését befolyásolják.

VII.5. A betegség megelőzésére, kezelésére utaló állítások értékelése

- 290.Az egészség helyreállítását célzó tevékenység gyógyítás, az ilyen tartalommal ajánlott terméknek gyógyító hatású terméknek kell lennie. Gyógyhatása annak a terméknek van, amely a betegséget megszünteti, az egészséget helyreállítja, azaz egészségessé tesz. Gyógyhatásnak minősül tehát a drasztikus, nem pusztán egészségvédő, hanem a normál egészségi állapothoz való visszatérést biztosító, egészség-helyreállító hatás.¹²⁶ Ugyanakkor az elvi mondások I.M17.2. pontjában ezen továbblépve azt is kijelenti, a betegség vagy a betegség tüneteinek megelőzése, valamint azok kezelése is gyógyhatás állításnak minősül.

¹²⁵ VJ/34/2014. határozat 89. pont

¹²⁶ Dr. Zavodnyik József: Nagykommentár a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényhez 681. old.

291. A bírói gyakorlat következetes abban, miszerint élelmiszernek gyógyhatás, gyógyító hatás jogszerűen nem tulajdonítható¹²⁷, illetve abban, hogy egy termékről gyógyhatásra utaló tájékoztatást kizárólag csak akkor lehet adni, ha azt az arra illetékes gyógyszerészeti igazgatási szerv engedélyezi, így a gyógyszerek kivételével egyetlen állítás sem keltheti azt a képzetet, hogy a gyógyításban vagy megelőzésben szerepet játszhat egy termék¹²⁸.
292. Mivel az élelmiszerekre vonatkozó, az Fttv. rendelkezéseire képest speciális előírásokat tartalmazó 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdése az élelmiszerek vonatkozásában az Fttv. mellékletének 17. pontjához képest szigorúbb előírásokat fogalmaz meg – hiszen az állítások valóságtartalmára tekintet nélkül tiltja gyógyhatás állítások megfogalmazását, míg az Fttv. csak abban az esetben tiltja gyógyhatás állítások közzétételét, amennyiben azok valótlanok, így –, a lex specialis derogat legi generali elve alapján az Fttv. melléklete 17. pontjának megsértését e magatartás vonatkozásában nem szükséges vizsgálni.
293. Ahogyan azt a Versenytanács a VJ/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban is megállapította, az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás GVH előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a GVH előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságot lehetne tulajdonítani, s így az erre irányuló bizonyítási kísérlet, a vállalkozás által beterjesztett bizonyítékok a GVH eljárása szempontjából nem bírnak relevanciával.
294. Az élelmiszereknek tulajdonított gyógyhatással kapcsolatos bírói gyakorlatból megállapíthatóan
- meg kell különböztetni egyrészt a betegségek megelőzésére, kezelésére, vagy gyógyítására alkalmas gyógyszereket, gyógyhatású készítményeket, másrészt az olyan élelmiszereket, amelyek nem a betegség megszüntetését, az egészség helyreállítását célozzák, hanem más módon gyakorolnak pozitív hatást az életműködésre (Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.152/2010/5. számú ítélete, VJ/209/2007.)
 - gyógyhatása annak a terméknek van, amely a betegséget megszünteti, az egészséget helyreállítja, azaz egészségessé tesz. Az egészség helyreállítását célzó tevékenység a gyógyítás, amelynek érdekében fogyasztani ajánlott terméknek gyógyító hatású terméknek kell lennie (Föv. Ítéltábla 2.Kf. 27.086/2006/6., VJ-122/2003.)
 - amennyiben egy élelmiszernek gyógyító hatása van, kedvezően befolyásolhatja a fogyasztók közérzetét, javíthat az egészségi állapoton, illetve alkalmas a már kialakult betegségek kezelésére, akkor ez a termék nemcsak úgy általában élelmiszer, hanem gyógyszer” (Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.603/2010/5., VJ/97/2007.)
295. Az általános közfogyasztásra szánt élelmiszerekről jogszerűen tehető állítások csak ezen jogszabályi tilalmat szem előtt tartva határozhatók meg. Ha egy termék kapcsán annak forgalmazói túl kívánnak lépni e korláton, akkor más minőségben, adott esetben gyógyszerként kell forgalomba hozniuk a terméket.¹²⁹
296. Az eljáró versenytanács itt is kiemeli, hogy a gyógyhatás állításokat tartalmazó kommunikáció esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy azokra fogékonyabbak azon fogyasztók, akik valamilyen betegséggel küzdenek. Erre tekintettel az érintett fogyasztói körként az Fttv. 4. § (2) bekezdése szerinti, speciális érzékenységű, sérülékeny fogyasztókat lehet azonosítani, mivel a gyógyhatás állításokra hiszékenyebbek és érzékenyebben reagálnak.

VII.5.1 A Challenge termékekre vonatkozó betegség megelőzésére, kezelésére közvetlenül utaló állítások

297. A Challenge Control kapszula vonatkozásában a www.mankershop.hu/Challenge-Control-kapszula weboldalon 2021 novemberétől 2022. júliusig, illetve egy, 2021. november 7-én, a „challenge_diet_official” Instagram oldalon közzétett írásos bejegyzésben a szőlőmag kivonat

¹²⁷ Fővárosi Törvényszék 2.Kf. 650.025/2016/4. (83/2013. VJ), Fővárosi Törvényszék 2.Kf.650.133/2016/5. (8/2015. VJ)

¹²⁸ Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 13.K.30.668/2015/16. (16/2014. VJ)

¹²⁹ Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 13.K.30.668/2015/16. (16/2014. VJ)

kapcsán közlésre került, hogy „csökkenti a szív és érrendszeri betegségeket, az érlemeszesedést és a daganatos megbetegedéseket”, amely tekintettel arra, hogy betegség gyógyítására, a megbetegedés csökkentésére irányul, egy egyértelmű és direkt gyógyhatás állítás.

298. Mindezek alapján az arra való utalás, hogy a Challenge Control kapszula csökkenti a szív és érrendszeri betegségeket, az érlemeszesedést és a daganatos megbetegedéseket, együttesen mind olyan tényező, amely a sérülékeny fogyasztói kör számára összességében azt a hatást eredményezi, hogy a terméknek gyógyhatást tulajdoníthatnak.
299. Mivel a Challenge Control kapszula esetében nem került sor annak gyógyszerre minősítésére (a termék az étrend-kiegészítő kategóriába tartozik), így megállapítható, hogy az eljárás alá vont nem tulajdoníthat jogszerűen a Challenge Control kapszulának gyógyhatást.
300. A fentiekben kifejtett érvek alapján az eljárás alá vont azáltal, hogy a Challenge Control kapszulának a fentiekben említett gyógyhatást tulajdonította, megsértette a 1169/2011/EU 7. cikk (3) bekezdésében foglaltakat.

VII.5.2. Challenge életmódnak tulajdonított hatásokon keresztül a Challenge termékekre vonatkozó, betegség kezelésére, gyógyítására utaló állítások értékelése

301. A jelen határozat IV.2. fejezete tartalmazza azokat a Challenge életmóddal kapcsolatos állításokat, amelyeket a GVH a kereskedelmi gyakorlat tartalmi vizsgálata során azonosított.
302. Az eljáró versenytanács itt hivatkozik az VII.4.4. alfejezetben részletesen kifejtettekre (a fogyasztók a Challenge életmódra vonatkozó állításokat egyúttal a Challenge termékekre is vonatkoztathatónak tekintik), így az eljáró versenytanács álláspontja szerint a Challenge életmódra tett gyógyhatás állításokat akként kell értékelni, mintha azokat az eljárás alá vont az élelmiszernek minősülő Challenge termékekre tette volna. Ebből következően a felsorolt állítások esetében – mivel azokat a Challenge termékekre vonatkozó állításnak kell tekinteni - a VII.6. alfejezetben már kifejtett indokok alapján – az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdésében foglalt tilalom alapján kell értékelni.
303. Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdésében foglalt tilalom körében kizárólag azt kell vizsgálni, hogy az állítások gyógyhatás állítások-e, nincs helye az Fttv. 14. §-a szerinti valóságigazolásnak és az ügyleti döntés torzítására való alkalmasság sem előfeltétele a jogsértés megvalósulásának.
304. Az állításokat áttekintve megállapítható, hogy azok az alábbi betegségtípusok köré csoportosulnak: vérnyomásbetegség, reflux, PCOS, cukorbetegség, ízületi fájdalmak, zsírmáj. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a jelen határozat IV.2.2. fejezetében felsorolt, a videóban elhangzott állítások a betegség gyógyítására vonatkozó állításoknak tekinthetők.
305. A fentiekben túl a IV.2.2. fejezetben szereplő állítások egyértelműen gyógyhatás-állításként azonosíthatóak, mert Kasza Tibor név szerint említ betegségeket (vérnyomásbetegség, cukorbetegség, ízületi fájdalmak, reflux, PCOS, pajzsmirigy probléma, zsírmáj) amelyekkel kapcsolatban kifejezetten úgy fogalmaz, hogy a Challenge segítségével:
- a gyógyszert(öl) „le tudták tenni”/„el tudták hagyni”/„nem kell szedni”/„kezdenek elbúcsúzkodni”
 - a betegség „megszűnt”/„elmúlt”/„rendbejött”/„meggyógyult”.
306. A fentiekben kifejtett érvek alapján az eljárás alá vont azáltal, hogy a Challenge életmódnak tulajdonított hatásokon keresztül a Challenge termékeknek a jelen határozat IV.2.2. fejezetében felsorolt állításokkal gyógyhatást tulajdonított, megsértette a 1169/2011/EU 7. cikk (3) bekezdésében foglaltakat.

VII.6. A Challenge termékek egészségre gyakorolt hatására vonatkozó állítások értékelése

307. Rögzítendő, hogy az egészségre ható állítások közé azok az állítások tartoznak, amelyek az emberi szervezet normál állapotának fenntartására, javítására, működésének fokozására, a természetes, de negatív folyamatok lassítására vagy megakadályozására vonatkoznak¹³⁰.
308. A Versenytanács az egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos gyakorlatát több ízben rögzítette, pl.:

¹³⁰ VJ/62/2009., VJ/56/2012., VJ/70/2013.

- a. „ajánljuk fogyáshoz, alakmegtartáshoz, cukorbetegeknek, egészségtudatos gondolkodásúaknak, és a család minden tagjának, egészen fiatal kortól egészen idős korig” (VJ/34/2013)
- b. „az ördögnyelv nagy segítséget jelent a cukorbetegek számára, mivel a gyomorba kerülve lassítja a glükóz felszívódását” (VJ/60/2014)
- c. „fogyasztásával elkerülhetőek a vércukor-, és inzulinszint kiugrások” (VJ/60/2014)
- d. „Idén mindenki ezzel fogy! [...] Az ördögnyelv-fügekaktusz kivonata, a glükomannán nemrég került a fogyókúra készítmények középpontjába. Ez a kaktusból kivont rost több módon is segíti a fogyni vágyókat céljaik elérésében. A klinikai kutatások elsősorban a glükomannán étvágycsökkentő, méregtelenítő és az elfogyasztott tápanyagokból a zsír felszívódását gátló hatását vizsgálták” (VJ/102/2014)
- e. „NEKED VALÓ az Ördögnyelv-kivonat, ha: fogyni szeretnél egészségesen, szeretnéd, ha csökkenne az étvágyad” (VJ/102/2014)

VII.7.1. Az egyedi állítások értékelése a 1169/2011/EU rendelet szempontjából

- 309.A 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő, különösen az élelmiszer olyan hatással vagy tulajdonsággal való felruházása révén, amellyel az nem rendelkezik.
- 310.Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti megtévesztés megállapíthatósága nem várja el a torzításra való alkalmasság elemzését: a rendelet értelmében az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás különösen akkor megtévesztő, ha a piaci szereplő az élelmiszert olyan hatással vagy tulajdonsággal ruházza fel, amellyel az nem rendelkezik.
- 311.A VJ/75/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásban meghozott jogerős határozatában a Versenytanács rámutatott, hogy az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás GVH előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a GVH előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek egészségre vonatkozó állítás lenne tulajdonítható a jogszabályok által rögzített feltételek teljesülésének hiányában, a jogszabályokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásának mellőzésével. Így a vállalkozásnak a GVH előtti eljárásban az igazolási kötelezettsége elsősorban arra terjed ki, hogy az állítás alkalmazására a jogszabályi előírásokkal összhangban került sor.
- 312.Az érintett termékekkel kapcsolatban egészségre vonatkozó állítást az eljárás alá vont csak akkor alkalmazhat, ha megfelelő bizonyítékokkal alátámasztja, hogy az megfelel az 1924/2006/EK rendeletben írt feltételeknek. A feltételek szempontjából az 1924/2006/EK rendelet alapján két csoportra oszthatók az alkalmazható egészségre vonatkozó állítások.
- 313.Nem általános (az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos jó közérzetre gyakorolt hatásra vonatkozó), hanem konkrétan megfogalmazott, egyedi állításnak minősülnek az 1924/2006/EK rendelet 13. cikk (1) bekezdése szerint azok az állítások, amelyek az alábbiak leírását vagy említését tartalmazzák:
- a) a tápanyag vagy egyéb anyag szerepe a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében; vagy
 - b) pszichés állapot és magatartás; vagy
 - c) a 96/8/EK irányelv sérelme nélkül, a fogyás vagy testtömegkontroll, illetve az éhségérzet csökkentése vagy a jóllakottság érzésének növelése, vagy az étrendből hasznosítható energiamennyiség csökkentése.
- 314.Az 1924/2006/EK rendelet 13. cikke (3) bekezdése szerinti, Európai Bizottság által engedélyezett listán szereplő egészségre vonatkozó állítások használhatók.
- 315.Ugyanakkor átmeneti szabályként (az 1924/2006/EK rendelet 28. cikkének (5) bekezdése szerint), az eljárás alá vont vállalkozás – saját felelőssége mellett – alkalmazhatóak továbbá olyan állítások, amelyek egyszerre felelnek meg az alábbi három kritériumnak:
- a. tápanyag vagy egyéb anyag a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében betöltött szerepére vonatkoznak, és

- b. az EFSA által kezelt konszolidált listán szerepelnek, és
- c. eleget tesznek az ott feltüntetett alkalmazási feltételeknek.

316. Ezen kívül az élelmiszer vállalkozónak lehetősége van egyedi kérelem benyújtásával az állítás listára történő felvételét kérni, az 1924/2006/EK rendelet 15. és 18. cikkében foglalt előírások szerint, és azt használni, ha az Európai Bizottság elfogadta.

317. Az eljárás alá vont vállalkozásnak a fentiek alapján azt szükséges bizonyítékokkal alátámasztani a versenyfelügyeleti eljárásban, hogy az általa alkalmazott, az adott ügyben vizsgált egészségre vonatkozó állítás

- az Európai Bizottság által engedélyezett, ún. **közösségi listán** szerepel; vagy
- amennyiben az Európai Bizottság még nem értékelt az állítást, úgy az EFSA által kezelt ún. **konszolidációs listában** megtalálható (és megfelel a hármas kritériumrendszernek); vagy
- a fentiek hiányában, **egyedi kérelem** nyújtott be az állításról és azt az Európai Bizottság elfogadta,
- amennyiben az állítás valamelyik listán szerepel, úgy **eleget tesznek-e** az ott feltüntetett **alkalmazási feltételeknek** (a hatóanyag mennyiség eléri-e az elvárt szintet).

318. Az eljárás alá vont a GVH felhívására az egyes állítások jogszabályoknak való megfelelése bizonyítása céljából egyrészt tanulmányokat bocsátott a GVH rendelkezésére, másrészt a konszolidált - egyes esetekben a közösségi - listán szereplő állításokra hivatkozott.

319. Rögzítendő, hogy az eljárás alá vont által benyújtott tanulmányok nem kapcsolódnak a jogszabály által elvárt, fentebb ismertetett bizonyítási rendhez, így azokat a hatóságnak nincs módja figyelembe venni.

320. Az eljárás alá vont több esetben nyilatkozott, hogy nem nyújtott be egyedi kérelmet az Európai Bizottsághoz.

321. Fentiek alapján az eljáró versenytanács kizárólag az eljárás alá vont által a konszolidációs, illetve egyes esetekben a közösségi listán szereplő állításokra történő hivatkozását fogadhatta el, illetve azoknak a kereskedelmi kommunikációban szereplő állításokkal történő összevetését és értékelését végezhette el.

322. Az alábbiakban az eljáró versenytanács termékenként mutatja be az egyes termékek kapcsán alkalmazott egészségre ható állítások jogszabályoknak való megfelelése tárgyában végzett értékelése eredményét.

323. Az alábbi táblázatokban zölddel szerepelnek azon állítások, amelyek jogszerű alkalmazhatóságát az eljárás alá vont tudta igazolni, narancssárgával pedig azok, amelyeket nem tudott igazolni:

- vagy azért, mert nem mutatott be az állításhoz köthető Európai Bizottság által elfogadott vagy ún. EFSA állítást,
- vagy a hivatkozott EFSA állítás nem volt egyenértékű a kommunikációban megjelenővel,
- vagy azért, mert bár a két állítás ugyan megegyezett tartalmában, de a termékeben lévő hatóanyag mennyiség vagy egyéb felhasználási feltétel nem érte el az szükséges szintet.

VII.7.1.1. Challenge kapszula

VII.7.1.1.1. Igazolt állítás

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás	EFSA és Mankershop által fogalmazott állítás ugyan az?	Hatóanyag-mennyiség	EFSA által előírt	Van benne elég hatóanyag?

B6 vitamin	A B6-vitamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	75, 214	Bizottság által jóváhagyott állítás	B6-vitaminnal segíti szervezeted az anyagcsere folyamatok ideális működésében”	igen	3*1 mg/nap	DRA 15% (0,225 mg/nap)	igen
------------	---	---------	-------------------------------------	--	------	------------	------------------------	------

324. A „B6-vitaminnal segíti szervezeted az anyagcsere folyamatok ideális működésében” egészségre ható állítást - a fenti táblázatban foglaltak szerint - az eljárás alá vont igazolta.

325. A „növényi rostok bent ragadnak a pocidban” állítással kapcsolatban ugyanakkor az eljáró versenytanács elfogadja az eljárás alá vont azon hivatkozását, miszerint az nem tekinthető egészségre ható állításnak, tekintettel arra, hogy az az étkezéssel kapcsolatban tett általános állításnak minősül, és nem pedig a Challenge kapszula és az egészség közötti összefüggésre utal.

VII.7.1.1.2. Nem igazolt állítások

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás	EFSA és Mankers állítás ugyanaz?	Hatóanyag-mennyiség	EFSA által előírt	Van benne elég hatóanyag?
Pektin	„A pektinek hozzájárulnak a vér normál koleszterinszintjének fenntartásához.”	818, 423 6	Bizottság által jóváhagyott állítás	Stabilizálja a vércukorszintet, segíti a zsírbontást	nem	1500 mg/nap	10 g/nap (818) 20g/nap (4236)	
Pektin	„Az étkezés részeként fogyasztott pektinek hozzájárulnak az adott étkezést követő vércukorszint emelkedés csökkentéséhez.”	786	Bizottság által jóváhagyott állítás	Stabilizálja a vércukorszintet, segíti a zsírbontást	igen	1500 mg/nap 1,5 g/nap	10 g/nap (786)	nem
Konjak-glükomannán	„A glükomannán hozzájárul a vér normál koleszterinszintjének fenntartásához.”	836, 156 0, 310 0, 321 7	Bizottság által jóváhagyott állítás	Stabilizálja a vércukorszintet, segíti a zsírbontást	nem			
Konjak-glükomannán	„A glükomannán a csökkentet energiataralmú étrend keretein belül hozzájárul	54, 155 6, 372 5,	Bizottság által jóváhagyott állítás	segít a fogyásban	igen	3*30mg /nap	3*1g/nap	nem

	<i>a testtömegcsökkenéshez.”</i>							
Konjak-glükomannán	<i>„A glükomannán a csökkentet energiataralmú étrend keretein belül hozzájárul a testtömegcsökkenéshez.”</i>	54, 155, 6, 372, 5,	Bizottság által jóváhagyott állítás	segíti a zsírbontásban	nem	3*30mg/nap	3*1g/nap	nem
B6 vitamin	<i>A B6-vitamin részt vesz a normál cisztein-anyagcserében.</i>	428, 3	Bizottság által jóváhagyott állítás	nem volt beazonosítható	nem	3*1 mg/nap	DRA 15% (0,225 mg/nap)	igen
B6 vitamin	<i>A B6-vitamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.</i>	75, 214	Bizottság által jóváhagyott állítás	B6-vitaminnal segíti szervezeted a méregtelenítésben	nem			
B6 vitamin	<i>A B6-vitamin hozzájárul a normál homocisztein-anyagcseréhez.</i>	73, 76, 199	Bizottság által jóváhagyott állítás	nem volt beazonosítható	nem	3*1 mg/nap	DRA 15% (0,225 mg/nap)	
B6 vitamin	<i>A B6-vitamin részt vesz a normál fehérje- és glikogén-anyagcserében.</i>	65, 70, 71	Bizottság által jóváhagyott állítás	B6-vitaminnal segíti szervezeted a méregtelenítésben	nem			
Görögszéna magkivonat	Helps support and balance the metabolism of fats.	418, 6, 426, 0	on-hold	nem volt beazonosítható	nem	3*10 mg/nap		
	Supports maintenance of normal glucose in blood/help to maintain a normal blood glucose level as part of a healthy lifestyle/Contributes to normal glucose and insulin metabolism.		on-hold	stabilizálja a vércukorszintet	igen	3*10 mg/nap	90 mg/nap (4260)	nem

Görögszéna magkivonat	Contributes to appetite	395 2	on-hold	támogatja, hogy ne legyenek falási rohamok, telítettségérzés legyen	igen	3*10 mg/nap	3-18 g/nap	nem
	/helps to support digestion.		on-hold	anyagcserét támogatja	igen	3*10 mg/nap	3-18 g/nap	nem
Feketebors gyümölcski vonat	Helps to maintain natural digestive functions.	211 6	on-hold	anyagcserét támogatja	igen	3*1 mg/nap	0,5-3 g /nap	nem
Feketebors gyümölcski vonat	Supports appetite, digestion and absorption of nutrients. Helps to digest toxins. Helps in body weight control.	210 9	on-hold	támogatja az anyagcserét, támogatja, hogy ne legyen falási roham	igen	3*1 mg/nap	por alakban 2,00-0,1 g/nap, vízbázisú kivonatban 1,00-0,05 g/nap	nem
Feketebors gyümölcski vonat	Helps to cleanse the liver by increasing blood circulation through its fine blood vessels and capillaries.	211 3	on-hold	nem volt beazonosítható	nem	3*1 mg/nap	por alakban 2,00-0,1 g/nap, vízbázisú kivonatban 1,00-0,05 g/nap	nem
Csalán (Urtica dioica) levélkivonat	Reconnu pour contribuer á une peau nette / reconnu pour aider les peaux á problémes (Nem hivatalos fordításban az eljárás alá vont által feltüntetve angolul: Known to contribute to clear skin / known to help skin problem)	276 6	on-hold	rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó	a bőr esetében igen, a haj, köröm esetében nem	3*43mg /nap	100 mg/nap	a bőr esetében igen
Csalán (Urtica dioica) levélkivonat	Helps to prevent and eliminate the dandruff / Helps to heal the wounds	449 8	on-hold	rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek	nem		local administration by the massage of the head and hair with the solution diluted in water	

				jó				
Piper nigrum FRUIT (feketebors gyümölcski vonat)	Helps to cleanse the skin by promoting blood circulation through the fine blood vessels and capillaries.	211 4	on-hold	rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó	a bőr esetében igen, a haj, köröm esetében nem	3*1mg/ nap	2,00-0,1 g/day (por), 1,00-0,05 g/day (vízbázisú kivonat)	a bőr esetében igen

326. A „*lekövette a bőr a fogyást*” állítással kapcsolatban az eljáró versenytanács fenntartja az álláspontját, miszerint az állítás egészségre ható állításnak tekintendő. A videóban 03:20-nál Kasza Tibor egyértelműen utal arra, hogy „*a termék is jól vizsgázott*”, tehát egyértelműen Challenge termékről beszél, illetve Challenge terméknek tulajdonítja a fogyás vonatkozásában bekövetkezett bőrváltozásra gyakorolt pozitív hatást. Tekintettel arra, hogy Kasza Tibor itt egyértelműen a fogyást követően kialakuló bőr megereszkedésre gondol, ami kifejezetten egészségügyi probléma¹³¹, így az eljárás alá vont ezen egészségre ható állítás kapcsán bizonyítékot nem terjesztett elő, így az eljáró versenytanács álláspontja szerint az állítás nem igazolt.
327. Az eljáró versenytanács nem tartja megalapozottnak az eljárás alá vont azon hivatkozását, hogy a *falási rohamokkal, telítettségérzettel, lendületes fogyással, vércukor stabilizálással, anyagcsere támogatással/gyorsítással/katalizálással* kapcsolatos egészségre ható állításokat az eljárás alá vont a termék rosttartalmára tekintettel fogalmazta meg. A közösségi listán a jelen határozat IV.7. fejezetében idézett kifejezetten nem engedélyezett státuszúként szerepelnek az élelmi rosttal kapcsolatban azon állítások, miszerint az élelmi rostban gazdag ételek segítik a hosszabban tartó telítettség érzést a testsúly fenntartása érdekében.
328. A „*rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó*” állítással kapcsolatban az eljáró versenytanács fenntartja azon álláspontját, miszerint az állítás egészségre ható állításnak tekintendő, mivel a termékek (Challenge kapszula és Challenge Drink) és az egészség (bőrnek/hajnak/körömnek jó) közötti kapcsolatra utal. Az eljárás alá vont által az állítással kapcsolatban a Challenge kapszula egyes hatóanyagaira (csalán, feketebors kivonat) történő hivatkozás a táblázatban jelzettek szerint az egészségre ható állítás igazolására nem alkalmas.
329. Annak ellenére, hogy az eljárás alá vont által hivatkozott függőben lévő EFSA állítások a bőr kapcsán tartalmazznak on-hold állításokat - és a termék tartalmaz is megfelelő mennyiséget az érintett hatóanyagokból -, azonban a „rengeteg” állítás valóságtartalmát az eljárás alá vont nem tudta igazolni. A bőrre vonatkozó egészségre ható állítás kapcsán az eljárás alá vont két összetevő - a csalán és a feketebors gyümölcs kivonat - esetén jelölt meg függőben lévő - tehát az eljárás alá vont vállalkozás felelőssége mellett alkalmazható állítást -, más összetevő esetében nem. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a mindösszesen 2 db összetevő nem alapozza meg a „rengeteg” jelző használatát a kereskedelmi kommunikációban.
330. Az eljárás alá vont által a kereskedelmi kommunikációban használt másik állítás - „*B6-vitaminnal segíti szervezeted a méregtelenítésben*” - igazolására nem elfogadhatóak, tekintettel arra, hogy az tartalmában túlmutat - „*méregtelenítés*” - az engedélyezett állításokon.

¹³¹ Sok esetben „alakkorrekción beavatkozást, bőrgyógyászati műtétet” is maga után von.

VII.7.1.2. Challenge Control kapszula

VII.7.1.2.1. Igazolt állítás

Összetevő	EFSA állítás	EFS A ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás	EFSA és Mankers állítás ugyanaz?	Hatóanyag-mennyiség	EFSA által előírt mennyiség	Van benne elég hatóanyag?
Szőlőmag kivonat	Clinically/scientifically proven to maintain heart, cardiovascular and vessel health, supports metabolism	2146	on-hold	„Erősíti az érfalakat”	igen	50 mg/tabletta 100 mg/adag	25-50 mg	igen
	Contributes to a beneficial effect on blood pressure		on-hold					

VII.7.1.2.2. Nem igazolt állítások:

Összetevő	EFSA állítás	EFS A ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás	EFSA és Mankers állítás ugyanaz?	Hatóanyag-mennyiség	EFSA által előírt mennyiség	Van benne elég hatóanyag?
Szőlőmag kivonat	Clinically/scientifically proven to improve the overall health and appearance of the skin	2145	on-hold	„Egyike a természet leghatékonyabb antioxidánsainak”.	Nem		25-50 mg	n/a
Barnamoszat	1. Strengthens the immunity	1346	on-hold	„Magas jódtartalma miatt megfelelő életmóddal kombinálva serkenti az anyagcserét, ezzel segítve a testsúlycsökkenést, hatékonyan támogatva	nem			
	2. A generally restorative product for the maintenance of body's functions — ensures the necessary amount of iodine in the body for the physiological		on-hold		nem	50 mg/tabletta 100 mg/adag 300mg/nap	0,75-2,25/50 g	nem

	self-regulation of iodine exchange, strengthens the immunity			<i>az elhízás elleni harcot.”</i>				
	Beneficially affects the function of the digestive system	1348	on-hold		nem		50g vagy 600 mg/j	nem
Fekete bors gyümölcsivonat	Helps to maintain natural digestive functions	2116	on-hold	<i>„Segíti az emésztést, támogatja a test hatékonyságát és az egészséges súlykezelést.”</i>	igen (2109-cel együtt)	1 mg/kapszula 2 mg/ada g	0,5-3 g/nap	nem
	Supports appetite, digestion and absorption of nutrients. Helps to digest toxins. Helps in body weight control.	2109	on-hold	<i>„Segíti a Control kapszula hatóanyagának felszívódását, hogy azok még hatékonyabban fejtsék ki hatásukat.”</i>	igen	2 mg/kapszula 2 mg/ada g		nem
		2109	on-hold	<i>„Elősegíti és fokozza a tápanyagok hatékonyabban felszívódását az emésztőrendszerben.”</i>	igen	3 mg/kapszula 2 mg/ada g		nem
		2109	on-hold	<i>„Segíti az emésztést, támogatja a test hatékonyságát és az egészséges</i>	igen	4 mg/kapszula 2 mg/ada g	por alakban 2,00-0,1 g/nap, vízbázisú kivonatban 1,00-0,05 g/nap	nem

			súlykezelést .”				
Helps to cleanse the liver by increasing blood circulation through its fine blood vessels and capillaries.	2113	on- hold	„Pezsdítőe n hat a vérkeringés re, ezáltal növeli a szervek és szövetek oxigénellát ását.”	igen	5 mg/ka pszula 2 mg/ada g	por alakban 2,00-0,1 g/nap, vízbázisú kivonatban 1,00-0,05 g/nap	nem

331. A fent kifejtettek alapján az eljárás alá vont által a Challenge Control kapszulával kapcsolatban alkalmazott egyes egészségre ható állítások igazolására benyújtott tanulmányokat az eljáró versenytanács figyelembe venni nem tudta, mivel azok nem kapcsolódnak a jogszabály által elvárt bizonyítási rendhez.

VII.7.1.3. Challenge Drink

VII.7.1.3.1. Nem igazolt állítások:

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz	Mankers hop által megfoga lmazott állítás	EFS A ÉS Man ker állítá s ugya naz?	Hatóa nyag- menny iség	Előír t	Van benne elég ható anyag?
Garcinia cambogia Gyümölcs kivonat	„Contributes to weight management'-Helps in weight control;	2057	on-hold	fogyaszt	igen	100 mg/ad ag	1,5 g/nap (kb. 750 mg HCA)	nincs
	Contributes to reduce fat storage;		on-hold	eltelít	igen	101 mg/ad ag	1,5 g/nap (kb. 750 mg HCA)	nincs
	reduces sense of appetite”		on-hold	eltelít	igen	102 mg/ad ag	1,5 g/nap (kb. 750 mg HCA)	nincs

)	
Garcinia cambogia Gyümölcs kivonat	„HCA supresses the lipogenesis and their accumulati ng in the body, food intake, and induced weight loss”	2651	on-hold	nem volt beazonos ítható			100g/nap	nincs
Taraxacum officinale Gyermek láncfű	„Improves liver and gallblader functions/	2570	on-hold		nem	30 mg/ad ag	80 mg/n ap	
	Supports the liver and biliary functions/		on-hold		nem			
	Promotes the digestive comfort/Helps to facillitate fat digestion”		on-hold		nem			
Taraxacum officinale	„Stimulates the digestion”	3826	on-hold	nem volt beazonos ítható				
Malva sylvestris Mályva növényki vonat	„Support gastrointest inal health"/ "Helps to support the digestion"/ "Maintenance of the intestinal functions"/ "Contribute s to physical well-being"/ "Supports better bowel	3436	on-hold	nem volt beazonos ítható				

	<i>performanc e"/ "Supports regular bowel movements "/ "For a regular bowel motion"/ "Supports bowel transit"/ "Maintains a regular bowel function"/ "Helps to maintain bowel function"/ "Helps to maintain optimum digestive comfort"</i>							
Malva sylvestris Mályva növényki vonat	<i>„Traditiona lly used to facilitate the digestion"/ "Used to facilitate the digestion"/ "Contribute s to the digestive comfort"/ "Helps to support the digestion"/ "Contribute s to support the digestion"</i>	3711	on-hold					nem volt beazonos ítható

C-vitamin	"A C-vitamin hozzájárul a megfelelő kollagénképződéshez és ezen keresztül a bőr normál állapotának, működésének a fenntartásához."	131,137,149	Bizottság által jóváhagyott	rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó"	nem			
Fehérje	"A fehérje hozzájárul az izomtömeg növekedéséhez."	415,417,593,594,595,715,1398	Bizottság által jóváhagyott	támogatja a fogyást, gyorsítja a fogyást	nem			
Fehérje	"A fehérje hozzájárul az izomtömeg fenntartásához."	415,417,593,594,595,715,1398	Bizottság által jóváhagyott	támogatja a fogyást, gyorsítja a fogyást	nem			
Fehérje	"A fehérje hozzájárul a normál csontozat fenntartásához."	416,4704	Bizottság által jóváhagyott	támogatja a fogyást, gyorsítja a fogyást	nem			

332. Az eljáró versenytanács fenntartja azon álláspontját, miszerint a Challenge Diet Official Facebook csoportban 2021. december 6-án közzétett videós bejegyzésben elhangzott „*az éjszaka hatékonyabban zajlanak az anyagcsere folyamatok, az emésztés*” egészségre ható állítás a Challenge Drink termékkel kapcsolatban hangzik el. Az állítást az eljárás alá vont nem igazolta.
333. A „*rengeteg olyan aktív növényi hatóanyag is van a termékekben, ami a bőrnek, hajnak, körömnek jó*” állítással kapcsolatban az eljáró versenytanács fenntartja a Challenge kapszula vonatkozásában a fentiekben már kifejtett álláspontját, miszerint az állítás egészségre ható állításnak tekintendő, mivel a termékek (Challenge kapszula és Challenge Drink) és az egészség (bőrnek/hajnak/körömnek jó) közötti kapcsolatra utal.
334. Annak ellenére, hogy a közösségi lista tartalmaz jóváhagyott állítást a C-vitaminnak a bőrre kifejtett hatásával kapcsolatban - és a termék tartalmaz is megfelelő mennyiséget az érintett hatóanyagból -, azonban a „rengeteg” állítás valóságtartalmát az eljárás alá vont nem tudta igazolni. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint 1 db összetevő nem alapozza meg a „rengeteg” jelző használatát a kereskedelmi kommunikációban.

VII.7.1.4. Challenge Body Booster

VII.7.1.4.1. Nem igazolt állítások:

Összetevő	EFSA állítás	EFS A ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás	EFSA ÉS Manke r állítás ugyana z?	Hatóanyag-mennyiség	Előírt	Van benne elég hatóanyag?
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagénképződéshez és ezen keresztül a porcok normál állapotának, működésének fenntartásához.	131, 149	Bizottság által jóváhagyott állítás	eltelít, valamint támogatja az ízületeket és a haját	nem	80 mg/adag	DRA 15% 12 mg/adag	igen
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a megfelelő kollagénképződéshez és ezen keresztül a bőr normál állapotának, működésének fenntartásához.	131, 137, 149	Bizottság által jóváhagyott állítás	eltelít, valamint támogatja az ízületeket és a haját	nem	80 mg/adag	DRA 15% 12 mg/adag	igen
-	-	-	-	„a bőr egy olyan komplex támogatást kap, aminek hatására a bőr szárazsága csökken”	-	-	-	-
-	-	-	-	„a bőr [...] feszesebb és teltebb lesz, a ráncok finomodnak”	-	-	-	-
-	-	-	-	„a gyulladások enyhülnek”	-	-	-	-
-	-	-	-	„a sejtek pedig észrevétlenül megújulnak.”	-	-	-	-

-	-	-	-	„egy fantasztikus támogató termék a bőröd megújulásához a bőröd feszségének a megtartásához a fogyás támogatásához.”	-	-	-	-
-	-	-	-	milyen módon tudja a vizet megkötni a bőröd, hogy milyen módon tudja szépen, tényleg azt az egészséges rugalmasságát megtartani vagy visszanyerni	-	-	-	-

335. A jelen határozat VII.6.1. fejezetében kifejtettek alapján az eljárás alá vont által a Challenge Body Booster termékkel kapcsolatban alkalmazott egyes egészségre ható állítások igazolására benyújtott tanulmányokat - a kollagén és a hialuronsav vonatkozásában - az eljáró versenytanács figyelembe venni nem tudta, mivel azok nem kapcsolódnak a jogszabály által elvárt bizonyítási rendhez.

VII.7.1.5. Challenge Power

VII.7.1.5.1. Igazolt állítás

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás	EFSA és Manker állítás ugyanaz?	Hatóanyagmennyiség	EFSA által előírt mennyiség	Van benne elég hatóanyag?
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagén képződéshez és ezen keresztül a porcok normál állapotának, működésének fenntartásához.	131,149	Bizottság által jóváhagyott állítás	az ízülevédők pedig támogatják a porc anyagcsere folyamatait, regenerációját,	igen	200 mg	12 mg/100g	igen

				szerkezetének megőrzését				
--	--	--	--	--------------------------	--	--	--	--

VII.7.1.5.2. Nem igazolt állítások:

Összetevő	EFSA állítás	EFSA ID	Státusz	Mankershop által megfogalmazott állítás	EFSA ÉS Mankers állítás ugyanaz?	Hatóanyag-mennyiség	Előírt	Van benne elég hatóanyag?
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez intenzív testmozgás alatt vagy azt követően.	144	Bizottság által jóváhagyott állítás	az edzés hatékonyságát támogató italpor	nem			
Niacin	A niacin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	43,49,54,51	Bizottság által jóváhagyott állítás	az edzés hatékonyságát támogató italpor, A benne található BCAA-k és glutamin támogatják az izomfehérje szintézist, valamint fokozzák az edzés teljesítményt	nem			
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagén képződéshez és ezen keresztül a porcok normál állapotának, működésének fenntartásához.	131,149	Bizottság által jóváhagyott állítás	A benne található BCAA-k és glutamin támogatják az izomfehérje szintézist, valamint fokozzák az edzés teljesítményt	nem			

336. Az „*edzés hatékonyságát támogató italpor*” kapcsán az eljáró versenytanács fenntartja azon álláspontját, miszerint az állítás egészségre ható állításnak minősül. Az állítás azt sugallja, hogy a termék fogyasztásával az edzés hatékonysága, illetve az intenzív testmozgásnak - a sportolásnak - az emberi szervezetre gyakorolt jótékony hatása növelhető. A jelen határozat IV.7. fejezetében bemutatta¹³² az eljáró versenytanács, hogy az Európai Bizottság több olyan állítást is értékelt, amely a testmozgás, edzés teljesítményének fenntartásához, segítéséhez kötődik.
337. A fentebb kifejtettek alapján a Challenge Power termékkel kapcsolatban alkalmazott egyes egészségreható állítások igazolása kapcsán az eljárás alá vont által hivatkozott szakirodalmi utalásokat - L-leucine, L-valine, L-isoleucine, (együtt: BCAA) - az eljáró versenytanács figyelembe venni nem tudta, mivel azok nem kapcsolódnak a jogszabály által elvárt bizonyítási rendhez. Megjegyzendő azonban, hogy ha az eljárás alá vont „csak” hatásállítást tett volna akkor is igazolnia kellett volna azon állításait, azonban az eljáró versenytanács a fentebb írtak alapján akkor sem fogadhatta volna el, ha azok a tanulmányok nem kapcsolódnak a jogszabály által elvárt bizonyítási rendhez, annak szintjéhez.

VII.7.1.6. Challenge Reload

VII.7.1.6.1. Igazolt állítások

338. Az „*immunrendszert támogató multivitamin*” egészségre ható állítást az eljárás alá vont a jelen határozat IV.5.5. fejezetében rögzítettek szerint igazolta. Az eljárás alá vont bemutatta, hogy a termék megfelelő mennyiségben tartalmaz A, B6, B12, C és D vitamint, szelént, rezet, vasat, cinket, melyek hozzájárulnak az immunrendszer normális működéséhez, azaz támogatják az immunrendszert.
339. A „*több mint multivitamin*” állítást az eljárás alá vont arra alapozta, hogy a Challenge Reload termékben olyan összetevők is megtalálhatóak, melyeket a piacon elérhető legtöbb multivitamin nem tartalmaz. Ezen összetevők a gyártmánylap tanúsága szerint az alábbiak: gingo biloba kivonat, máriatövis mag kivonat, zöldtea kivonat, csipkebogyó kivonat, feketebors kivonat, fenyőkivonat, Q10 koenzin, valamint számos zöldség- és gyümölcspor. Ezeket az összetevőket a piacon elérhető multivitaminok általában nem tartalmazzák.
340. A GVH internetes kutatás alapján nem talált másik olyan terméket¹³³, amelyben a Challenge Reload termékhez hasonló összetételű és mennyiségű vitaminok lettek volna fellelhetőek.
341. Fentiek alapján az eljáró versenytanácsa a Challenge Reload termékkel kapcsolatban az eljárás alá vont által alkalmazott azon állítást, miszerint a termék „több mint multivitamin” igazoltnak tekinti.

VII.7.1.7. Összegzés

342. Az eljárás alá vont a fentebb bemutatott „Nem igazolt állítások” alatt szereplő egyedi állítások vonatkozásában,
- vagy nem igazolta azt, hogy a vizsgált állítások szerepelnének akár a közösségi, akár a konszolidációs listán, vagy rendelkeznének egyedi engedéllyel,
 - vagy az igazolásként beadott EFSA állítás nem volt egyenértékű a kommunikációban megjelenővel,
 - vagy (bár az igazolásként beadott EFSA állítás egyenértékű volt a kommunikációban megjelenővel, de) a termékeben lévő hatóanyag mennyiség nem érte el az szükséges szintet,

¹³² Az 1924/2006/EK rendelet szerinti, Európai Bizottság által elbírált állításokat tartalmazó adatbázisban az alábbi az edzéstámogatással kapcsolatos nem engedélyezett állítások (Entry ID: 2887), a szénhidrát-elektrolit italokra vonatkozó állítások szerepelnek: Edzés előtt és közben növeli az állóképességet / a kimerültségig eltelt időt / késlelteti a fáradtságot. Biztosítsa az izmokat szénhidráttal, hogy kiegészítse a glikogénraktárakat. Az edzés előtti és alatti lenyelés fenntartja a vércukorszintet. A készségek megőrzése hosszan tartó edzés közben segíthet javítani a sprint/ugrás teljesítményét. Előnyöket biztosít a sportolóknak az edzés során, hosszabb ideig fenntartja az állóképességet/teljesítményt. Szénhidrátot, folyadékot és elektrolitokat biztosít a hidratáció fenntartásához, és növeli a teljesítményt hosszan tartó időszakos edzés során. Segít javítani a teljesítményt / sprint célba érni az állóképességi versenyek vége felé. Még 1 óránál rövidebb események esetén is javíthatja a teljesítményt. Az állóképességi teljesítmény romlik, ha a kiszáradás meghaladja a testtömeg 2%-át. Egészségügyi kapcsolat: a névleges észlelt erő kifejtés/erőfeszítés csökkenése edzés közben.”

¹³³ VJ/18-68/2022. számú feljegyzés

ezért az eljáró versenytanács álláspontja szerint megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás nem igazolta, hogy ezen egészségre gyakorolt hatásra vonatkozó állításokat jogszerűen alkalmazhatná.

VII.7.2. Az általános egészségre vonatkozó állítások értékelése

343. A 1924/2006/EK rendelet 10. cikk (3) bekezdése szerint tápanyag vagy az ételkészítés – általában az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos jó közérzetre gyakorolt – általános, nem részletezett kedvező hatásaira való hivatkozás csak akkor közölhető, ha azt az Európai Bizottság által elfogadott listában szereplő egészségre vonatkozó egyedi állítás is kíséri.
344. A Challenge termékekkel összefüggésben, a „diétatámogató” jelző az eljáró versenytanács álláspontja szerint általános egészségre ható állításnak minősül, mivel a diéta alatt fogyókúra értendő, hiszen az elsősorban testsúlycsökkentést, illetve -megtartást célzó Challenge életmódhoz kapcsolódó szövegkörnyezetben hangzik el. A diéta támogatása a vizsgált kommunikációban a súlycsökkenésben, illetve a testsúly megtartásában való segítséget jelent, így az egyértelműen az egészségre ható állítás.
345. A „diétatámogató” általános állításhoz az eljárás alá vont kommunikációja (ha nem is feltétlenül szorosán ugyanakkor) az előző pontban felsorolt egyedi állításokat köti, amelyek közül összesen négy állítás minősült igazoltnak (és ezért jogszerűen használhatónak), azon belül is csupán egy állítás hozható távoli kapcsolatba a fogyással („B6-vitaminnal segíti szervezeted az anyagcsere folyamatok ideális működésében”). Az összes többi, az eljárás alá vont által megfogalmazott egészségre ható állítás jogszerűtlen módon – elfogadható megalapozás nélkül – került közzétételre. Erre tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint az eljárás alá vont az általános „diétatámogató” egészségre ható állítást – mivel azt nem követi olyan egyedi állítás, amely az Európai Bizottság által elfogadott listában szerepel – nem használhatja jogszerűen.

VII.7.3. Az egészségre vonatkozó állítások értékelése az Fttv. szempontjából

346. Az Fttv. 6. § (1) bekezdése b) pontjának bj) alpontja alapján megtévesztő, ha a vállalkozás a terméknek valótlánul egészségre gyakorolt hatást tulajdonít. Az előző pontban részletesen ismertetett esetekben az eljárás alá vont vállalkozás által a Challenge termékekkel kapcsolatban megfogalmazott egyes egészségre vonatkozó állítások esetében nem volt megállapítható az ágazati jogszabályok által rögzített feltételeknek való teljesülés.
347. Szemben az 1169/2011/EU rendelettel, az Fttv. 6. § (1) bekezdése b) pontjának bj) alpontja esetében nem elegendő annak feltárása, hogy a vállalkozás kereskedelmi gyakorlata valótlán információt tartalmazott-e, vagy valós tényről olyan módon jelentette-e meg, hogy megtévesztette vagy alkalmas volt arra, hogy megtévesztesse a fogyasztót a termék az egészségre gyakorolt hatása vonatkozásában, hanem az is tisztázandó, hogy a vállalkozás ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készítette-e, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas volt.
348. A fogyasztói magatartás torzításával kapcsolatosan fentebb¹³⁴ már kifejtésre került, hogy az egészségre ható állítások a Versenytanács gyakorlatában olyanok, amelyek alkalmasak a fogyasztói üzleti döntés befolyásolására.
349. Mindezek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a korábban részletezett állítások közzétételével megsértette 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjának megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

¹³⁴ Lásd jelen határozat 281. és 304. pontjait

VII.8. Termékösszetétellel kapcsolatos állítások értékelése

VII.8.1. Az állítások értékelése a 1169/2011/EU rendelet szempontjából

350. A 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő, különösen az élelmiszer jellemzői és különösen annak összetétele tekintetében.
351. Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti megtévesztés megállapíthatósága nem várja el a torzításra való alkalmasság elemzését: a rendelet értelmében az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás különösen akkor megtévesztő, ha a piaci szereplő az élelmiszert olyan hatással vagy tulajdonsággal ruházza fel, amellyel az nem rendelkezik.
352. Azoknál az élelmiszereknél, amelyeknél tápanyag-összetételre vagy egészségre vonatkozó állítást alkalmaznak, az 1924/2006/EK rendelet is alkalmazandó.
353. Az 1924/2006/EK rendelet 8. cikk (1) bekezdése szerint a tápanyag-összetételre vonatkozó állítások alkalmazása csak akkor megengedett, ha azok szerepelnek a mellékletben található felsorolásban, és megfelelnek az e rendeletben meghatározott feltételeknek.
354. Az 1924/2006/EK rendelet melléklete alapján a cukor-, fehérje- és rosttartalomra vonatkozó tápanyag-összetéti állítások az alábbi feltételek mellett alkalmazhatóak a vizsgált termékek kapcsán:

„CUKORMENTES”

355. Az állítás, amely szerint az élelmiszer cukormentes, valamint a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha a termék cukortartalma nem haladja meg a **0,5 g/100 g**, illetve a 0,5 g/100 ml határértéket.”

„ÉLELMI ROSTBAN GAZDAG”

356. Az állítás, amely szerint az élelmiszer élelmi rostban gazdag, valamint a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha a termék élelmirost-tartalma legalább 6 g/100 g vagy 3 g/100 kcal.”

„FEHÉRJÉBEN GAZDAG”

357. Az állítás, amely szerint az élelmiszer fehérjében gazdag, valamint a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha az élelmiszer energiaértékének legalább 20%-át fehérje biztosítja.”
358. Az 1169/2011/EU rendelet XIV. melléklete tartalmazza az energia kiszámításához szükséges átváltási együtthatókat. E szerint a feltüntetendő energiatartalmat a következő átváltási együtthatók alkalmazásával kell kiszámítani:

— fehérje	17 kJ/g – 4 kcal/g
-----------	--------------------

359. A fogyasztóknak az élelmiszerek gluténmentessége vagy csökkentett gluténtartalma tekintetében nyújtott tájékoztatásra vonatkozó követelményekről szóló 828/2014/EU Bizottság végrehajtási rendelete (2014. július 30.) szerint:

„GLUTÉNMENTES”

360. A „gluténmentes” kijelentés csak abban az esetben használható, ha az élelmiszer a végső fogyasztónak értékesített formájában legfeljebb 20 mg/kg glutént tartalmaz.”

„LAKTÓZMENTES”

361. Az eljáró versenytanács utal a VJ/23/2017. számú, a JLM PowerLine Kft. és a BioTech USA Kft. eljárás alá vont vállalkozások elleni ügyben hozott határozatra, melyben rögzítésre¹³⁵ került, hogy a rendelkezésére álló információk szerint jelenleg nincs hatályban olyan jogszabály, amely meghatározná a laktózmentes termékekben alkalmazható maximális laktóz mennyiségét.

¹³⁵ VJ/23-242/2017. számú határozat 65-68. pontjai

362. A 2007. július 30-ig hatályban lévő, az élelmiszerekről szóló 1995. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló 1/1996. (I.9.) FM-NM-IKM együttes rendelet (a továbbiakban: FM-NM-IKM együttes rendelet) 9. számú mellékletének 3. c) pontja előírta, hogy mely termék minősül laktózmentes vagy tejcukormentes terméknek: „*a tejtermék laktóztartalma a fogyasztásra kész állapotban kevesebb, mint 0,1 g/100 g vagy 100 ml és az azzal összehasonlítható hagyományos élelmiszer jelentős mennyiségű laktózt tartalmaz.*”
363. Tekintettel az FM-NM-IKM együttes rendeleten alapuló szakmai konszenzusra, a laktózmentességgel kapcsolatban – jelenleg is – a Versenytanács álláspontja szerint az elfogadott határérték továbbra is a 0,1 g/100 g mennyiségben maximalizált laktóztartalom.
364. Az eljáró versenytanács megjegyzi továbbá, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium a „mentes” jelöléssel ellátott élelmiszerek vizsgálata során szintén a 0,1 g/100 g, illetve 0,1 g/100 cm³ határértékre hívja fel a figyelmet a „laktózmentes” jelöléssel ellátott termékekre irányuló vizsgálata kapcsán.

AKTÍV NÖVÉNYI HATÓANYAG TARTALOM

365. Az 1924/2006/EK rendelet melléklete alapján az állítás, amely szerint az élelmiszer valamely tápanyagot vagy egyéb anyagot tartalmaz, és amelyre vonatkozóan e rendelet nem határoz meg különös feltételeket, illetve a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha a termék e rendelet minden alkalmazandó rendelkezésének, és különösen az 5. cikknek megfelel. A vitaminok és ásványi anyagok tekintetében a „-forrás”-állítás feltételeit kell alkalmazni.
366. Az 1924/2006/EK rendelet 5. cikke szerint:
- (1) A tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások alkalmazása csak a következő feltételek teljesülése esetén megengedett:
 - a) általánosan elfogadott tudományos bizonyítékok igazolják, hogy az állítás tárgyát képező tápanyag vagy egyéb anyag jelenléte, hiánya vagy csökkentett mennyisége az élelmiszerben vagy élelmiszercsoportban bizonyítottan kedvező táplálkozási vagy élettani hatással bír;
 - b) azt a tápanyagot vagy egyéb anyagot, amelyre az állítás vonatkozik:
 - i. a késztermék a közösségi jogszabályokban meghatározottak szerint jelentős mennyiségben tartalmazza, vagy - ilyen szabályozás hiányában - olyan mennyiségben tartalmazza, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményez; vagy
 - ii. a termék nem tartalmazza, vagy olyan, csökkentett mennyiségben tartalmazza, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményez;
 - c) adott esetben az állításban szereplő tápanyag vagy egyéb anyag a szervezet számára hasznosítható formában van jelen;
 - d) a termékből ésszerűen várhatóan elfogyasztható mennyiség az állításban szereplő tápanyagból vagy egyéb anyagból a közösségi jogszabályokban meghatározottak szerint jelentős mennyiséget tartalmaz, vagy - ilyen szabályozás hiányában - olyan mennyiséget tartalmaz, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményez;
 - e) esettől függően a III., illetve IV. fejezetben meghatározott különös feltételek teljesülnek.
 - (2) A tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások alkalmazása csak akkor megengedett, ha az átlagfogyasztótól elvárható, hogy megértse az állításban kifejtett kedvező hatásokat.
 - (3) A tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításoknak a gyártó utasításainak megfelelően fogyasztásra elkészített élelmiszerre kell vonatkozniuk.
367. Fontos hangsúlyozni, hogy a tápanyag-összetétellel kapcsolatos állítások igazságtartalmának igazolására az eljárás alá vont vállalkozás köteles az Fttv. 14. §-a alapján. Hangsúlyozandó, hogy a vállalkozás akkor jár el kellő szakmai gondossággal, ha az információk valóságtartalmát igazoló bizonyítékkal legkésőbb az információk közzétételkor rendelkezik. Az elvárt szakmai

gondossággal eljáró vállalkozás nem fogalmazhat meg tehát olyan állítást, amelyet annak közzétételekor nem tud tényszerűen megfelelően igazolni.

368. A vizsgált, tápanyagösszetételre vonatkozó állítások között – az állítás jellege szerint – a következő típusú állítások fordulnak elő:
- Challenge kapszula magas rosttartalmú, aktív növényi hatóanyagtartalom (VII.8.1.1.),
 - Challenge Drink magas, prémium fehérjetartalom/ fehérjében gazdag (VII.8.1.2.),
 - Challenge Body Booster Cooktail vonatkozásában 2021. október 5-én (<https://www.instagram.com/p/CUo1z7nJo8y/> 11:37): „cukormentes, gluténmentes, laktózmentes, mindenmentes” (VII.8.1.3.).

VII.8.1.1. Challenge kapszula

369. A Challenge kapszulával kapcsolatban az eljárás alá vont által alkalmazott tápanyag összetételre vonatkozó - „*élelmi rostban gazdag*”, „*magas rosttartalmú*” - állítások vonatkozásában az alábbiak rögzítendők.
370. Az eljárás alá vont csatolta a termék gyártmánylapját és a receptúrát¹³⁶, mely alapján igazolást nyert, hogy a termék 3 típusú rostfajtát, ún. rostkomplexet tartalmaz. A kapszula össztömege 770 mg, melyből töltő tömeg 650 mg, ebből a kapszula 560 mg rostot tartalmaz, mely a kapszula javasolt napi adagját tekintve (3 darab) összesen 1680 mg rost bevitelét jelenti. A rostkomplex pektint (500 mg/ kapszula), Konjak-glükomannánt (30 mg/ kapszula) és citrusrostot (30 mg/ kapszula) tartalmaz.
371. A Challenge kapszula napi adagjának (3 kapszula) tömege összesen 2310 mg (2,3 g), melynek rost tartalma 1680 mg (1,6g). 100 g-os mennyiségre vetítve pedig ez a mennyiség 69,5 g,¹³⁷ mely a rendeletben előírt 6-g-os határértéket mintegy tízszeresen meghaladja.
372. Fentiek alapján az eljárás alá vont a Challenge kapszula tekintetében jogszerűen használta a magas rosttartalomra utaló állításokat.
373. Az eljárás alá vont a Challenge kapszulával kapcsolatban alkalmazott „*aktív növényi hatóanyagot tartalmaz*” állítások vonatkozásában dokumentumokkal - gyártmánylap, receptúra - igazolta, hogy a Challenge kapszulában a rost tartalmú összetevőkön kívül további növényi összetevők találhatóak. Ezek a növényi hatóanyagok (Csalánkivonat, Wakame tengeri alga, Görögszéna magkivonat, Fenyő kéregkivonat, Feketebors gyümölcskivonat) 84 mg-ot tesznek ki kapszulánként, ezenkívül 1 mg B6 vitamint és 5 mg magnézium sztearátot tartalmaz a termék kapszulánként. Ezek a mennyiségek a napi adatot tekintve (3 kapszula) a növényi összetevők tekintetében 252 mg-ot, a B6 vitamin tekintetében 3 mg-ot és a magnézium sztearát tekintetében pedig 15 mg-ot jelentenek.
374. Az eljárás alá vont a felsorolt növényi hatóanyagok közül a B6 vitamin, a csalánkivonat és feketebors gyümölcskivonat esetében a beadott bizonyítékokkal bizonyította, hogy
- a. a tápanyagban van kedvező élettani hatása (van rá elfogadott állítás a közösségi listán, illetve on-hold állítás a konszolidált listán),
 - b. a termékben, és napi adagjában olyan mennyiség van, amely általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményezi (eleget tesz az elfogadott, illetve on-hold megadott, alkalmazási feltételeknek, azaz hatóanyag mennyiség eléri az elvárt szintet);
 - c. a természet számára hasznosítható formában van jelen.
375. Fentiek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont a kereskedelmi kommunikációjában jogszerűen használta a Challenge kapszula vonatkozásában, hogy a termék „*aktív növényi hatóanyagokat*” tartalmaz.

VII.8.1.2. Challenge Drink

376. A Challenge Drinkkel kapcsolatban az eljárás alá vont által alkalmazott tápanyag összetételre vonatkozó - „*fehérjében gazdag*”, „*magas fehérjetartalmú*” - állítások vonatkozásában az alábbiak rögzítendők.

¹³⁶ VJ/18-13/2022. számú nyilatkozat

¹³⁷ 1,6 g rosttartalom/ 2,3 g tömeg = 0,695 g/1 g, amelyet 100-zal felszorozva megkapjuk a 100 g-ra jutó rostmennyiséget

377. Az eljárás alá vont a jelen határozat IV.5.4. fejezetében feltüntetett táblázat, illetve a becsatolt gyártmánylapok alapján igazolta, hogy valamennyi általa forgalmazott Challenge Drink termék esetén a fehérjében (proteinben) gazdag jelzőt a jogszabályi elvárásokkal összhangban használta.

VII.8.1.3. Challenge Body Booster

378. A Challenge Body Booster termékkel kapcsolatban az eljárás alá vont által alkalmazott tápanyag összetételre vonatkozó - „gluténmentes”, „laktózmentes”, „cukormentes”, „mindenmentes” - állítások vonatkozásában az alábbiak rögzítendők.
379. Az eljárás alá vont által benyújtott gyártmánylapok alapján a termék laktózt nem tartalmaz. Az eljáró versenytanácsa GVH Versenytanácsának fentiekben ismertetett gyakorlata alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont a Challenge Body Booster termék kapcsán igazolta a kereskedelmi kommunikációjában alkalmazott azon állítást, miszerint a termék „laktózmentes”.
380. Az eljáró versenytanács az eljárás alá vont által rendelkezésre bocsátott gyártmánylapok alapján – mely szerint a termék nem tartalmaz glutént – megállapította, hogy a kereskedelmi kommunikációban alkalmazott állítás, mely szerint a Challenge Body Booster „gluténmentes”, az eljárás alá vont által igazolást nyert.
381. A „cukormentes” állítás kapcsán az alábbiak rögzítendők. Az állítás, amely szerint az élelmiszer cukormentes, valamint a fogyasztó számára vélhetően ugyanezzel a jelentéssel bíró bármely állítás csak akkor alkalmazható, ha a termék cukortartalma nem haladja meg a 0,5 g/100 g, illetve a 0,5 g/100 ml határértéket.
382. Az eljárás alá vont által becsatolt gyártmánylapok alapján megállapítható, hogy a görögdinnye és a málna-hibiszkusz ízesítésű Challenge Body Booster termékek 100 g-ra vetítve 0,6 g cukrot tartalmaznak, mely mennyiség a fentiekben ismertetett határértéket meghaladja, így megállapítható, hogy ezen termékek vonatkozásában a „cukormentes” állítás nem volt jogszerű. Tekintettel arra, hogy a „mindenmentes” kifejezés az átlagfogyasztók számára a laktóz-, glutén- és a cukormentes termékeket jelenti, így megállapítható, hogy a termékek cukortartalma miatt a „mindenmentes” kifejezés használata sem volt jogszerű.

VII.8.2. Az állítások értékelése az Fttv. szempontjából

383. Az Fttv. 6. § (1) bekezdése b) pontjának ba) alpontja alapján megtevesztő, ha a vállalkozás valótlan információt tartalmazó kereskedelmi gyakorlatot valósít meg a termék lényeges jellemzőivel, különösen az összetételével kapcsolatban. Az előző pontban kifejtettek alapján az eljárás alá vont vállalkozás a görögdinnye és a málna-hibiszkusz ízesítésű Challenge Body Booster termékkel kapcsolatban nem jogszerűen alkalmazta a „cukormentes” és ebből következően a „mindenmentes” tápanyag-összetételre vonatkozó állításokat.
384. Szemben az 1169/2011/EU rendelettel, az Fttv. 6. § (1) bekezdése b) pontjának ba) alpontja esetében nem elegendő annak feltárása, hogy a vállalkozás kereskedelmi gyakorlata valótlan információt tartalmazott-e, vagy valós tényről olyan módon jelentett-e meg, hogy megtevesztette vagy alkalmas volt arra, hogy megtevéssze a fogyasztót a termék az összetétele vonatkozásában, hanem az is tisztázandó, hogy a vállalkozás ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítette-e, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas volt.
385. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a „cukormentes” állítás kapcsán a jogszabályban előírt mennyiség és a termékek tényleges cukortartalma között a különbség nem kirívó, azonban mind a cukorbeteg, mind az inzulinrezisztensek számára kiemelt jelentőséggel bír az egyes élelmiszerek szénhidrát tartalma, hogy azok ismeretében a napi szénhidrát mennyiségüket pontosan kalkulálni tudják.
386. A „cukormentes”, illetve a „mindenmentes” állítások összességében azt a benyomást keltik a fogyasztóban, hogy a termék egészségesebb. Az egészséggel kapcsolatos állítások alkalmasak lehetnek arra, hogy a fogyasztó ügyleti döntését befolyásolják. Erre tekintettel a tápanyag-összetételre vonatkozó kommunikáció is alkalmas a fogyasztói magatartás torzítására.
387. Mindezek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a Challenge Body Booster termékre alkalmazott „cukormentes”, illetve a „mindenmentes” állítások közzétételével 2021 júliusától és 2022. augusztus 5-é között megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontját,

valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjának megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

VII.9. A versenytanácsi szakaszban érkezett bejelentés értékelése

388. A GVH-nak az eljárás versenytanácsi szakaszában egy bejelentés alapján tudomására jutott, hogy a Facebookon olyan jogsértő tartalmak érhetőek el, amelyek kapcsán a Manker korábban azt nyilatkozta, hogy azokat törölte. Ahogy az fentebb ismertetésre került¹³⁸ az eljáró versenytanács ezt is megvizsgálta¹³⁹ és a Manker adatszolgáltatása¹⁴⁰ alapján az alábbiakra jutott.
389. Az eljáró versenytanács az adatszolgáltatáshoz mellékelt „Facebook IT szakértő” szakvéleményében foglaltakat és az azokhoz mellékelt bizonyítékokat (pl.: törlésekről készített képernyőmentések és képernyővideók) elfogadta, valamint véletlenszerűen a bejelentésben hivatkozott bejegyzéseket közvetlenül is a Facebook-on is megvizsgálta és azok kapcsán azt találta, hogy azok valóban törlésre kerültek.
390. A fentiek alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint a korábbi jogsértő tartalmak már nem elérhetőek, azok újbóli megosztására, közzétételére nem az eljárás alá vont részéről került sor; ezenkívül a megfelelési program alkalmas lehet arra, hogy a jövőben ne kerüljenek jogsértő tartalmak publikálásra.

VII.10. A Manker [üzleti titok] indítványának értékelése

391. Az eljárás alá vont több beadványában is jelezte, hogy [üzleti titok].
392. A 2023. november 6-án kelt beadványában¹⁴¹ előterjesztett [üzleti titok].
393. Előadta, hogy álláspontja szerinti [üzleti titok].
394. [üzleti titok].
395. [üzleti titok].
396. [üzleti titok].
397. [üzleti titok].
398. [üzleti titok].
399. [üzleti titok].
400. [üzleti titok].
401. [üzleti titok].
402. [üzleti titok].

VII.11. A jogsértés hiányának megállapítása

403. Az eljáró versenytanács a fenti két, különböző jogalapon elvégzett értékelés alapján azon vizsgált és értékelt állítások esetében (pl.: egészségreható állítások és termékösszetételre vonatkozó állítások), amelyek kapcsán nem állapított meg jogsértést a Tpvt. 76. § (1) o) pontja alapján megállapítja, hogy ezen magatartások (állítások) nem voltak jogsértőek.

VIII.

Összegzés és jogkövetkezmények

VIII.1. Jogsértés és annak hiányának megállapítása

404. Az eljáró versenytanács a fentiek alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont eljárás alá vont vállalkozás a „challenge_diet_official” Instagram oldalon, a „kaszatibiofficial” Instagram oldalon, a „Challenge Diet Official” zárt Facebook csoportban, a Kasza Tibor személyes Facebook oldalán - azzal, hogy a Challenge termékcsaládba tartozó Challenge termékeket (Challenge Drink, Challenge kapszula, Challenge Body Booster, Challenge Control kapszul, Challenge Power) a kereskedelmi kommunikációjában közvetlenül – valamint a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül – 2021 júliusától 2022. augusztus 5-ig betegség megelőzésére,

¹³⁸ Lásd jelen határozat IV.7.2. alfejezetét.

¹³⁹ VJ/18-115/2022.

¹⁴⁰ VJ/18-116/2022.

¹⁴¹ VJ/18-88/2022. 20. pont

kezelésére utaló állításokkal népszerűsítette megsértette a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló, 2011. október 25-i 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1169/2011/EU rendelet) 7. cikk (3) bekezdését,

- azzal, hogy a Challenge termékcsaládba tartozó Challenge termékeket (Challenge Drink, Challenge kapszula, Challenge Body Booster, Challenge Control kapszul, Challenge Power) kereskedelmi kommunikációjában közvetlenül – valamint a Challenge életmódváltó rendszernek tulajdonított hatásokon keresztül – 2021 júliusától 2022. augusztus 5-ig egészségre gyakorolt hatásra utaló állításokkal népszerűsítette megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.). 6. § (1) bekezdés b) pont bj) alpontjában foglalt tényállást megvalósításával megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat,
 - a Challenge Body Booster termékre alkalmazott „cukormentes”, illetve a „mindenmentes” állítások közzétételével 2021. októberétől 2022. augusztus 5-ig megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés a) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsérti az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
405. Az eljáró versenytanács a fenti, három különböző jogalapon elvégzett értékelés alapján azon vizsgált és értékelt állítások esetében, amelyek kapcsán nem állapított meg jogsértést, a Tptv. 76. § (1) o) pontja alapján megállapítja, hogy ezen magatartások (állítások) nem voltak jogsértőek.

VIII.2. A bírsággal kapcsolatos döntés

406. A jelen ügyben sérelmezett magatartások folytatásának eltiltása nem volt indokolt, mivel a vizsgálattal érintett videók és egyéb kommunikációk már nem elérhetőek, itt hivatkozik az eljáró versenytanács VII.9. fejezetben rögzített megállapításaira is, azonban figyelemmel a jogsértés jellegére, súlyára és az érintett piacra, a generális és speciális prevenciók célokra, az eljáró versenytanács a jogsértés megállapításán túlmenően a Tptv. 76. §-a (1) bekezdés k) pontja és a Tptv. 78. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján bírság kiszabását is indokoltnak tartotta az eljárás alá vonttal szemben.
407. A Manker figyelmeztetés alkalmazhatósága körében előadott érve kapcsán az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az eljárás alá vont előadásával szemben a figyelmeztetés törvényi korlátja igenis fennáll, hiszen megállapítható, hogy az érintett fogyasztói kör, a célcsoport egy jelentős része sérülékeny a gyógyhatás állítások, illetve a termékösszetétel állítások („cukormentes”, „mindenmentes”, fogyásra vonatkozó állítások elhízással érintett célcsoportja) miatt, így a sérülékeny fogyasztói kör önmagában kizárta a figyelmeztetés alkalmazhatóságát a Tptv. 76. §-a és 78. § (9) bekezdése alapján¹⁴². Ezenkívül az eljáró versenytanács arra a megállapításra is jutott számos tényezőt mérlegelve, hogy a vizsgált magatartás súlya (ágazati rendelkezések sérelme, bizalmi termék, a vállalkozás egész kínálatát érintő kedvező hatás a márka népszerűsítése révén) és a gyakorlat kiterjedtsége miatt, valamint azon körülményre tekintettel, hogy egészségügyi és gyógyhatás ajánlásával, megjelenítésével kapcsolatban már számos esetben járt el és lépett fel szigorúan a hatóság, a figyelmeztetés intézményét a jelen ügyben akkor sem tartaná alkalmazhatónak, ha a törvényi korlát nem állna fenn.

¹⁴² Tptv. 76. § (1) bekezdés l) pont: Az eljáró versenytanács határozatában a 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetést alkalmazhatja arra vonatkozó kötelezettség előírása mellett, hogy az ügyfél alakítson ki a versenyjogi előírásoknak megfelelést és jogsértés megelőzését biztosító belső eljárásrendet.

Tptv. 78. § (8) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti kis- vagy középvállalkozással (a továbbiakban: kis- vagy középvállalkozás) szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - kivéve az Európai Unió jogába való ütközés esetét - bírság kiszabása helyett az eljáró versenytanács figyelmeztetést is alkalmazhat.

(9) Nincs lehetőség a (8) bekezdés alapján a bírságtól való eltekintésre, ha

a) a jogsértés közbeszerzési eljárás során árak rögzítésére vagy a piac felosztására irányuló megállapodás kötésében, vagy összehangolt magatartás tanúsításában nyilvánul meg, vagy

b) a jogsértésre a személyeknek koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportjához tartozó személlyel szemben került sor.

408. Az eljáró versenytanács utal a Fővárosi Törvényszék (a VJ/65/2016. számú versenyfelügyeleti eljárás elleni perben hozott) 13.K.700.112/2018/13. ítéletére, mely szerint míg a KKVtv. a kis- és középvállalkozásnak minősülő vállalkozások esetében kógens, mérlegelést nem tűrő rendelkezésként írja elő az első jogsértés alkalmával a bírság kiszabása helyett a figyelmeztetés alkalmazását, addig a Tptv. ettől eltérő szabálya a figyelmeztetés alkalmazásáról való döntést az eljáró hatóság mérlegelési jogkörébe utalja.
409. A Tptv. 78. § (3) bekezdése értelmében a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
410. A versenyfelügyeleti bírság kiszabásának célja az, hogy a vállalkozásokat visszatartsa a tisztességtelen magatartástól, és egyúttal megteremtse a gazdasági verseny tisztességét. A bírság összegének megállapítása során a GVH ezért szem előtt tartja, hogy a bírság kiszabásának célja az egyedi és általános elrettentés is, így a bírság összegének alkalmasnak kell lennie arra, hogy a vállalkozás számára a jogsértő magatartásért megfelelő büntetést helyezzen kilátásba, ami a jogsértés gazdasági jelentőségét is kifejező szankció alkalmazását teszi szükségessé.
411. A Bírságközlemény részletezi azokat a szempontokat, amelyek alapján a GVH meghatározza – a Tptv. 78. §-ára tekintettel – az Fttv. és a Tptv. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a GVH hatáskörébe tartozó – fogyasztók és üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indított ügyekben kiszabott versenyfelügyeleti bírság mértékét.
412. A kiszabandó bírság összegének a meghatározása alapvetően öt, egymást követő lépésben történik. Az eljáró versenytanács először meghatározza a bírság kiinduló összegét, majd az adott ügyben figyelembeveendő, a jogsértés súlyát, hatását enyhítő és súlyosító körülmények mérlegelésével meghatározza a bírság alapösszegét, ezt követően – amennyiben indokolt – az esetleges korrekciós tényezőkre tekintettel megváltoztatja az alapösszeget, majd figyelemmel van a vállalkozások együttműködésére, végül pedig mérlegeli az esetleges fizetési nehézségekre tekintettel alkalmazható könnyítéseket.
413. A Bírságközlemény 16. pontja értelmében a bírság összegének megállapítása során a Versenytanács főszabályként a jogsértő kereskedelmi kommunikáció igazolt (nettó) költségéből indul ki, azonban amennyiben a kommunikációs költség összege nem ad megfelelő viszonyítási alapot (például ha a költségek nem tükrözik a kommunikáció hatásosságát, hatékonyságát), úgy az eljáró versenytanács árbevétel alapú bírságolási módszert alkalmaz (lásd a Bírságközlemény III.2. Árbevétel alapú bírságolás című pontját). Az eljáró versenytanács a jelen ügyben – az online kommunikáció, a közösségi médiában megjelenő videók jellemzői miatt – nem tartotta megfelelő viszonyítási alapnak a Manker oldalán felmerülő kommunikációs költséget, így a jogsértéssel érintett termékek jogsértő időszakban elért árbevételéből indult ki.
414. Az eljáró versenytanács elfogadva az eljárás alá vont által előadottakat, kizárólag a jogsértéssel érintett termékekből (Challenge Drink, Challenge kapszula, Challenge Body Booster, Challenge Control kapszula, Challenge Power, Challenge Reload) származó árbevételi adatokat vette figyelembe (tehát a más termékekből és más szolgáltatásokból származó árbevételt nem). Így az eljáró versenytanács az eljárás alá vont által megadott bevételi adatok¹⁴³ alapján és az eljárás alá vont által hivatkozott 2022. augusztus 5-ig tartó időszakot elfogadva a Manker által a jogsértéssel érintett időszakban az étrend-kiegészítőkből realizált [üzleti titok] Ft (lásd az alábbi táblát) bevétel (az eljárás alá vont számára kedvezően, lefelé kerekített) 10%-át, [üzleti titok] Ft-ot azonosított kiinduló összegként.

Jogsértő kommunikációval	Jogsértés tárgya	Jogsértést megvalósító	Jogsértő kommunikációs	Jogsértő időszakban elért árbevétel
--------------------------	------------------	------------------------	------------------------	-------------------------------------

¹⁴³ VJ/18-90/2022.

érintett termék		kommunikációs felület	időszak	(HUF)
Challenge életmódrendszer	gyógyhatásállítás, egészségre ható állítás,	honlap, alkalmazás, Instagram	2021.07.15. – 2022.08.05	[üzleti titok]
Challenge Control kapszula	gyógyhatásállítás, egészségre ható állítás,	honlap, alkalmazás, Instagram	2021.11.07. – 2022.08.05.	[üzleti titok]
Challenge kapszula	gyógyhatásállítás, egészségre ható állítás,	honlap, alkalmazás, Instagram	2021.07.15. – 2022.08.05	[üzleti titok]
Challenge Drink	gyógyhatásállítás, egészségre ható állítás,		2021.07.15. – 2022.08.05	[üzleti titok]
Challenge Body Booster	gyógyhatásállítás, egészségre ható állítás, termékösszetételre vonatkozó állítás		2021.10.01. – 2022.08.05	[üzleti titok]
Challenge Power		honlap, alkalmazás	2022.06.05. – 2022.08.05	[üzleti titok]
Összesen				[üzleti titok]

415. A kiinduló összeg fentiek szerinti meghatározását követően kerül sor az alapösszeg kiszámítására, amely a jogsértés súlyát, hatását és a vállalkozás jogsértéshez való viszonyulását kifejező súlyosító és enyhítő körülmények figyelembevételére ad lehetőséget. Ennek keretében értékeli az eljáró versenytanács különösen a Tpv. 78. § (3) bekezdésében példalózó módon felsorolt szempontokat, így például a vállalkozás magatartásának felróhatóságát, a fogyasztói érdekek sérelmének a körét, a jogsértés kiterjedtségét. A súlyosító és enyhítő körülmények egyes kategóriáihoz az eljáró versenytanács súlyt is rendel, megjelölve, hogy az adott szempontot kis, közepes vagy kiemelt mértékűnek (jelentőségűnek) tartja az érintett ügyben, az érintett magatartás és az érintett eljárás alá vont vállalkozás vonatkozásában.

416. Az eljáró versenytanács a jelen ügyben az alábbi súlyosító körülményeket azonosította

- [üzleti titok]-os, közepes mértékű súlyosító körülményként azt, hogy az érintett termékek bizalmi jellegűek és a kommunikáció is bizalmi jellemzőket érint (lásd a Bírágközlemény 30. pontját);
- [üzleti titok]-os, közepes mértékű súlyosító körülményként azt, hogy a kereskedelmi kommunikációval érintett fogyasztói kör részben sérülékeny, mivel egyes magatartások, állítások betegeket és túlsúllyal küzdő fogyasztókat is céloznak (lásd a Bírágközlemény 27. és 33. pontját),
- [üzleti titok]-os, kis mértékű súlyosító körülményként a felróhatóságot, mivel megállapítható, hogy az eljárás alá vont, ágazati tájékoztatási követelményeket sértett meg, az eljárás alá vont vezető tisztségviselője, a jogsértő kereskedelmi gyakorlat tényleges megvalósítója Kasza Tibor korábban olyan az eljárás alá vonttal egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozásban töltött be hasonló pozíciót, amelyet a GVH szintén influenszeri magatartás okán vizsgált,¹⁴⁴ továbbá az eljárás alá vont a vizsgált időszakban – elkülöníthető, akár külön-külön értékelhető magatartásként – több jogsértő fogyasztói tájékoztatást is közölt, az eljárásban több, egyébként önállóan is megítélhető jogsértő magatartás vizsgálatára került sor (lásd a Bírágközlemény 38.,

39. és 41. pontját). Azonban a felróhatóság ezen magasabb mértékét csökkenti, hogy az eljárás alá vont felhívta a fogyasztók figyelmét arra, hogy az életmód folytatása és a termékek használata előtt orvossal konzultáljanak és tájékoztatta őket arról, hogy önmagában a termékek fogyasztása nem elegendő a kitűzött célok (jobb egészségügyi állapot) eléréséhez.

417. Az eljáró versenytanács az alábbi enyhítő körülményeket azonosította
- kiemelt mértékű, [üzleti titok]-os enyhítő körülményként azt, hogy az eljárás alá vont a jogsértéssel a versenyfelügyeleti eljárás megindításának hatására felhagyott, az érintett videókat (az ügyindító, majd a kiterjesztő végzések kézhezvételét követően) eltávolította (lásd a Bírságközlemény 43. pontját);
 - kiemelt mértékű, [üzleti titok]-os enyhítő körülményként, hogy a vizsgált, értékelt állításoknak egy jelentős része nem volt jogsértő,
 - a Bírságközlemény 45. pontja alapján kiemelt mértékű, [üzleti titok]-os enyhítő körülményként a Manker magatartásának korrekcióját, mivel egyrészt a jogsértések megelőzése érdekében tett hatékony intézkedéseket, másrészt a kereskedelmi gyakorlatát (általánosságban) a törvény rendelkezéseivel összhangban módosított és a megfelelési programjával azt is elérheti, hogy a jövőben sem kerül sor jogsértésre.
418. A súlyosító körülmények és az enyhítő körülmény jelentőségére, súlyára és arányára figyelemmel a bírság kalkulált alapösszege a kiinduló összegnél [üzleti titok]-kal (a %-os adatokat az eljáró versenytanács azért kezeli üzleti titokként, mert azzal az eljárás alá vont üzleti titkot képező bevétel adata visszaszámolható lenne) alacsonyabb 182,6 millió Ft. Az alapösszeg kiszámítását követően kerül sor a jogsértés esetleges ismétlődésének, a jogsértéssel elért előnynek, az elrettentő hatásnak és a Tpv. 78. §-ában meghatározott bírság maximumának a figyelembevételére.
419. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fenti összeg korrekciós módosítása (részben az eljárás alá vont KKV minősége miatt) nem indokolt, továbbá nem ismert, hogy az eljárás alá vont visszaeső lenne vagy hogy különösebb, számszerűsíthető, a fogyasztói kiadásokból, többlet költségekből közvetlenül származó előnyt realizált volna. Az eljárás alá vont 2023. évi nettó árbevétele alapján a Tpv. 78. § (1b) bekezdése szerinti törvényi bírságmaximum (az előző évi nettó árbevétel 10%-a) 371.174.900,- Ft, így ez a kalkulált bírságösszeg nem ütközik a törvényi maximumba.
420. A Tpv. 78. § (3) bekezdésében felsorolt tényezőkhöz kapcsolódva itt jegyzi meg az eljáró versenytanács azt is, hogy a fentiek szerint kalkulált bírságösszeg a magatartás súlyával is összhangban van.
421. Az eljárás alá vont az eljárás versenytanácsai szakaszában feltétel nélkül beismerte a jogsértést és lemondott a jogorvoslati jogáról. Az eljáró versenytanács a jogsértés elismerését a Bírságközlemény keretei szerint maximálisan adható 30% helyett mintegy 25%-os bírságcsökkentő tényezőként vette figyelembe tekintettel arra, hogy arra az eljárás legvégén került sor, így az ehhez kapcsolódó hatósági idő- és erőforrás-megtakarítás már mérsékeltebb volt. A tények nem vitatása és a jogorvoslatról való önkéntes lemondás jelen ügyben a beismeréshez képest további hozzáadott értéket képviselt az eljárás szempontjából, mivel felgyorsította a döntéshozatalt, a jogorvoslatról való lemondás pedig az esetleges bírósági szakaszt (annak idő- és erőforrás-igényét) teszi elkerülhetővé. Mindezen egyéb együttműködésnek minősülő körülményeket az eljáró versenytanács a Bírságközlemény 88. pontjának megfelelően további jelentős mértékű (együttesen mintegy 45%-os) bírságcsökkentéssel honorálta.
422. Az eljárás alá vont a fentiekén túl a határozat mellékletében található bírságcsökkentési célú együttműködési intézkedésekre is vállalást tett, amelyeket az eljáró versenytanács a Tpv. 78. § (3) bekezdése és a Bírságközlemény VI. *A vállalkozás együttműködésének figyelembevétele* című részében rögzített keretek között, az alábbiak szerint mérlegelt.
423. Az eljárás alá vont által vállalt utólagos megfelelési intézkedéseket és a fogyasztói kompenzációt az eljáró versenytanács az alábbiakban kifejtettek szerint arányos és a jogsértés hatásainak kiküszöböléséhez szükséges intézkedésnek minősítette, így a fogyasztói kompenzáció teljesítését és a megfelelési program fenntartását, működtetését (a lentebb szereplő igazolási kötelezettséggel egyetemben) kötelezettségként a Tpv. 76. § (1) bekezdése alapján előírta.

424. Az utólagos megfelelési intézkedések a jelen ügyben kompenzációval és a jogsértés elismeréssel társulnak, erre tekintettel az eljáró versenytanács indokoltnak látta ezen intézkedésekre tekintettel a bírság további, 20%-os csökkentését.
425. A fenti együttműködési intézkedések figyelembevételének eredményeképpen kalkulált bírságösszeg lefelé kerekítve (a továbbiakban: kompenzáció nélkül kalkulált bírságösszeg) 63,9 millió Ft.
426. Az eljárás alá vont vállalta továbbá, hogy a jogsértéssel érintett fogyasztóknak, tehát azoknak, akik az érintett időszakban a jogsértéssel érintett termékből vásároltak ([üzleti titok] fő) pénzvisszatérítést teljesít (1.000,- Ft / fő, azon fogyasztóknak, akikről a visszatérítésre vonatkozó tájékoztatásokat követően az ehhez szükséges visszajelzést, pénzügyi információkat megkapja). Az érintett fogyasztók számát figyelembe véve a maximálisan kifizetendő összeg [üzleti titok] Ft, továbbá a visszatérítésnek banki és egyéb költségei is lehetnek, így megállapítható, hogy az eljárás alá vont által vállalt kompenzációs költség magasabb, mint a kompenzáció nélkül kalkulált bírságösszeg.
427. Az eljárás alá vont által vállalt tevéleges jóvátétel közvetlenül a jogsértő magatartással érintett fogyasztókat célozza, az összege igazodik az érintett termékek árához és az érintett fogyasztók számára közvetlenül hasznosulhat, szabadon (nem csak az érintett termékek vásárlására) elkölthető kompenzációt jelent. Az eljáró versenytanács fontosnak tartotta annak biztosítását is, hogy az eljárás alá vont által vállalt teljes kompenzációs összeg minél nagyobb része kifizetésre kerüljön, amely elvárás szempontjából a vállalt visszatérítési folyamat kellően komoly erőfeszítést jelent.
428. Minderre tekintettel az eljáró versenytanács az eljárás alá vont által vállalt közvetlen (az összes érintett fogyasztónak egy meghatározott átalányösszeg pénzbeli kifizetése) fogyasztói kompenzációt is elfogadhatónak tartotta és annak teljes értékét levonhatónak tartotta a kompenzáció nélkül kalkulált bírság fenti összegéből. Az eljáró versenytanács a kompenzáció nélkül kalkulált bírság teljes összegének, mint pénzügyi jellegű szankciónak a teljesítésére kívánta kötelezni az eljárás alá vont vállalkozást, amelyet a fogyasztóknak fizetendő kompenzációval és/vagy az Államkincstár számlájára befizetendő versenyfelügyeleti bírságként teljesíthet majd, attól függően, hogy a kompenzációs kifizetés igazolt teljesülési aránya milyen mértékű lesz (amely a fogyasztói aktivitástól is függ).
429. Tekintettel a fogyasztói kompenzáció elfogadására és a felajánlott és teljesített, igazolt megfelelési programra az eljáró versenytanács a Tpv. 76. § (1) bekezdés i) pontja alapján szükségesnek találta ezen vállalkozások teljesítésének (a több körös fizetési kötelezettség fogyasztói aktivitást megkövetelő határidői miatt) 2025. április 30-ig történő igazolásának előírását.
430. Az igazolás célja, hogy a Manker valamennyi előírt intézkedés határidőben és megfelelő tartalommal történő teljesítését dokumentumokkal alátámassza, azaz az eljáró versenytanács hitelt érdemlően (pl.: kiküldött email-ek, teljesített banki átutalási megbízások, külső jogi szakértő megbízása, megfelelési program működését igazoló dokumentumok, ...) tudja ellenőrizni azt, hogy a Manker pl.: a fogyasztói kompenzáció teljesítése érdekében mindent megtett, mekkora összeget fizetett ki kompenzációként és a megfelelési program továbbra is és megfelelően működött. Ugyanis az eljáró versenytanács ezzel kívánja biztosítani annak ellenőrzését, hogy a fogyasztói kompenzáció (és/vagy a bírság) ki(be)fizetésre került, a megfelelési program megfelelően működik.
431. Ha az igazolás szerint a fogyasztóknak kifizetett kompenzáció eléri a kompenzáció nélkül kalkulált bírság összegét, akkor az eljárás alá vontnak nem kell majd bírságot fizetnie, ha ezt nem éri el, akkor pedig akkora bírságot kell fizetnie, amekkora a különbség a kompenzáció nélkül kalkulált bírság összege és az igazolt kifizetés teljes összege között.
432. Az eljárás alá vont – Tpv. 78. §-a (3) bekezdése szerinti bírságmérlegelés során figyelembe vett – eljárást segítő együttműködő magatartására, illetve az arra tekintettel a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének i) pontja szerint előírt, arányos és a jogsértés hatásainak kiküszöböléséhez szükséges – jelen határozat mellékelte szerinti – kötelezettség miatt jelen határozat kézhezvételét követően az eljárás alá vont vállalkozásnak csak feltételesen keletkezik bírságfizetési kötelezettsége. Az eljárás alá vont vállalkozás bírságfizetési kötelezettsége attól a feltételtől függ, hogy az általa vállalt és az eljáró versenytanács által kötelezettségként előírt fogyasztói kompenzáció teljesül-e, illetve milyen mértékben teljesül. Bírságfizetési kötelezettsége ténylegesen csak akkor keletkezik az eljárás alá vontnak, ha nem fizet ki a kompenzáció nélkül kalkulált bírság összeget (63.900.000 Ft, azaz

- hatvanhárom millió-kilencszázezer forintot) elérő mértékű fogyasztói kompenzációt, a bírságösszeg pedig a két összeg különbsége (azaz a kompenzáció nélkül kalkulált bírság összeg igazolt kifizetésekkel csökkentett része, mint maradványösszeg) lesz.
433. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy az eljárás alá vont két körös kompenzációs eljárása elviekben biztosítani tudja azt, hogy a vállalt kompenzáció teljes mértékben kifizetésre kerüljön, azonban az eljáró versenytanácsnak arra az elméleti lehetőségre is fel kell készülnie, hogy az eljárás alá vont nem teljesíti a kompenzációs vállalását vagy az esetleges fogyasztói aktivitás hiányában mégis marad maradványösszeg a kompenzációt követően is.
434. Az eljáró versenytanács a VJ/11/2023. és a VJ/16/2020. számú ügyekben alkalmazott módszerhez hasonlóan tehát feltételes bírságot szabott ki, azaz úgy rendelkezett, hogy az eljárás alá vont abban az esetben köteles versenyfelügyeleti bírságot fizetni és olyan mértékben, amennyiben a kompenzációs eljárásra vonatkozó vállalásának igazolt teljesítését követően (a kompenzáció nélkül kalkulált bírságösszeghez képest) maradványösszeg kerül megállapításra.
435. Ezen feltételes bírság összegéről és a fizetési határidőről az eljáró versenytanács az igazolási időszakot (és amennyiben az indokolt, úgy a teljesítést ellenőrző, esetleges utóvizsgálatot) követően külön végzésben fog dönteni. Amennyiben igazolt módon nem marad fenn maradványösszeg, akkor további, feltételes bírság megfizetési kötelezettsége sem lesz az eljárás alá vontnak és ezen tényről az eljáró versenytanács sem rendelkezik külön. Kiemelendő azonban az is, hogy sem a feltételes bírság meghatározása, sem a maradványösszeg hiánya nem befolyásolja az esetleges utóvizsgálatot (annak időzítését) vagy a jelen határozat egyes egyéb rendelkezéseinek végrehajtását. Utóvizsgálat előzheti meg a feltételes bírságról való rendelkezést, azonban mindez nem zárja ki azt sem, hogy utóvizsgálatra ezen külön rendelkezéstől függetlenül, esetleg azt követően kerüljön sor a jelen ügyben előírt kötelezések kapcsán.
436. Lényeges továbbá, hogy amennyiben – a Tpv. 76. § (1) bekezdés i) pontja alapján – előírt vállalás formális igazolására sor kerül, úgy a kötelezettség (tartalmi) teljesítését alapvetően abban az esetben ellenőrzi a GVH utóvizsgálat keretében hivatalból, ha a teljesítés a rendelkezésre álló adatokból (egyértelműen, kétség nélkül, a legnagyobb biztonsággal) nem állapítható meg. Az igazolás elmaradása esetén a határozati előírás akár végrehajtható is lehet a Tpv. 84/B. § (1) bekezdése alapján.
437. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az eljárás alá vont teljes kompenzációs passzivitása esetén, szélsőséges esetben maximálisan a kompenzáció nélkül kalkulált bírságösszeg, azaz 63.900.000,- Ft, azaz hatvanhárom millió-kilencszázezer forint összegű bírság kerülhet meghatározásra (nem tekintve a végrehajtás és a végrehajtási bírságtétel esetleges szükségességét).

IX.

Egyéb, eljárási kérdések

438. Az eljáró versenytanács nyomatékosan felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az eljárás alá vont vállalkozás (határidőben) nem hajtja végre az előírt intézkedéseket vagy nem igazolja azokat, akkor a Gazdasági Versenyhivatal a rendelkezésére álló információk alapján utóvizsgálatot indíthat vagy elrendelheti a végrehajtást.
439. A Tpv. 62/C. § (2) bekezdése szerint a kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a kötelezettséget megállapító döntést hozó vizsgálatól, illetve eljáró versenytanácstól a pénzfizetési kötelezettség (illetve a (3) bekezdésre tekintettel meghatározott cselekmény teljesítésére irányuló kötelezettség) teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.
440. A Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján a GVH utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség teljesítését, ha az a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg.

- 441.A Tpv. XII/A. fejezete rendelkezik a Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtásáról. A Tpv. 84/A. § alapján a végrehajtásra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 442.Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.
- 443.A Tpv. 81/A. § szerint a jogorvoslatra a Tpv. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat
- 444.A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
- 445.Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 446.A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.
- 447.Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
- 448.Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti ügygel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.
- 449.Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2024. július 31.

dr. Kóhalmi Attila
előadó versenytanácsstag

dr. Dudra Attila
versenytanácsstag

dr. Szoboszlai Izabella
versenytanácsstag

Melléklet:

Az eljárás alá vont bírságcsökkentési célú együttműködési intézkedésekre vonatkozó vállalása

1. UTÓLAGOS MEGFELELÉSI INTÉZKEDÉSEK

- A bevezetett megfelelési program fenntartása és működtetése.

2. FOGYASZTÓI KOMPENZÁCIÓ

- A Társaság vállalja azoknak a fogyasztóknak a közvetlen pénzügyi kompenzációját („Pénzvisszatérítés”), akik 2021. 07. 15-től 2022. 08. 05-ig a Társaság webshopjában vásároltak („Érintett Fogyasztó”).
- A Társaság minden Érintett Fogyasztó ([üzleti titok] fő) részére 1.000,- forintot fizet vissza az alább részletezett formában. A Pénzvisszatérítés révén az Érintett Fogyasztók összesen [üzleti titok],- Ft közvetlen pénzügyi kompenzációban részesülhetnek.
- A Társaság a hivatkozott [üzleti titok] Érintett Fogyasztót azon az elektronikus levelezési címen keresztül értesíti („első körös levél”)¹⁴⁵, melyet a vásárláskor megadott. A tájékoztató levelek kiküldésére és így a pénzvisszatérítési eljárás megkezdésére a határozat kézhezvételét követő 60 napon belül kerül sor. Az Érintett Fogyasztóknak az értesítést megkezdését követő 3 hónapon belül lesz lehetősége dönteni arról, hogy élnek-e a kompenzáció lehetőségével.
- A Társaság vállalja, hogy az Érintett Fogyasztói válaszok beérkezésére biztosított határidő elteltétől számított 15 napon belül összegzi a beérkezett válaszokat. Az első körben visszaérkezett válaszok alapján az Érintett Fogyasztói válaszok beérkezésére biztosított határidőt követő 30 napon belül vállalja, hogy az e-mailre visszajelzett Érintett Fogyasztók által igényelt kompenzációs díjat teljesíti.
- A Társaság vállalja, hogy az első körös levélben az Érintett Fogyasztókat tájékoztatja a kompenzáció tervezett összegéről, a kompenzáció Társaság által történő teljesítésének módjáról, a kompenzáció teljesítésének várható időpontjáról, a kompenzáció Társaság által történő teljesítéséhez szükséges teendőkről. A levél értelmében tájékoztatást kap valamennyi Érintett Fogyasztó arról, hogy 1.000,- forint összegű kompenzáció illeti meg őket. A kompenzáció összegének átutalását kérhetik az általuk megadott bankszámlaszámra való teljesítéssel. Az e-mailben szerepelni fog egy link, mely a mankeshop.hu weboldalra irányítja az Érintett Fogyasztót, egy olyan felületre, amit csak az adott Érintett Fogyasztó ér el. A felületen a pénz visszafizetéséhez szükséges adatokat (a bankszámla tulajdonos nevét, bankszámlaszámát, melyre az utalást teljesíthetjük) kell majd megadnia a fogyasztóknak. A visszafizetés a Társaság pénzforgalmi számláját vezető bank által használt tömeges utalásra alkalmas felületén keresztül történik heti rendszerességű utalási folyamat formájában.
- Amely Érintett Fogyasztó határidőben nem jelentkezik, az a továbbiakban nem tud a kompenzációs lehetőséggel élni, ugyanakkor azok a vásárlók, akik az első körös megkeresésre jelentkeztek, az akkori maradványösszeg keretének kimerüléséig további visszatérítés lehetőségéről értesítést kapnak egy második körös megkeresés¹⁴⁶ során. Az értesítést megkezdését követő 3 hónapot követően tudja meg a Társaság, hogy a meghatározott összeghez képest mennyi az az összeg, amit még a kompenzációra kell fordítania. Ezt követően készíti elő a második kört.
- Ha az első körös kompenzáció kifizetéseket követően meglévő maradványösszeg elegendő arra, hogy valamennyi első körben jelentkezett Érintett Fogyasztó részére újabb legalább 1.000,- forint összegű kompenzáció kerülhessen kifizetésre, abban az esetben minden első körben jelentkező Érintett Fogyasztó részére a maradványösszeg egyenlő részre osztása utáni összegek

¹⁴⁵ VJ/18-109/2022. M/1. sz. melléklet

¹⁴⁶ VJ/18-109/2022. M/2. sz. melléklet

kerülnek kifizetésre. Ebben a nem várt esetben az is előfordulhat, hogy ha kevesen jeleznek vissza a megadott határidőben, úgy a második kör összege a maradvány felhasználása miatt nagyobb lesz, mint az első körben volt. Ha az első körös kompenzáció kifizetéseket követően meglévő maradványösszeg már nem elegendő arra, hogy az első körben jelentkezett minden vásárló részére még egyszer kifizetésre kerülhessen a legalább 1.000,- Ft összegű kompenzáció, abban az esetben az első körös jelentkezők között a jelentkezés sorrendjében (leggyorsabban jelentkezők között) kerül kifizetésre a személyenkénti 1.000.- Ft összegű kompenzáció, amíg a maradványösszeg ki nem merül. A második körös megkeresés alapján az eljárás végére nem maradhat maradványösszeg, tekintettel arra, hogy az első körös megkeresésre határidőben jelentkező vásárlók között kerül szétosztásra a második körös megkeresés időpontjában meglévő kompenzációs keretösszeg. A Társaság számára a második körös utalások teljesítésére meghatározott határidő: 2025.02.28. Az érintett vásárlókat e-mail útján keresi meg a Társaság - ahol az email már csak tájékoztató jellegű lesz, mert nincs szükség további adategyeztetésre.

- A fentiekén túl a Társaság a www.mankershop.hu weboldalon is közzétesz egy közérdekű közleményt¹⁴⁷ a kompenzációról, mely minden honlap látogató számára elérhető lesz.

¹⁴⁷ VJ/18-109/2022. M /3. sz. melléklet