



1026 Budapest, Riadó u. 1-3.
Levélcím: 1534 Budapest, Pf. 958
Telefon: (06-1) 472-8900
KRID: 213396918
Ügyszám: VJ/14/2024.
Iktatószám: VJ/14-94/2024.

Betekinthető

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. Á.B ügyvéd által képviselt **Halmi Bence István**, a dr. Á.B. ügyvéd által képviselt **Brand Legends Kft.** (8313 Balatongyörök, Mandulás köz 1.) és a szintén dr. Á.B. ügyvéd által képviselt **Shelby Rent Kft.** (3532 Miskolc, Maros utca 20.), valamint a B.Z. ügyvezető által képviselt **Araamu Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2146 Mogyoród, Erzsébet királyné út 7., cégkapu elérhetőség: 14452091) eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult VJ/14/2024. számú versenyfelügyeleti eljárásban meghozta a következő

h a t á r o z a t o t .

- I. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy Halmi Bence István és a Shelby Rent Kft. eljárás alá vont vállalkozások 2023 augusztusától 2024. június 15-éig a „halmibence” Instagram és TikTok-csatornákon közzétett kereskedelmi kommunikációkkal azt a hamis benyomás keltették, hogy Halmi Bence István nem a saját vállalkozásával, gazdasági tevékenységével vagy szakmájával összefüggő célból jár el, amikor az egyes kommunikációkban nem jelölték azok promóciós jellegét, megsértve ezzel a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) melléklete 22. pontjában foglalt magatartás megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
- II. Az eljáró versenytanács 1 302 000 Ft (azaz egymillió-háromszázkettőezer forint) bírságot szab ki a Shelby Rent Kft.-vel szemben.

A versenyfelügyeleti bírságot a kötelezett a Magyar Államkincstár 10032000-01037557-00000000 számú versenyfelügyeleti bírságszámlája javára köteles megfizetni a határozat közzétételétől számított 30 napon belül, befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetve az eljárás alá vont nevét, a versenyfelügyeleti eljárás számát, a befizetés jogcímét (versenyfelügyeleti bírság). Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, akkor az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet. A bírság (és az esetleges késedelmi pótlék) meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat ellen az átvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan a magyarorszag.hu oldalon elérhető *Úrlap a Gazdasági Versenyhivatal döntése elleni keresetlevél beterjesztéséhez*¹ ügyleírás használatával. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

Az eljáró versenytanács meghozta továbbá az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt magatartás vonatkozásában Halmi Bence Istvánnal és az Araamu Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben, illetve az Fttv. melléklete 22. pontjában foglalt magatartás vonatkozásában a Brand Legends Kft.-vel szemben, mivel az eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy a magatartás jogsértő-e, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

A végzés ellen a közlésétől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan a magyarorszag.hu oldalon elérhető *Úrlap a Gazdasági Versenyhivatal döntése elleni keresetlevél beterjesztéséhez*² ügyleírás használatával. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen is jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

I n d o k o l á s

I.

Előzmények, a versenyfelügyeleti eljárás tárgya

1. A 2024. május 13-án kelt, VJ/14/2024. számú, vizsgálatot elrendelő, a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés indokolása szerint a Gazdasági Versenyhivatal észlelte, hogy Halmi Bence István E.V., hazai influenszer hivatalos „halmibence” elnevezésű Instagram és TikTok oldalain 2023. augusztus 1. napjától kezdődően olyan, az Araamu Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Araamu Kft.) szolgáltatásait, márkanévét népszerűsítő tartalmak, bejegyzések jelentek meg, melyekre tekintettel az említett vállalkozás valószínűsíthetően ellenszolgáltatást nyújtott Halmi Bencének, ugyanakkor ez sem a vizsgált tartalmak és bejegyzések képi világából, sem a videók során

¹ https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=5a0fdf08-97b7-4015-874b-3643b45d7ebd

² https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=5a0fdf08-97b7-4015-874b-3643b45d7ebd

elhangzó információkból, sem a tartalomhoz kapcsolt leírásból nem tűnik ki egyértelműen a fogyasztók számára.

2. A fenti magatartással Halmi Bence István E.V. és az Araamu Kft. az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt magatartás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
3. A Gazdasági Versenyhivatal észlelte továbbá, hogy Halmi Bence István E.V., hazai influenszer hivatalos „halmibence” elnevezésű Instagram és TikTok oldalain 2023. augusztus 1. napjától kezdődően saját vállalkozásait, a Shelby Rent Kft.-t és a Brand Legends Kft.-t valószínűsíthetően olyan módon népszerűsítette, hogy sem a vizsgált tartalmak és bejegyzések képi világából, sem a videók során elhangzó információkból, sem a tartalomhoz kapcsolt leírásból nem tűnik ki egyértelműen a fogyasztók számára, hogy saját vállalkozását népszerűsíti.
4. A fenti magatartással Halmi Bence István E.V. az Fttv. melléklete 22. pontjában foglalt magatartás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
5. A Gazdasági Versenyhivatal a 2024. október 9-én kelt VJ/14-23/2024. számú végzésével a versenyfelügyeleti eljárásba bevonta Halmi Bence Istvánt mint magánszemélyt, a saját vállalkozásai, a Shelby Rent Kft. és a Brand Legends Kft. népszerűsítése vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy az Fttv. melléklete 22. pontjában foglalt magatartást nem egyéni vállalkozói minőségében, hanem mint magánszemély fejtette ki.
6. A vizsgálat jelentését 2025. január 15-én terjesztette a Versenytanács elé,³ ezzel az eljárás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 47. § (2) bekezdése alapján versenytanácsi szakaszba került.
7. Ezt követően az eljáró versenytanács VJ/14-51/2024. számú végzésével az iratokat a Brand Legends Kft. és a Shelby Rent Kft. vállalkozásoknak a versenyfelügyeleti eljárásba történő bevonása érdekében a vizsgálónak visszaadta.
8. A vizsgálat a Brand Legends Kft. és a Shelby Rent Kft. vállalkozásokat 2025. március 21-én kelt, VJ/14-52/2024. számú végzésével az eljárásba bevonta, mivel észlelte, hogy az eljárásban vizsgált, az Fttv. melléklete 22. pontjában foglalt magatartásnak valószínűsíthetően e két vállalkozás is részese volt.
9. A vizsgálat kiegészítő jelentését 2025. május 8-án terjesztette az eljáró versenytanács elé,⁴ így az eljárás a Tpv. 47. § (2) bekezdése alapján ismét versenytanácsi szakaszba került.
10. Az eljáró versenytanács 2025. július 31-én közölte az eljárás alá vontakkal előzetes álláspontját,⁵ amelyre Halmi Bence István, a Shelby Rent Kft. és a Brand Legends Kft. eljárás alá vontak nyújtottak be nyilatkozatot.⁶ Az eljárás alá vontak tárgyalás tartását nem kérték, illetve azt az eljáró versenytanács sem tartotta szükségesnek, így a jelen versenyfelügyeleti eljárásban nem került sor tárgyalás tartására.

³ VJ/14-40/2024. sz. irat.

⁴ VJ/14-68/2024.

⁵ VJ/14-85/2024., betekinhető változat: VJ/14-88/2024.

⁶ VJ/14-90/2024.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozások

II.1. Halmi Bence István

11. Halmi Bence István (a továbbiakban: Halmi Bence) hazai influenszer 2018 óta van jelen az Instagramon,⁷ illetve 2020 óta építi TikTok profilját.⁸ Egyéni vállalkozóként 2022. november 2. napja óta tevékenykedik, egyéni vállalkozói nyilvántartási száma: 57692874. Bejegyzett fő tevékenységi köre a 771101 ÖVTJ-kódú „Gépkocsikölcsönzés”, egyéb tevékenységei a 823004 ÖVTJ kódú „Konferencia-, kongresszusszervezés” és a 855901 kódú „M.n.s. egyéb oktatás”.⁹
12. Halmi Bencének két, kizárólagos, illetve többségi tulajdonában lévő vállalkozása van: a Shelby Rent Kft. és a Brand Legends Kft.
13. Halmi Bence 2023. évi nettó árbevétele egyéni vállalkozóként [üzleti titok] Ft volt, amely havi bontásban az alábbiak szerint alakult:¹⁰

2023. augusztus	[üzleti titok]
2023. szeptember	
2023. október	
2023. november	
2023. december	
2024. január	
2024. február	
2024. március	
2024. április	
2024. május	
2024. június	
2024. július	
2024. augusztus	
2024. szeptember	
2024. október	
2024. november 12-ig	
Összesen	

⁷ VJ/14-6/2024. sz. irat 4.1. bekezdés

⁸ VJ/14-6/2024. sz. irat 1.2. bekezdés

⁹ VJ/14-26/2024. irattal beemelt nyilvántartási adatlap

¹⁰ VJ/14-6/2024. sz. irat 2. bekezdés; VJ/14-29/2024. sz. irat

14. Halmi Bence magánszemélyként a Gazdasági Versenyhivatal felhívására 2023. évi nettó árbevételére adatot nem tudott megadni, mivel véleménye szerint az, mint magánszemély vonatkozásában nem értelmezhető.¹¹
15. Halmi Bencével szemben a megelőző tíz évben a Gazdasági Versenyhivatal nem folytatott versenyfelügyeleti eljárást.
16. Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy Magyarország területén természetes személy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti letelepedés keretében üzletszerű – rendszeresen, nyereség- és vagyonszerzés céljából, saját gazdasági kockázatvállalás mellett folytatott – gazdasági tevékenységet egyéni vállalkozóként végezhet. A Kúria ítélete¹² szerint ebből a definícióból és a jogi személyek nyilvántartásáról és a nyilvántartási eljárásról szóló 2021. évi XCII. törvény rendelkezéseiből is megállapíthatóan, az egyéni vállalkozó nem jogi személy, hanem természetes személy, aki üzletszerű gazdasági tevékenységet végez. Ezen minőségén az sem változtat, ha az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége körében végez valamilyen gazdasági tevékenységet. Az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdésével önálló, elkülönült jogalany nem jön létre, a vállalkozási tevékenység során keletkezett jogok és kötelezettségek a természetes személyt illetik és terhelik. Ezáltal a vállalkozási tevékenység során keletkező jogok és kötelezettségek sem az egyéni vállalkozót, hanem a természetes személyt illetik, illetve terhelik.
17. Maga Halmi Bence is úgy nyilatkozott, hogy egyéni vállalkozóként előadott nyilatkozatait magánszemélyi minőségében is irányadónak tekinti.¹³
18. Az eljáró versenytanács a fentiek alapján Halmi Bencét egy és ugyanazon eljárás alá vontnak kezeli, függetlenül attól, hogy egyéni vállalkozóként is végez tevékenységet.
19. Halmi Bence a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv tv.) alapján KKV-nak minősül.¹⁴
19. A halmibence elnevezésű Instagram-csatorna követőinek száma éves bontásban, Halmi Bence nagyságrendi becslése szerint az alábbiak szerint alakult:¹⁵

[üzleti titok]

20. A halmibence elnevezésű TikTok-csatorna követőinek száma éves bontásban, Halmi Bence nagyságrendi becslése szerint az alábbiak szerint alakult:¹⁶

[üzleti titok]

II.2. Araamu Kft.

21. Az Araamu Kft. 2008. szeptember 4-én jött létre, a vállalkozás tagjai Bodnár Zoltán és Bodnárné Tóth Ágnes Zsuzsanna. A vállalkozás fő tevékenységi köre az utazásközvetítés.

¹¹ VJ/14-28/2024. sz. irat

¹² Lásd: a Kúria BH2023.142. számon közzétett ítélete, 39. bekezdés

¹³ VJ/14-28/2024. sz. irat

¹⁴ VJ/14-47/2024.

¹⁵ VJ/14-13/2024. sz. irat 6. bekezdés

¹⁶ VJ/14-13/2024. sz. irat 7. bekezdés

22. A vállalkozás kimondottan egzotikus utazások szervezésével foglalkozik, a fő úti céljuk a Maldív-szigetek. A vállalkozás évről évre növekvő árbevétellel fejlődik.¹⁷
23. Az Araamu Kft. a Kkv tv. alapján kis- és középvállalkozásnak minősül. A foglalkoztatottjainak létszáma 6 fő,¹⁸ 2024. évi nettó árbevétele: 4 014 437 000 Ft volt.
24. A vizsgált időszakban az Araamu Kft. árbevétele az alábbiak szerint alakult:¹⁹

2023. augusztus	180 749 721 Ft
2023. szeptember	288 623 577 Ft
2023. október	256 220 885 Ft
2023. november	385 977 665 Ft
2023. december	451 766 780 Ft
2024. január	499 150 315 Ft
2024. február	366 110 415 Ft
2024. március	253 472 034 Ft
2024. április	153 958 071 Ft
2024. május	182 800 727 Ft
2024. június	214 947 261 Ft
2024. július	310 203 592 Ft
2024. augusztus	293 388 646 Ft
2024. szeptember	333 588 918 Ft
Összesen	4 170 958 607 Ft

25. Az Araamu Kft. eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben a Gazdasági Versenyhivatal nem folytatott versenyfelügyeleti eljárást.

II.3. Brand Legends Kft.

26. A Brand Legends Kft. 2023. november 24. napján jött létre, a vállalkozás tagjai között Halmi Bence részesedése az 50%-ot meghaladja.
27. A társaság ügyvezetője Halmi Bence. A vállalkozás fő tevékenysége reklámügynöki tevékenység, amelynek keretében olyan szolgáltatásokat nyújt, mint a TikTok stratégiaépítés, tartalommenedzsment, tartalomgyártás, kreatív vágás és feliratozás, TikTok hirdetéskezelés.²⁰ A vállalkozás célcsoportja a Halmi Bence által előadottak szerint azok a cégek, akik szeretnék kiszervezni a tartalomgyártással járó folyamatokat. Ezen cégek jellemzően rendelkeznek már valamilyen social media felülettel, az alapvető social

¹⁷ VJ/14-19/2024. sz. irat

¹⁸ https://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kereses_merleglista

¹⁹ VJ/14-19/2024. sz. irat

²⁰ VJ/14-6/2024. sz. irat 1.2. bekezdés

media ismereteik megvannak, azonban az azzal elérhető előnyöket professzionális módon kívánják kiaknázni.²¹

28. A vizsgált időszakban a Brand Legends Kft. szolgáltatásait fogyasztók nem vették igénybe, kizárólag nem természetes személy ügyfeleik voltak.²²

29. A Brand Legends Kft. nyilatkozata alapján KKV-nak, azon belül mikrovállalkozásnak minősül.²³ A 2024. évben foglalkoztatottjainak létszáma 1 fő, nettó árbevétele 135 845 000 Ft volt.²⁴

29. A Brand Legends Kft. árbevétele havi bontásban az alábbiak szerint alakult.²⁵

2023. november	[üzleti titok]
2023. december	
2024. január	
2024. február	
2024. március	
2024. április	
2024. május	
2024. június	
2024. július	
2024. augusztus	
2024. szeptember	
2024. október	
2024. november	
2024. december	
2025. január	
2025. február	
Összesen	

30. A Brand Legends Kft. eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben a Gazdasági Versenyhivatal nem folytatott versenyfelügyeleti eljárást.

²¹ VJ/14-13/2024. sz. irat 4. (ii) bekezdés

²² VJ/14-82/2024. sz. irat

²³ VJ/14-56/2024. sz. irat 2. sz. melléklete

²⁴ Forrás: <http://e-beszamolo.im.gov.hu>

²⁵ VJ/14-13/2024., VJ/14-36/2024. és VJ/14-56/2024 sz. iratok

II.4. Shelby Rent Kft.

31. A Shelby Rent Kft. 2021. november 29. napján jött létre, a társaság egyedüli tagja és ügyvezetője Halmi Bence. A vállalkozás fő tevékenysége a tulajdonában vagy más jogcímen birtokában lévő személygépjárművek bérbeadása, kölcsönzési szolgáltatás nyújtása.²⁶ A vállalkozás célcsoportja a 23. életévét betöltött, különösen a 30-50. év közötti családos és egyébként tájékozott férfiak. Közös ismervük az autók iránti szeretet.²⁷
32. A Shelby Rent Kft. nyilatkozata alapján KKV-nak, azon belül mikrovállalkozásnak minősül a Kkv tv. alapján.²⁸ A 2024. évben foglalkoztatottjainak létszáma 1 fő, nettó árbevétele 20 586 000 Ft volt.²⁹
33. A Shelby Rent Kft. árbevétele havi bontásban az alábbiak szerint alakult.³⁰

2023. augusztus	[üzleti titok]
2023. szeptember	
2023. október	
2023. november	
2023. december	
2024. január	
2024. február	
2024. március	
2024. április	
2024. május	
2024. június	
2024. július	
2024. augusztus	
2024. szeptember	
2024. október	
2024. november	
2024. december	
2025. január	
2025. február	

²⁶ VJ/14-6/2024. sz. irat 1.1. bekezdés

²⁷ VJ/14-13/2024. sz. irat 4. (i) bekezdés

²⁸ VJ/14-58/2024. sz. irat 2. sz. melléklete

²⁹ Forrás: <http://e-beszamolo.im.gov.hu>

³⁰ VJ/14-13/2024., VJ/14-36/2024. és VJ/14-58/2024 sz. iratok

Összesen	
----------	--

34. A Shelby Rent Kft. eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben a Gazdasági Versenyhivatal nem folytatott versenyfelügyeleti eljárást.

III.

Az érintett szolgáltatás és piac bemutatása

35. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban közvetlenül érintett termékek és szolgáltatások a Halmi Bence által Instagram és TikTok oldalán népszerűsített, ismertetett termékek.

36. Tekintettel azonban arra, hogy az Fttv. mellékletének 11. és 22. pontjai szerinti tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat jogsértő volta nem a kereskedelmi gyakorlat tartalmából, hanem a megjelenítési módból ered, ezért a jelen ügyben további érintett termék, illetve szolgáltatás az eljárás alá vont által a közösségi médiában közzétett tartalmak is. A különböző népszerűsített termékek és szolgáltatások a vizsgált kereskedelmi gyakorlat tartalmában jelennek meg, Halmi Bence közösségi médiában megjelenő tartalmai a kereskedelmi gyakorlat formáját, a kommunikációs módszert, csatornát jelentik.

37. Az érintett médiaszolgáltatás, vállalkozások termékének és szolgáltatásának a közösségi média oldalakon, online módon történő népszerűsítése, azaz a Halmi Bence által működtetett Instagram <https://www.instagram.com/halmibence/> és TikTok <https://www.tiktok.com/@halmibence> oldalakon történő népszerűsítése, az ezt célzó tartalmak közzététele, ami

- egyrészt a – szórakozást, tájékoztatást, közösségi élményeket kereső – fogyasztók számára különböző célú tartalmak, posztok között jelenik, illetve valósul meg (tehát ebben az értelemben ezt a médiaterméket is „fogyasztják” az érdeklődők),
- másrészt olyan márkát, szolgáltatást vagy vállalkozást népszerűsít, amelynek (aktuális vagy potenciális) fogyasztói közvetlenül vagy közvetve, organikusan követik, látják a médiaszolgáltató által közzétett tartalmakat.

III.1. Az influencers marketing piac bemutatása

38. Az influencers marketing útján népszerűsített termékek és a médiaszolgáltatás kapcsolata által meghatározott piacnak alapvetően három „oldala”, szereplője van:

- a. az influencers mint tartalomgyártó- és hirdetési szolgáltató (médiaszolgáltató),
- b. a reklámozó, a termék/szolgáltatás népszerűsítése érdekében hirdető vállalkozás,
- c. a fogyasztó mint a közösségi médiumok oldalait követő felhasználó.

39. A véleményvezérek ismert, népszerű személyek, sztárok, művészek, akikre sokan kíváncsiak, akiknek bejegyzéseit sokan követik. Az internetes közösségi platformokon a fogyasztók széles köre követi az influencersereket, így az általuk diktált fogyasztási és/vagy divattrendeket is, ezért nagy hatással vannak a követők (a fogyasztók) viselkedésére.

40. Az influencerserekkel való partnerség javíthatja a márkaismertséget, ami új vagy szűkebb közönségeket nyithat meg, nem hiába az influencers marketing iparág exponenciális növekedésen és átalakuláson ment keresztül az elmúlt évtizedben, és a vállalkozások központi marketing stratégiájává fejlődött, amelynek célja a fogyasztók hitelesebb és

vonzóbb megszólítása. Egyetlen kép, videó, több ezer like-ot, megosztást vagy akár több százezres megtekintést tud elérni, így a véleményvezérek alkalmazása hatékony tartalommarketing eszközként funkcionálhat, mivel natív módon, egyfajta baráti (bizalmi) ajánlasként tud megjelenni a reklámozó a különböző közösségi felületeken.

41. Az eljárással érintett **piac egyik oldalán** tehát azok a **véleményvezérek** állnak, akik – bár személynevük megadásával mintegy magánszemélyként vannak jelen a közösségi média oldalakon – harmadik felek termékeinek, illetve szolgáltatásainak közösségi médiában történő népszerűsítése céljából piaci tevékenységet is végeznek, a gyártók, szolgáltatók számára profiloldalaikat reklámfelületként rendelkezésre bocsátva. A Gazdasági Versenyhivatal influenszer marketingről kiadott tájékoztatója (a továbbiakban: Influenster marketingről tájékoztató)³¹ szerint a véleményvezér „olyan, a digitális környezetben befolyás gyakorlására, fogyasztói vélemény formálására képes – akár kiskorú – személy vagy dolog, virtuális entitás (így például állat, kabala, digitális karakter, avatar), aki/ami akár eseti vagy állandó partnerként, akár dedikált márkanagykövetként online tartalmat készít és tesz közzé saját weboldalán, közösségi média oldalán, videómegosztó- vagy más egyéb online platformon, függetlenül attól, hogy a tartalom a sajátja vagy vendégbejegyzés; a legtöbb esetben a véleményvezér elkötelezett követőbázissal rendelkezik.”
42. A véleményvezérek a vonatkozó megállapodásokat gyakran a tevékenységüket egyéni vállalkozóként, vagy ennek keretét biztosító gazdasági társaság ügyvezetőjeként jegyzik, illetve a szerződési feltételek minél megfelelőbb kialakítása és képviselőjük érdekében az ezen piacon történő közvetítésre szakosodott ügynökséget, illetve egyéb közvetítő céget is igénybe vehetnek.
43. A megjelenéssel érintett közösségi média oldalak közül Magyarországon az influenszerek elsősorban a legnagyobb és legismertebb közösségi média felületeken osztják meg tartalmaikat, melyek a
 - Facebook: az egyik legnagyobb közösségi média platform, ahol az influenszerek videókat, képeket és szöveges tartalmakat is megoszthatnak követőikkel akár a hírfolyamban, akár a story-ban, utóbbi 24 óra elteltével törlődik. Magyarországon a felhasználói száma meghaladja a 7 milliót, akik többsége nő (53,4%),³² míg világszinten 2,1 milliárd felhasználója van.³³ Magyarországon 2022-ben az internetezők 95%-a használta a Facebook-ot, döntő részük naponta.³⁴
 - YouTube: a világ legnagyobb videómegosztó platformja, ahol kizárólag videó formátumú tartalmak oszthatók meg. Világszerte 2,3 milliárd felhasználója van, többségében (54%) férfiak.³⁵ Magyarországon minden korosztályban a legnépszerűbb videómegosztó platform (a 11-26 és a 30-39 éves korosztályba tartozók 97%-a használja).³⁶
 - TikTok: olyan közösségi média platform, amelyen a felhasználók rövid formátumú videókat oszthatnak meg követőikkel. Világszerte 1 milliárd aktív felhasználóval

³¹https://gvh.hu/pfile/file?path=/szakmai_felhasznaloknak/tajekoztatok/Tajekoztato_az_influenszer_marketingrol.pdf&inline=true

³² VJ/14-33/2024. sz. feljegyzés facebook users in Hungary c. melléklet

³³ VJ/14-33/2024. sz. feljegyzés iab_hungary_influencer_kisokos_2019 c. melléklet

³⁴ VJ/14-35/2024. sz. feljegyzés NMHH Médiapiaci jelentés 2023 c. melléklet 12. o.

³⁵ VJ/14-33/2024. sz. feljegyzés youtube statisztika c. melléklet

³⁶ VJ/14-35/2024. sz. feljegyzés NMHH Médiapiaci jelentés 2023 c. melléklet 113. o.

rendelkezik, felhasználóinak 60%-a a 11-26 éves korosztályba tartozik, felhasználóinak 57%-a nő.³⁷ Magyarországon a TikTok-ot összességében az internetezők 39%-a használta 2022-ben.³⁸ Elsősorban a 16-29 éves korosztályba tartozók körében népszerű (67%), azonban a 30-39 éves korosztályba tartozók körében is elterjedt (43%).³⁹

- Instagram: a világ harmadik legnépszerűbb közösségi média platformja, ahol elsősorban fotókat, videókat lehet közzétenni akár a hírfolyamban, akár a story-ban, utóbbi 24 óra elteltével törlődik.⁴⁰ Az Instagram Magyarországon közel 3 millió felhasználóval rendelkezik, melyek többsége nő (55,4%).⁴¹ Magyarországon elsősorban az Instagram a 16-29 éves korosztályba tartozók körében népszerű (82%), azonban a 30-39 éves korosztályba tartozók körében is nagy népszerűségnek örvend (57%).⁴²
44. **A piac másik oldalán** azok a **vállalkozások**, piaci szereplők állnak, akik kereskedelmi gyakorlatuk megvalósításához, reklámüzeneteik fogyasztókhoz történő eljuttatásával mintegy közvetítőként, kommunikációs csatornaként veszik igénybe a véleményvezéreket.
45. **A piac harmadik oldalán** pedig a **fogyasztók** (természetes személyek) vannak, akik a véleményvezérek által közzétett vagy előállított tartalmak követői, olvasói, fogyasztói, továbbá végsősoron ők a fogyasztói a népszerűsített márkáknak, termékeknek, vállalkozásoknak is.
46. A fogyasztók jellemzően magánszemély felhasználóként vannak jelen a közösségi oldalakon, olvassák a véleményvezérek bejegyzéseit, posztjait, követik profil oldalukat, de tekintettel arra, hogy a véleményvezérek nyilvános közösségi oldalakat működtetnek, hiszen céljuk a minél nagyobb követői bázis és nézettség elérése, az általuk megjelenített posztok és tartalmak nem csupán az ún. követőikhez jutnak el, hanem az adott közösségi média oldalon közvetve – az ún. organikus elérések révén – jóval nagyobb számú közösségi média felhasználóhoz is.

IV.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

IV.1. A halmibence elnevezésű Instagram és TikTok-csatornák

47. A vizsgált kereskedelmi gyakorlatok tanúsítására az eljárás alá vont Halmi Bence által fenntartott „halmibence” elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán került sor.
48. A fenti csatornákra több témát érintve általában heti egy-két poszt kerül megosztásra, melyek leggyakrabban videós tartalmak, azonban Instagramon időnként képi, illetve szöveges tartalmak is megosztásra kerülnek. Halmi Bence előadása szerint⁴³ számára

³⁷ VJ/14-33/2024. sz. feljegyzés FireShot Capture 002 - A 35 legérdekesebb TikTok statisztika 2023-ban - marketing-consulting.hu c. melléklet

³⁸ VJ/14-35/2024. sz. feljegyzés NMHH Médiapiaci jelentés 2023 c. melléklet 190. o.

³⁹ VJ/14-35/2024. sz. feljegyzés NMHH Médiapiaci jelentés 2023 c. melléklet 113. o.

⁴⁰ VJ/14-33/2024. sz. feljegyzés iab_hungary_influencer_kisokos_2019 c. melléklet

⁴¹ VJ/14-33/2024. sz. feljegyzés FireShot Capture 003 - Instagram users in Hungary - March 2023 - NapoleonCat - napoleoncat.com c. melléklet

⁴² VJ/14-35/2024. sz. feljegyzés NMHH Médiapiaci jelentés 2023 c. melléklet 113. o.

⁴³ VJ/14-6/2024. sz. irat 3. bekezdés

fontos szempont, hogy azok minél több ember számára érdekesek legyenek, illetve, hogy a követők több szempontból is betekintést kapjanak Halmi Bence személyébe, tevékenységébe. Az Instagram- és TikTok-csatornán számos kommunikáció jelenik meg, a Halmi Bence által kedvelt dolgokról, mint az utazás, autók vagy az üzleti élet és marketing. Tartalmi kialakítása során sokszor szempont az is, hogy saját vállalkozásai részleteit ossza meg a közönséggel, mint például a Shelby Rent Kft.-nél bérelhető autókat, vagy épp a Brand Legends Kft. ügyfelei által elért eredményeket.

IV.2. Kereskedelmi gyakorlat az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt magatartás tekintetében

49. A versenyfelügyeleti eljárásban, ezen magatartás tekintetében az kerül vizsgálatra, hogy Halmi Bence és az Araamu Kft., a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán, az Araamu Kft. által forgalmazott szolgáltatások népszerűsítése során megvalósított kereskedelmi gyakorlattal megsértették-e az Fttv. mellékletének 11. pontját azzal, hogy a szolgáltatások népszerűsítésének képi elemeiből és a megjelenített információkból nem tűnik ki egyértelműen, hogy azokból Halmi Bence ellenszolgáltatásban részesül.
50. Halmi Bence által 2023 augusztusa óta az Araamu Kft. szolgáltatásainak népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi gyakorlat a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán valósult meg a jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő kereskedelmi kommunikációkon keresztül.⁴⁴

IV.2.1. Halmi Bence és az Araamu Kft. közötti együttműködés

51. Halmi Bence és az Araamu Kft. nyilatkozata szerint a vizsgált tartalmak, posztok tekintetében nem került sor együttműködésre. Előadásuk szerint a posztokért Halmi Bence nem részesült ellenszolgáltatásban, így sem közvetlen pénzbeli juttatást, sem pedig kedvezményt vagy más szolgáltatást nem kapott az Araamu Kft.-től.⁴⁵ Az Araamu Kft. által csatolt dokumentumok (számlák, szerződés) alapján Halmi Bence saját, Maldív-szigeteki szállásdíját Halmi Bence megfizette, amely ár az Araamu Kft. honlapján nyilvánosan elérhető ajánlatokat figyelembe véve megfelel a piaci áraknak.
52. Halmi Bence előadta, hogy személyes brandjének a részeként utazásokkal kapcsolatos helyszíneket, szolgáltatásokat mutat be a követőinek. A fent bemutatott posztokban saját véleménye, nézőpontja, tapasztalatai kerültek bemutatásra.⁴⁶
53. A jelen eljárás feltárta, hogy habár az Araamu Kft. és Halmi Bence között nem állt fenn együttműködés, azonban a Brand Legends Kft. és az Araamu Kft. között fennáll, mivel [üzleti titok]⁴⁷ A megállapodás megkötését megelőzően, annak feltételei külön megtárgyalására nem került sor, az Araamu Kft. TikTok videók gyártásához keresett partnert, melynek keretében telefonos úton⁴⁸ ajánlatot kért a Brand Legends Kft.-től. Az Araamu Kft. a Brand Legends Kft. ajánlatát (a továbbiakban: Ajánlat), [üzleti titok],⁴⁹

⁴⁴ VJ/14-26/2024. sz beemelő feljegyzés

⁴⁵ VJ/14-5/2024. sz. irat; VJ/14-6/2024. sz irat 4.3.-4.5. bekezdések

⁴⁶ VJ/14-6/2024. sz irat 4.1. bekezdés

⁴⁷ VJ/14-21/2024. sz. irat és annak 2. számú melléklete

⁴⁸ VJ/14-56/2024. sz. irat

⁴⁹ VJ/14-55/2024. sz. irat melléklete és a VJ/14-56/2024. számú irat 3. számú melléklete

elfogadhatónak találta, így megkötötték a szerződést.⁵⁰ Míg a Szerződésben [üzleti titok]⁵¹, [üzleti titok]⁵²

54. [üzleti titok]⁵³

55. E szerződés nem tartalmaz olyan elemet, amely alapján Halmi Bence bármiféle ellenszolgáltatásban részesült volna, a saját közösségi média oldalain közzétett, a jelen eljárásban vizsgált, az Araamu Kft.-vel kapcsolatos tartalmakért, illetve ilyen körülmény az eljárás során egyébként sem vált ismertté.⁵⁴

IV.3. Kereskedelmi gyakorlat az Fttv. melléklet 22. pontjában foglalt magatartás tekintetében

56. A versenyfelügyeleti eljárásban, ezen magatartás tekintetében az kerül vizsgálatra, hogy Halmi Bence és a Shelby Rent Kft., illetve a Brand Legends Kft. azzal a magatartással, hogy Halmi Bence a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán, a saját vállalkozásai, így a Shelby Rent Kft. és a Brand Legends Kft. szolgáltatásainak népszerűsítése során megvalósított kereskedelmi gyakorlattal megsértették-e az Fttv. mellékletének 22. pontját azzal, hogy a szolgáltatások népszerűsítésének képi elemeiből és megjelenített információkból nem tűnik ki egyértelműen, hogy azokat az eljárás alá vont saját vállalkozásai nyújtják.

57. A halmibence Instagram- és TikTok-csatornán átlagosan heti egy-két poszt kerül megosztásra, azonban bizonyos hónapokban ennél jelentősen nagyobb számú poszt született. A vizsgált időszakban a halmibence Instagram-csatornán több, mint 70 darab, a Shelby Rent Kft.-t vagy a Brand Legends Kft.-t érintő poszt került megosztásra az Instagramon és közel 40 darab a halmibence TikTok-csatornán. 2023 novemberét követően a Shelby Rent Kft.-ről mindössze egy poszt került fel, ettől az időponttól kezdve a Brand Legends Kft.-t népszerűsítő posztok kerültek túlsúlyba a vizsgált Instagram- és TikTok-csatornán. A megjelenő posztok gyakoriságára és nagy számára tekintettel példálózó jelleggel kerülnek ismertetésre a Shelby Rent Kft., illetve Brand Legends Kft. vállalkozások szolgáltatását reklámozó posztok.

58. A Halmi Bence által 2023 augusztusa óta a **Shelby Rent Kft.** szolgáltatásainak népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi gyakorlat a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán valósult meg a jelen határozat 2. sz. mellékletében bemutatott, vizsgált állítások megjelentetésével.⁵⁵

59. A bemutatott videós tartalmak főszereplője jellemzően Halmi Bence, aki mellett időnként más személyek is szerepelnek a videókban. A videókban általában az autókról esik szó, jellemzően többes szám első személyben beszél a Shelby Rent Kft.-ről, illetve a fogyasztókhöz intézett felhívás hangzik el a Shelby Rent Kft. weboldalának felkeresése iránt (pl. „irány a shelbyrent.hu”, „pókember mától a Shelby Rent-el jár, tegyetek ti is így! shelbyrent.hu”), valamint a videók végén megjelenik a Shelby Rent Kft. logója. A 2024.

⁵⁰ VJ/14-55/2024. sz. irat

⁵¹ VJ/14-56/2024. sz. irat 3. számú melléklete

⁵² VJ/14-21/2024. sz. irat 2. számú melléklete

⁵³ VJ/14-77/2024. sz. irat

⁵⁴ VJ/14-21/2024. sz. irat

⁵⁵ VJ/14-26/2024. sz. beemelő feljegyzés

június 15-i Instagram posztot követően nem került megosztásra a Shelby Rent Kft.-t népszerűsítő tartalom a halmibence social media felületeken.

60. A Halmi Bence által 2023 augusztusa óta a **Brand Legends Kft.** szolgáltatásainak népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi gyakorlat a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán valósult meg a jelen határozat 3. sz. mellékletében bemutatott, vizsgált állítások megjelentetésével.⁵⁶
61. A bemutatott videós tartalmak főszereplője jellemzően Halmi Bence, aki mellett időnként más személyek is szerepelnek a videókban. A videók tartalma jellemzően Tik-Tok, illetve közösségi médiás stratégiák, videós tartalom készítésére vonatkozó tanácsok, valamint a vállalkozás működésének, egy-egy napjainak bemutatásáról szólnak (pl. 2024. július 22-i poszt, melyen Halmi Bence egy vezetői értekezleten is részt vett). Halmi Bence a videókban rendszeresen többes szám első személyben beszél a Brand Legends Kft.-ről, illetve egyes videókban a reklámozott tréningeket kifejezetten a sajátjaként említi (pl.: 2023. szeptember 21-i poszt, illetve 2023. november 21-i posztok). A videók végén gyakran megjelenik a Brand Legends Agency logó.

V.

Az eljárás alá vontak álláspontja

V.1. Halmi Bence

62. Halmi Bence előadta, hogy míg tudomása szerint a legtöbb influencers ellenszolgáltatásban (pénz, ajándékok, kedvezmények stb.) részesül azáltal, hogy a saját neve alatt futó brandjét felhasználva az őket megbízó vállalkozások a termékeiket, szolgáltatásaikat népszerűsítsék, az ő működési logikája fordított, mivel ő közvetlenül nem az influencersi minőségéből él. Üzletpolitikája, hogy személyes megjelenése a közösségi médiában, a fogyasztók számára is ismert, különösképpen a vállalkozásaira és az online jelenlétén kívüli tevékenységére fókuszál, nem pedig arra, hogy harmadik személyek termékeiket vagy szolgáltatásait népszerűsítse. Ezt a fókuszot pedig minden esetben nyilvánvalóan – jól érthetően, hangsúlyosan, közérthetően, egyedileg címkézett módon – közli a fogyasztókkal.⁵⁷
63. Álláspontja szerint a feltételezett jogsértések nem valósultak meg, a vonatkozó jogszabályoknak megfelel a gyakorlata, ugyanakkor folyamatosan törekszik és nyitott az új és általa használt médiumok speciális jellegéhez kapcsolódó, és jogi szempontból is maradéktalanul elfogadható magatartások kialakítására, meglévő gyakorlata továbbfejlesztésére, új és állandó elemek beépítésére az online jelenléte során közzétett tartalmak vonatkozásában.⁵⁸

V.1.1. Az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt magatartás tekintetében

64. Az eljárás alá vont rögzítette, hogy megítélése szerint az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt magatartást nem követte el, így az Fttv. 3. § (1) bekezdésben foglalt tilalmat sem sértette meg.⁵⁹

⁵⁶ VJ/14-26/2024. sz beemelő feljegyzés

⁵⁷ VJ/14-13/2024. sz. irat

⁵⁸ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.22. bekezdés

⁵⁹ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.1. bekezdés

65. Előadta, hogy 2020 óta személyes brandje részeként utazásokkal kapcsolatos helyszíneket, szolgáltatásokat mutat be a követőinek. Így történt ez akkor, amikor az Araamu Kft. szolgáltatását vette igénybe, mely posztokkal kapcsolatban az Araamu Kft.-től nem kapott iránymutatást, mindössze a saját véleményét, nézőpontját, tapasztalatait mutatta be.⁶⁰
66. Kiemelte továbbá, hogy pénzbeli ellenszolgáltatást a posztokért nem kapott, illetve legjobb tudomása szerint egyéb speciális juttatást sem kapott az Araamu Kft.-től. Az utazási iroda szolgáltatásának igénybevétele érdekében ő kereste meg az utazási irodát, amelynek az ajánlatát elfogadta, és a kapott szolgáltatással teljes mértékben elégedett volt. Előadása szerint, habár nincs rálátása, de nem feltételezi, hogy az utazás ellenértéke egy speciális, csak neki szóló ár lett volna, azaz tekinthető-e bármilyen formában juttatásnak az Influenszer tájékoztató I.3. pontjában foglalt definíció szerint.⁶¹
67. Rögzítette,⁶² hogy a hivatkozott posztjait független szerkesztői tartalomnak értékeli, azokban kereskedelmi elem nem jelenik meg, hiszen olyan információközlést tartalmaz, amelynek elsődleges célja a követőinek tájékoztatása, szórakoztatása, és a véleménye kifejtése az adott helyzettel, utazással, élményekkel és az utazásai árával kapcsolatosan. Erre tekintettel, álláspontja szerint a posztok vonatkozásában fel sem merülhet annak a kérdése, hogy azonosíthatók-e az Instagram- és TikTok-csatornáján a 2023 októberében közzétett posztok az Araamu Kft. burkolt reklámjaként. Az általa közzétett posztok minden bizonnyal az utazási iroda imázsát népszerűsítették, azonban e népszerűsítésében neki érdeke nem volt, hiszen önmagában, minden egyéb szemponttól függetlenül tetszett számára az, hogy olcsóbban sikerült foglalnia a szállást, mint ahogyan azt megtehetette volna egyéb platformon keresztül,⁶³ továbbá a szolgáltatás minőségével is elégedett volt.
68. Előadta, hogy az Fttv. mellékletének 11. pontja szerinti gyakorlat megvalósulásához kizárólag a következő tényállási elemek szükségesek:
- írott vagy elektronikus médiában szerkesztői tartalom használata,
 - az áru értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására,
 - úgy, hogy ezért a vállalkozás ellenszolgáltatást nyújtott,
 - ez azonban nem tűnik ki egyértelműen a tartalomból, vagy a fogyasztó számára egyértelműen felismerhető képi vagy akusztikus elemekből.
69. Amennyiben a felsorolt tényállási elemek egyike hiányzik, az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat nem valósulhat meg. E körben hivatkozott a Gazdasági Versenyhivatal elvi jelentőségű döntéseire, mely szerint az Fttv. mellékletének 11. pontja körében az ellentételezés tényének van meghatározó jelentősége, azaz, ha az ellentételezés ténye nem megállapítható, akkor az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt magatartás sem valósulhat meg.⁶⁴

V.1.2. Az Fttv. melléklete 22. pontjában foglalt magatartás tekintetében

70. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a követőbázisa ismeri, és erre figyelemmel követi az érdeklődési köreit, vállalkozásait is. A fogyasztók mind a Shelby Rent Kft.-t, mind a Brand

⁶⁰ VJ/14-6/2024. sz. irat

⁶¹ VJ/14-6/2024. sz. irat

⁶² VJ/14-6/2024. sz. irat 5. pont

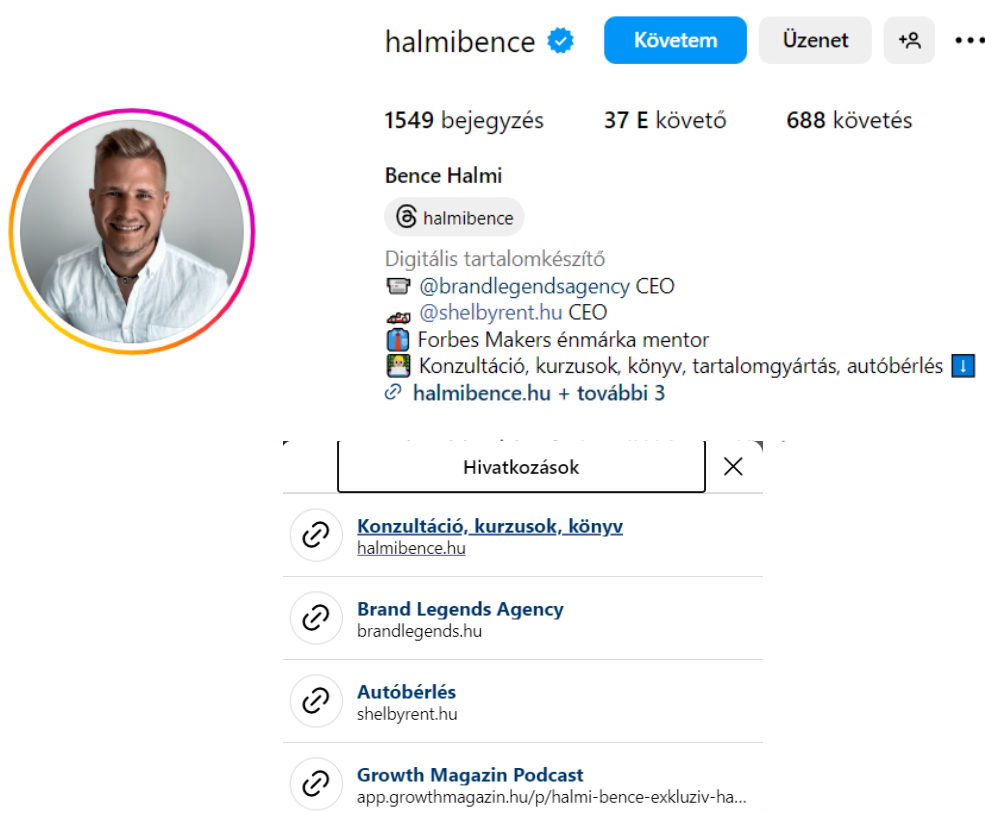
⁶³ Lásd: 1. sz. melléklet, 2023. október 17-i poszt

⁶⁴ VJ/14-6/2024. sz. irat 5. pont

Legends Kft.-t automatikusan az ő vállalkozásaiként azonosítják.⁶⁵ A Shelby Rent Kft. és a Brand Legends Kft. gyakorlatilag minden ügyfele tisztában van azzal, hogy az igénybe vett szolgáltatását nyújtó vállalkozás vezetője Halmi Bence.⁶⁶

71. Előadta, hogy kiemelten fontosnak tartja a fogyasztók megfelelő tájékoztatását, különösen, amikor a saját vállalkozásait népszerűsíti az Instagram- és TikTok-csatornáján. A követőinek mint átlagos, megfelelően tájékozott, figyelmes és körültekintően eljáró fogyasztóknak – álláspontja szerint – egyértelmű, hogy a vállalkozásaival összefüggő célból tesz közzé posztokat, ezáltal egyértelmű, hogy mind a Shelby Rent Kft. mind a Brand Legends Kft. hozzá kötődik, és egyértelmű a kommunikáció kereskedelmi szándéka.

72. Kiemelte, hogy a halmibence nevű Instagram oldalán található névjegyében is feltünteti mind a Shelby Rent Kft.-vel, mind a Brand Legends Kft.-vel fennálló kapcsolatát, valamint tevékenységi körét:⁶⁷



73. Álláspontja⁶⁸ szerint nem érdeke, hogy hamis módon fogyasztóként lépjen fel a vállalkozásai, illetve azok szolgáltatásainak népszerűsítése érdekében, illetve az sem érdeke, hogy ne derüljön ki a posztjaiból, hogy a saját vállalkozásait népszerűsíti. Célja a tartalomgyártás e körében, hogy a

- i. social media adta lehetőségeket a saját példáján keresztül bemutassa az ügyfélkörének, fejlessze őket, tartalmat gyártson nekik;

⁶⁵ VJ/14-6/2024. sz. irat 3.2. bekezdés

⁶⁶ VJ/14-13/2024. sz. irat 5. bekezdés

⁶⁷ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.7. bekezdés

⁶⁸ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.9. bekezdés

- ii. személyes autószerető brandje segítségével a vállalkozását felfuttassa akképpen, hogy az az ő vállalkozása.
74. Amennyiben egyértelműen fogyasztóként lépne fel, elhagyva a kereskedelmi jelleget vagy e körben hamis benyomást keltene, akkor a hitelességét vesztené el, és a kurzusai vagy éppen cége szolgáltatásai sem lennének látogatottak, autókat sem bérelnének vállalkozásától.
75. Előadta továbbá,⁶⁹ hogy mind a Shelby Rent Kft., mind a Brand Legends Kft. vállalkozás oldala az Instagram és a TikTok fiókjából közvetlenül, egy kattintással elérhető, továbbá a posztjaiban rendszeresen írásban is rögzíti a vállalkozásaira vezető linkeket, jelöléseket annak érdekében, hogy a követői gyorsan és egyszerűen elérhessék a honlapokat, ahol egyértelműen Halmi Bence jelenik meg mint a vállalkozások tulajdonosa.⁷⁰
76. Tapasztalata szerint ismert az a gyakorlat a fogyasztók körében, hogy a közösségi média felületeket némítva használják, illetve sokan a feliratozást mint a videó alatt elhangzó szöveg élő leírását nem használják. Éppen ezért esetében minden videó feliratozásra kerül, ennél fogva nem csak a képi világ, leírás, hanem az elhangzó szöveg is észlelhető minden fogyasztó számára, azaz további olyan információkhoz jut egy némított videó esetén is, amelyből kitűnik, hogy az adott tartalommal Halmi Bence a saját vállalkozásait népszerűsíti.⁷¹
77. A Brand Legends Kft. tekintetében előadta, hogy a fogyasztók mint professzionális TikTok tartalomgyártót és TikTok kurzust tartó személyt ismerik, a neve és a Brand Legends brand a TikTok tartalomkészítők vagy leendő tartalomkészítők körében ismert (pl. Forbes megjelenés, interjúk, podcastok). Ezt a tényt erősíti az is, hogy a TikTok kurzusait népszerűsítő posztjaiban írásban is megjelenik észlelhető formában a Brand Legends név (pl. #brandlegends), valamint, hogy már évek óta tart nagy közönség előtt TikTok kurzusokat. Minderre figyelemmel álláspontja szerint kétség sem férhet ahhoz, hogy a Brand Legends Kft.-hez ne kötődne.⁷²
78. A halmibence TikTok-csatornán a vizsgált időszakban – amely valamilyen módon kapcsolódott a Brand Legends Kft. tevékenységi köréhez – egyértelműen és észlelhetően feltüntetésre került a Brand Legends Kft. vállalkozás az alábbi megoldásokkal:⁷³
- #brandlegendsagency hashtag feltüntetése,
 - vállalkozás nevének elhangzása,
 - logójának bevágása (pl. made by Brandlegendsagency),
 - a szóhasználat Halmi Bence által jellemzően egyes szám első személyben vagy többes szám első személyben történik,
 - posztjainak tartalma éppen a vállalkozás elindításáról, fejlődéséről szólnak, amiben Halmi Bence mint vezető személy szerepel,
 - a vállalkozásra vezető linkek, jelölések,

⁶⁹ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.10. bekezdés

⁷⁰ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.12. bekezdés

⁷¹ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.11. bekezdés

⁷² VJ/14-6/2024. sz. irat 5.13-14. bekezdések

⁷³ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.15. bekezdés

- az elhangzó tartalom egyenes, célzott és félreérthetetlen,
 - továbbá a tartalom kialakítása során figyelembe veszi a TikTok speciális médium jellegét, így ügyel a kontextusra, a megjelenítés idejére, az időzítésre, a nyelvezetre, a célközönségre, ezáltal a vállalkozása népszerűsítése során is azt erősíti, hogy ebben a kontextusban Halmi Bence egy professzionális tartalomkészítő, aki a tudást (tartalomgyártást) át kívánja adni a vállalkozása keretein belül a leendő ügyfeleinek.
79. A halmibence Instagram profil tekintetében egyfelől a fentebb előadottak az irányadóak, másfelől pedig a felület adta lehetőségeket és felhasználási szokásokat kihasználva hosszabb írásbeli és videós tartalmak is megosztásra kerülnek. Az írásos tartalmakban hosszasan szokott beszámolni arról, hogy vállalkozásai milyen eredményeket értek el.⁷⁴
80. A Shelby Rent Kft.-vel kapcsolatban előadta, hogy a Brand Legends Kft.-vel kapcsolatban fennálló gyakorlata ez esetben is irányadó, emellett azonban a Shelby Rent Kft. országos ismertséget a Cápák között c., az RTL-en futó műsorban történő 2023. szeptemberi megjelenéssel ért el, és vált széleskörben ismertté a fogyasztók számára is, amelyről számos cikk megjelent:⁷⁵
- <https://rtl.hu/capak-kozott/2023/09/03/halmi-bence-tiktok-alom-valosag-shelby-rent-pitch>
 - <https://rtl.hu/capak-kozott/2023/09/07/halmi-bence-shelby-rent-vallalkozas-auto-testver-baleset>
 - <https://www.szeretlekmagyarorszag.hu/felfedezo/sirva-fakadt-a-magyar-mlm-kiraly-fia-a-capak-kozott-studiojaban/>
 - <https://www.penzcentrum.hu/vallalkozas/20230903/sirva-fakadt-a-capak-kozott-studiojaban-a-magyar-mlm-kiralyfi-igy-is-milliokat-kaszalt-1140821>
81. Álláspontja szerint az egyik legnézettebb showműsorban történő szereplést követően közzétett social media posztok esetén az átlagos és tájékozott fogyasztó nem kizárólag a tartalom képi világából, az elhangzó információkból, a kapcsolódó leírásból von le következtéseket, hanem asszociációs képessége lévén a megjelenő személyt, tartalmat és leírást összekapcsolja a televíziós showműsorban látottakkal vagy egyéb médiumon elérhető információkkal. Ezáltal, objektíven nehezebb kimeríteni az Fttv. melléklete 22. pontban foglalt tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tényállását.⁷⁶
82. Mindezek alapján az eljárás alá vont álláspontja szerint⁷⁷ a neve és a cég neve összekapcsolódott, amely kapcsolódást erősítette folyamatosan a vizsgált közösségi média felületeken is. A posztjai – hasonlóan a Brand Legends Kft.-t népszerűsítő posztjaihoz – egyértelműen, észlelhetően megteremtik a kapcsolatot közte és vállalkozás között. E körben több posztjában is
- Shelby Rent Kft.-s pólóban jelenik meg;
 - a Cápák között c. műsor pillanatképét posztolta, háttérben a vállalkozása nevével;

⁷⁴ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.17. bekezdés

⁷⁵ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.18. bekezdés

⁷⁶ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.20. bekezdés

⁷⁷ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.19. bekezdés

- folyamatosan alkalmazza a #shelbyrentkft vagy más a cégével kapcsolatos hashtag-eket;
 - a tartalom felépítése, az elhangzó szöveg, illetve kifejezés mód alapján is egyértelmű, hogy a Shelby Rent Kft. Halmi Bence vállalkozása.
83. Az eljárás alá vont hivatkozott⁷⁸ arra, hogy tudomása szerint a jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált kereskedelmi gyakorlat megvalósításának időpontjában nincs olyan hazai szakmai szervezet által kibocsátott nyilvánosan és könnyen hozzáférhető információ, vagy állásfoglalás, illetve Gazdasági Versenyhivatal által kibocsátott specifikus tájékoztató vagy elvi jelentőségű hazai döntés, amely érintené az elvárhatónak tekintett konkrét magatartást, jelölési gyakorlatot abban az esetben, amelynél felmerülhet a most vizsgált gyakorlathoz hasonló, az Fttv. melléklet 22. pontban foglalt tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat és annak elkerülési gyakorlata.
84. Halmi Bence hivatkozott továbbá az Influenszer tájékoztató 13. pontjára, mely részletezi, hogy nem rögzíthető egységes jelzési módszer az ellenszolgáltatás feltüntetésére, kizárólag irányok kerültek meghatározásra, és a 13. pontban foglaltak irányadók arra az esetre is, ha a véleményvezér az egyes megjelenésekben saját vállalkozását, saját termékeit vagy szolgáltatásait népszerűsíti. Halmi Bence álláspontja szerint a vállalkozásaival fennálló üzleti kapcsolatot, azaz, hogy a cégek vezetői és tulajdonosa is az eljárás alá vont, nem csak egyértelműen feltüntette írásban, hanem szóban és effektekkal is a fogyasztók tudomására hozta.

V.1.3. Kötelezettségvállalás

85. Halmi Bence azzal, hogy korábbi nyilatkozatait maradéktalanul fenntartja, kötelezettségvállalási nyilatkozatot nyújtott be⁷⁹ a Gazdasági Versenyhivatalhoz.
86. A kötelezettségvállalása körében előadta, hogy azok teljesítésének részletesen dokumentált igazolását az előírásukat követő 12 hónapon belül az első 12 hónapra vonatkozóan benyújtja a Gazdasági Versenyhivatal részére, aminek keretében átlátható módon bemutatja a kötelezettség előírását követően közzétett tartalmait, tréningjei anyagát, illetve annak igazolását, hogy elhangzott vagy bemutatásra került a vállalt tartalom, továbbá rendelkezésre bocsátja a megkötött szerződése során alkalmazott tájékoztatást igazoló dokumentumokat, adatokat.

V.1.3.1. Reklámozás

87. Halmi Bence a reklámozás tekintetében vállalja, hogy a halmibence Instagram- és TikTok-oldal tartalmait, illetve egyéb közösségi média tartalmait az Influenszer tájékoztatóban foglalt tájékoztatásnak megfelelően jeleníti meg, mely keretében egyértelműen, kifejezetten és hangsúlyosan megkülönbözteti az olyan tartalmakat, amelyekért bármiféle ellenszolgáltatás kap, azoktól a tartalmaktól, amelyekért nem kap ellenszolgáltatást, azaz a reklámmentes tartalomtól.
88. Ennek keretében az alábbi konkrét és együttes intézkedéseket teszi

⁷⁸ VJ/14-6/2024. sz. irat 5.21-22. bekezdések

⁷⁹ VJ/14-20/2024. számú irat

- az Influenszer tájékoztató II. pontjában foglaltaknak megfelelő helyen és módon a **#reklám** vagy **#szponzorálttartalom** vagy **#fizetettegyütműködés** hashtag feltüntetése;
- kizárólag **olyan partnerrel működik együtt, amely együttműködés során, azaz a reklám megjelenítésre során** az Influenszer tájékoztatóban foglalt előírások **maradéktalanul biztosíthatók**, e körben szerződéskötései során következetesen és hangsúlyosan felhívja megbízói figyelmét a vonatkozó fogyasztóvédelmi jogszabályok és iránymutatások megfelelő betartására, illetve írásbeli szerződés esetén ennek kifejezett rögzítését is kéri a szerződésben.

V.1.3.2. Saját vállalkozások népszerűsítése

89. A saját vállalkozásai népszerűsítése tekintetében Halmi Bence vállalja, hogy a halmibence Instagram- és TikTok-oldal tartalmait, illetve egyéb közösségi média tartalmait az Influenszer tájékoztatóban foglaltaknak megfelelően jeleníti meg, mely keretében egyértelműen, kifejezetten és hangsúlyosan megkülönbözteti az olyan tartalmakat, amelyek a saját vagy hozzá köthető vállalkozásokat népszerűsítik.
90. Ennek keretében az alábbi konkrét és együttes intézkedéseket teszi
- a **#[saját vagy hozzá köthető vállalkozás megjelölése azonosítható módon]** (jellemzően: #brandlegendsagency, #shelbyrent) következetesen első helyen, tovább kattintás nélkül látható módon feltünteti azon tartalmak alatt, amely a saját vállalkozása népszerűsítését szolgálja vagy érinti;
 - videós tartalom esetén **kifejezett és egyértelmű szóbeli utalást tesz, mondatszerkezetet alkalmaz** arra vonatkozóan, hogy a tartalom a saját vagy hozzá köthető vállalkozás népszerűsítését szolgálja (e körben továbbra is következetesen alkalmazza a 2024. június 14. napján benyújtott első adatszolgáltatásában foglalt megoldásokat);
 - a halmibence Instagram- és TikTok oldalán található **névjegyben** (bio) az év 80%-ában mind a Shelby Rent Kft.-vel, mind a Brand Legends Kft.-vel fennálló kapcsolatát, valamint tevékenységi körét megjeleníti, a fennmaradó 20% kifejezetten olyan speciális időszakokat fed le, amely nagy életeseményhez, mérföldkőhöz kapcsolódnak (pl. könyv megjelenése, nagy volumenű előadás tartása, sajtómegjelenés), mely időszakokat dokumentálva bemutatja a Gazdasági Versenyhivatalnak.

V.1.3.3. Edukáció

91. Halmi Bence vállalja, hogy az általa tartott személyes és online TikTok, illetve közösségi média marketing kurzusok és tréningek során fogyasztóvédelmi szekciót épít be, amelyben az Influenszer tájékoztató egyes elemeire hívja fel a figyelmet (pl. ellenszolgáltatás fogalma, és a kiadvány II. pontjában foglalt megjelenítés módjai), valamint kitér minden esetben a kiadvány elérési helyére és általános tartalmára is.
92. Halmi Bence vállalja továbbá, hogy a 2025. január 23. napján megrendezésre kerülő Magyar Marketing Fesztiválon tartandó „Short form tartalomgyártás cégvezetőknek” című 30 perces előadásában egy teljes diában felhívja a figyelmet a fogyasztóvédelemre, különösen az Influenszer tájékoztatóra. E körben kiemelte, hogy a fesztivál akként hirdeti magát, hogy Magyarország legnagyobb, KKV-marketingtrendeket bemutató üzleti

fesztiválja (<https://marketingfesztival.hu/>), melyre közel 2000 résztvevőt, különösen cégvezetőket várnak. Az idei évben megrendezésre kerülő fesztiválon nagyságrendileg 1000 főnek tartott az eljárás alá vont előadást, így a jövő évi fesztiválon is hasonló nézőszám várható, azaz az üzenete számos, a közösségi médiát igénybe vevő vagy igénybe venni tervező, döntéshozóhoz jut el közvetlenül.

93. Előadta továbbá, hogy társszerzője az “Énmárka, ahogy arról nem beszélnek” című könyvnek, és jelenleg írja a következő, kifejezetten TikTok short form tartalmakkal kapcsolatos könyvét, melynek célközönsége a közösségi média segítségével, felhasználásával üzleti, pénzügyi sikereket elérni kívánó személyekből áll. E körben az eljárás alá vont vállalja, hogy a várhatóan 2025-ben megjelenő legújabb könyvében egy teljes oldal a jogi megfelelés, fogyasztóvédelem fontosságát hangsúlyozza majd.
94. Halmi Bence nyilatkozatában hangsúlyozta, hogy a fenti edukációs tevékenységei tartalmának kialakítását professzionális jogi segítséggel, akár a Gazdasági Versenyhivatallal egyeztetve vállalja összeállítani, annak érdekében, hogy az fogyasztóvédelmi szempontból kifogástalan legyen.
95. Az eljárás alá vont kiemelte, hogy álláspontja szerint rendkívül sok leendő és jelenlegi véleményvezért és vállalkozót ér el, és befolyásolja a közösségi média tartalomgyártásuk gyakorlatát. A gyakorlat kialakítása pedig generálisan hozzájárul a fogyasztók tényleges védelméhez a következőes reklámozói gyakorlat kialakításának segítségével, így a vállalásai a generális prevenciót is kétségekívül elősegítik.

V.2. Araamu Kft.

96. Az Araamu Kft. nyilatkozatában előadta, hogy Halmi Bence, mint sok száz másik utasuk rendelt tőle egy szállást a Maldív-szigetekre, melyért fizetett, repülőjegyét pedig egyénileg intézte magának.⁸⁰ Mindezek igazolására az Araamu Kft. csatolta Halmi Bencével kötött szerződését és a Halmi Bence részére küldött számlákat.⁸¹

V.3. Brand Legends Kft.⁸²

97. A Brand Legends Kft. elsődlegesen rögzítette, hogy a Halmi Bence által már korábban előadott jogi álláspontot maradéktalanul osztja.
98. Rögzítette továbbá, hogy Halmi Bencének semmilyen ellenszolgáltatást nem nyújtott a social media felületein történő megjelenésért, a posztokat nem a Brand Legends Kft. megrendelésére, illetve megbízása vagy utasításai szerint készítette. Elismerte, hogy a Brand Legends Kft.-től nem függetleníthető a Halmi Bence által készített tartalom, lévén, hogy Halmi Bence a Brand Legends Kft. ügyvezetője és részben tulajdonosa is, ugyanakkor a Brand Legends Kft.-nek közvetlen érdeke a Halmi Bence személyes social media felületein történő megjelenésben nincs, marketingstratégiája nem épít az ügyvezető személyes social media felületein történő megjelenésére, így marketing tevékenysége sem terjed ki a „halmibence” Instagram és TikTok felületekre.

99. [üzleti titok]

100. [üzleti titok]

⁸⁰ VJ/14-5/2024. számú irat

⁸¹ VJ/14-11/2024. számú irat

⁸² VJ/14-56/2024. sz. irat

101. [üzleti titok]

102. Álláspontja szerint Halmi Bence követőinek mint átlagos, megfelelően tájékozott, figyelmes és körültekintően eljáró fogyasztóknak egyértelmű, hogy milyen tartalmat lát, és egyértelmű, hogy az ügyvezető az egyes posztjaiban nem fogyasztóként, hanem mint a Brand Legends Kft. tulajdonosa, ügyvezetője jár el. Ennek keretében előadta, hogy

- i. a „halmibence” Instagram/TikTok és brandlegendsagency Instagram/TikTok profilon megjelenő tartalmak azonos megjelölése: azokban a posztokban, amelyben a Brand Legends Kft. népszerűsítése történik, megjelenik a #brandlegendsagency vagy @brandlegendsagency;
 - ii. a „halmibence” Instagram/TikTok és brandlegendsagency Instagram/TikTok profilon megjelenő videókban hasonló vágás: azokban a posztokban, amelyben a Brand Legends Kft. népszerűsítése történik, a képi világ hasonló és egyedinek mondható, mely a vállalkozás short form tartalomgyártásának egyik jellemzője;
 - iii. a „halmibence” Instagram/TikTok és brandlegendsagency Instagram/TikTok profilon megjelenő tartalmakban azonosan elhangzó hivatkozások: azokban a posztokban, amelyben a Brand Legends Kft. népszerűsítése történik, az elhangzó tartalom hasonló, azaz elhangzik az ügynökség neve, és jellemzően eredményei vagy mindennapjai kerülnek bemutatásra;
 - iv. a „halmibence” Instagram/TikTok felületein megjelenő egyes hivatkozások: azokban a posztokban, amelyben a Brand Legends Kft. népszerűsítése történik, megjelennek hivatkozások, amelyek a Brand Legends Kft. honlapjára/hivatalos social media felületeire vezetnek. A Brand Legends Kft. honlapjának nyitó oldalán már Halmi Bence jelenik meg, és a honlap kialakítása alapján (pl. Halmi Bence beágyazott videója) egyértelmű, hogy Halmi Bence a tulajdonos, ügyvezető;
 - v. a iv. pontban foglaltakat megerősítve hivatkozott arra, hogy a megjelenő hivatkozások, mint linkek, a Brand Legends Kft.-t azonosító #-ek és @-ok elérési útként is szolgálnak a Brand Legends Kft. honlapjára vagy hivatalos social media felületeire, mint landing page-re. E körben kiemelte a Gazdasági Versenyhivatal alábbi megállapításait, amelyek ugyan az online bannerek tekintetében kerültek megfogalmazásra, álláspontja szerint értelmezhető a jelen esetben is, a posztokban beágyazott linkekre. E körben kiemelte továbbá, hogy kiindulva a megjelenő tartalom képi világából, elhangzó tartalomból, social media felület adottságaiból, @ és #-ek elhelyezéséből, a landing page – mint egy további egyértelmű, világos, minden szükséges részletre kiterjedő tájékoztatás könnyen –, egy kattintás útján elérhető. Ennek eredményeképpen a fogyasztó nem csak a megjelenő tartalomból, hanem egy kattintás után a szolgáltatásról is teljes képet kap, amely egyebekben meghaladja a „#reklám” jelölés hatását. E körben hivatkozott a Versenytanács alábbi döntéseire
- *„Az ún. online bannerek esetében, amennyiben az állítás helyes értelmezéséhez szükséges információ egyszeri továbbkattintással minden nehézség nélkül megismerhető, nem lehet jogsértő hiányos tájékoztatásról beszélni.” Vj- (170/2006. sz. döntés)*
 - *„A banner-ek esetében a fogyasztó a reklám észlelésekor többféle viselkedésmintát követhet, így a reklám sajátosságának megfelelően rákattinthat*

a banner-re, amely jellemzően „elvezeti” az adott vállalkozás honlapjára, azaz ebben az esetben a banner csak elérési útként szolgál a további információszerzéshez, s az ún. landing page-en (amely tehát általában a vállalkozás honlapja) többnyire további információk állnak rendelkezésre. Fő szabály szerint a banner-ek Fttv. szerinti minősítéséhez szükséges annak ismerete, hogy a fogyasztó a bannerre történő egyetlen kattintással milyen felületre (landing page-re) jut, s ott további tájékozódás, „kutakodás” nélkül milyen (egyértelmű, világos, minden szükséges részletre kiterjedő, vagy ezzel ellentétben értelmezési problémákhoz vezető, homályos, magában is hiányos) tájékoztatást kap a reklámozott termékkel kapcsolatban. (Vj-12/2009. sz. döntés).

103. A fentiekhez kapcsolódóan megerősítette Halmi Bence azon nyilatkozatát, miszerint a vizsgált időszakban egyértelműen és észlelhetően feltüntette a Brand Legends Kft.-t az alábbi megoldásokkal, melyek álláspontja szerint alkalmasak arra, hogy a fogyasztó azonosítsa azt, hogy az ügyvezető, tulajdonos és a Brand Legends Kft. között a kapcsolat fennáll:

- i. #brandlegendsagency hashtag feltüntetése,
- ii. Brand Legends Kft. nevének elhangzása,
- iii. Brand Legends Kft. logójának bevéágása,
- iv. szóhasználat jellemzően egyes szám első személyben vagy többes szám első személyben történik (pl. vállalkozásom, cégvezetőként),
- v. posztok tartalma a Brand Legends Kft. elindításáról, fejlődéséről szólnak, amelyekben, mint vezető személy jelenik meg Halmi Bence,
- vi. Brand Legends Kft.-re és social media felületeire vezető linkek, jelölések (# és @),
- vii. az elhangzó tartalom egyenes, célzott és félreérthetetlen.

104. Előadta továbbá, hogy egy, a social media tartalomgyártásra specializálódott ügynökség alapítója/ügyvezetője értelemszerűen megjelenik social médiában, és ez bizonyos szinten el is várt az ügyfélkör részéről. Álláspontja szerint érthető, hogy Halmi Bence lehetőségeihez mérten népszerűsíti a vállalkozását, mely körben életszerűtlen az a megközelítés, hogy teljes mértékben azonos módon jelenjen meg a saját vállalkozását népszerűsítő személy a saját social media felületén, mint az a személy, akit harmadik személy bíz meg termékeinek, szolgáltatásainak népszerűsítésével. Ennek oka abban keresendő, hogy a mindennapi tevékenysége – amelyről egy közösségi média felületet használó személy általában tartalmat megoszt – nem függetleníthető attól a vállalkozástól, amit felépített, mindennapjait ott tölti, míg egy „klasszikus” influenszer esetén értelemszerűen az említett függetlenítés egyértelmű. E speciális pozícióból adódó különbség érdemi, és esetről-esetre értékelendő a fogyasztók számára való megjelenés, és annak vállalkozással fennálló kapcsolata, különös tekintettel arra, hogy egységes gyakorlat, útmutató nem áll rendelkezésre.

105. A fentiekhez kapcsolódóan kiemelte, hogy az influenszerek posztjai jellemzően következtetlenné, mivel pl. egyszer sporteszközöket, máskor pedig egy éttermet reklámoz, mely a fogyasztóban bizonytalanságot is eredményezhet a megjelenő reklámtartalmakat illetően. Halmi Bence posztjai viszont következetesnek mondhatók, mely következetesség alkalmas arra, hogy a fogyasztói álcának a lehetősége se merüljön fel a követőkben.

106. Előadta továbbá, hogy a social media felületeket aktívan használó fogyasztói réteg, a vizsgált felületek tekintetében nagyságrendileg 20-40 éves közötti korosztály tökéletesen ismeri a felületek adta lehetőségeket, azon kiválóan eligazodik, és a rendelkezésre álló információkat megfelelően értelmezi, különös tekintettel arra, hogy az utóbbi években rendkívül sok reklám jelenik meg ezeken a felületeken. Ezáltal az online térben szocializálódó és jelen lévő generáció számára nem okoz nehézséget elkülöníteni a reklámot a szerkesztői tartalomtól, különösen abban az esetben, ha a tartalom kereskedelmi jellege szembetűnő, valamint a felület technikai lehetőségei elősegítik a további azonnali informálódást is a szolgáltatással kapcsolatosan.
107. Álláspontja szerint tehát a feltételezett jogsértés nem valósult meg, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el Halmi Bence.

V.4. Shelby Rent Kft.⁸³

108. A Shelby Rent Kft. elsődlegesen rögzítette, hogy a Halmi Bence által már korábban előadott, különösen a 2024. június 14. napján kelt⁸⁴ beadványban rögzített jogi álláspontot maradéktalanul osztja, azt fenntartja.
109. Rögzítette továbbá, hogy Halmi Bencének semmilyen ellenszolgáltatást nem nyújtott a social media felületein történő megjelenésért, nem a Shelby Rent Kft. megrendelésére, illetve megbízása vagy utasításai szerint készített tartalmat. Kiemelte, hogy közvetlen érdeke a Halmi Bence István személyes social media felületein történő megjelenésben nincs, marketingstratégiája nem épít az ügyvezető személyes social media felületein történő megjelenésére, így marketing tevékenysége sem terjed ki a „halmibence” Instagram és TikTok felületekre.
110. [üzleti titok]
111. Előadta, hogy a Shelby Rent Kft. hivatalos TikTok oldala 239 500 követővel rendelkezik, míg hivatalos Instagram oldala 14 500 követővel, azaz látható, hogy aktívan jelen van a social médiában, mely részükre márkaismertséget és bevételt eredményez.
112. Álláspontja szerint Halmi Bence egyértelműen, észlelhetően megteremti a kapcsolatot maga és a Shelby Rent Kft. között, felülettől függetlenül, ennek általános jele:
- i. Shelby Rent Kft.-s pólóban történő megjelenés;
 - ii. Cápák között című műsor pillanatképének posztolása, háttérben a Shelby Rent Kft. nevével;
 - iii. folyamatosan a #shelbyrentkft vagy más a vállalkozásával kapcsolatos hashtag-et használ,
 - iv. tartalom felépítése, elhangzó szöveg, kifejezőmód alapján nem férhet kétség ahhoz, hogy kinek az érdekeltsége a vállalkozás.
113. Álláspontja szerint az egyik legnézettebb showműsorban történő szereplést követően közzétett social media posztok esetén az átlagos és tájékozott fogyasztó nem kizárólag a tartalom képi világából, elhangzó információkból, a kapcsolódó leírásból von le következtéseket, hanem asszociációs képessége révén a megjelenő személyt, tartalmat és leírást összekapcsolja a televíziós showműsorban látottakkal vagy egyéb médiumon

⁸³ VJ/14-58/2024 sz. irat

⁸⁴ VJ/14-6/2024. sz. irat

elérhető információkkal. Másképpen fogalmazva, objektíve nehezebb kimeríteni az Fttv. melléklete 22. pontban foglalt tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tényállását. E körben utalt arra, hogy nem jellemző az, hogy egy tartalomgyártó egy ilyen műsorba bekerül, így feltételezhető, hogy Halmi Bence követői, illetve a téma iránt érdeklődő személyek értesültek a szerepléséről.

114. Álláspontja szerint Halmi Bence követőinek mint átlagos, megfelelően tájékozott, figyelmes és körültekintően eljáró fogyasztóknak egyértelmű, hogy milyen tartalmat lát, és egyértelmű, hogy az ügyvezető az egyes posztjaiban nem fogyasztóként, hanem mint a társaság tulajdonosa, ügyvezetője jár el. Ennek keretében előadta, hogy
- i. „halmibence” Instagram/TikTok és Shelby Rent Kft. Instagram/TikTok profilon megjelenő tartalmak azonos megjelölése: azokban a posztokban, amelyben a Shelby Rent Kft. népszerűsítése történik, megjelenik a #shelbyrent.hu vagy @shelby rent link;
 - ii. „halmibence” Instagram/TikTok és Shelby Rent Kft. Instagram/TikTok profilon megjelenő videókban hasonló vágás: azokban a posztokban, amelyben a Shelby Rent Kft. népszerűsítése történik, a képi világ hasonló és egyedinek mondható, mely a vállalkozás short form tartalomgyártásának egyik jellemzője;
 - iii. „halmibence” Instagram/TikTok és Shelby Rent Kft. Instagram/TikTok profilon megjelenő tartalmakban azonosan elhangzó hivatkozások: azokban a posztokban, amelyben a Shelby Rent Kft. népszerűsítése történik, az elhangzó tartalom hasonló, azaz bemutatásra kerül egy autó vagy annak tulajdonsága, vicces jelenet az autókkal kapcsolatosan;
 - iv. „halmibence” Instagram/TikTok felületein megjelenő egyes hivatkozások: azokban a posztokban, amelyben a Shelby Rent Kft. népszerűsítése történik, megjelennek hivatkozások, amelyek a Shelby Rent Kft. honlapjára/hivatalos social media felületeire vezetnek. A Shelby Rent Kft. honlapjának nyitó oldalán már Halmi Bence jelenik meg, és a honlap kialakítása alapján egyértelmű, hogy Halmi Bence a tulajdonos, ügyvezető;
 - v. a iv. pontban foglaltakat megerősítve hivatkozott arra, hogy a megjelenő hivatkozások, mint linkek, a Shelby Rent Kft.-t azonosító #-ek és @-ok elérési útként is szolgálnak a Shelby Rent Kft. honlapjára vagy hivatalos social media felületeire, mint landing page-re. E körben megismételte a Brand Legends Kft. által a fenti 102. pontban tett előadást.
115. A fentiekhez kapcsolódóan megerősítette Halmi Bence azon nyilatkozatát, miszerint a vizsgált időszakban egyértelműen és észlelhetően feltüntette a Shelby Rent Kft.-t az alábbi megoldásokkal, melyek álláspontja szerint alkalmasak arra, hogy a fogyasztó azonosítsa azt, hogy az ügyvezető, tulajdonos és a Shelby Rent Kft. között a kapcsolat fennáll:
- i. Shelby Rent Kft. nevének elhangzása,
 - ii. Shelby Rent Kft. logójának bevigasztása,
 - iii. szóhasználat jellemzően egyes szám első személyben vagy többes szám első személyben történik (pl. vállalkozásom, cégvezetőként),
 - iv. Shelby Rent Kft.-re és social media felületeire vezető linkek, jelölések (# és @),

- v. az elhangzó tartalom egyenes, célzott és félreérthetetlen.
116. Előadta, hogy az influenzszerek posztjai jellemzően következtelenek, mivel pl. egyszer sporteszközöket, máskor pedig egy éttermet reklámoz, mely a fogyasztóban bizonytalanságot is eredményezhet a megjelenő reklámtartalmakat illetően. Halmi Bence posztjai viszont következetesnek mondhatók, mely következetesség alkalmas arra, hogy a fogyasztói álcának a lehetősége se merüljön fel a követőkben.
117. Előadta továbbá, hogy a közösségi média felületeket aktívan használó fogyasztói réteg, a vizsgált felületek tekintetében nagyságrendileg 20-40 éves közötti korosztály tökéletesen ismeri a felületek adta lehetőségeket, azon kiválóan eligazodik, és a rendelkezésre álló információkat megfelelően értelmezi, különös tekintettel arra, hogy az utóbbi években rendkívül sok reklám jelenik meg ezeken a felületeken. Másképpen fogalmazva, az online térben szocializálódó és jelen lévő generáció számára nem okoz nehézséget elkülöníteni a reklámot a szerkesztői tartalomtól, különösen abban az esetben, ha a tartalom kereskedelmi jellege szembetűnő, valamint a felület technikai lehetőségei elősegítik a további azonnali informálódást is a szolgáltatással kapcsolatosan.
118. Álláspontja szerint tehát a feltételezett jogsértés nem valósult meg, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el Halmi Bence.

V.5. Az eljárás alá vontak nyilatkozatai az előzetes álláspontra⁸⁵

119. A Brand Legends Kft. az Fttv. melléklet 22. pontja és Halmi Bence az Fttv. melléklet 11. pontja alapján vizsgált magatartások vonatkozásában együttes nyilatkozatukban kérték, hogy az eljáró versenytanács az előzetes álláspont szerinti döntést hozza, amely esetre vonatkozóan jogorvoslati jogukról lemondtak.
120. A Shelby Rent Kft. előadta, hogy a vállalkozásnak a folyamatos jogkövető magatartás volt a célja, ugyanakkor tudomásul véve az eljáró versenytanács jogi álláspontját, a kiszabni tervezett bírság lehető legnagyobb mértékben történő csökkentése érdekében
- nem vitatja az eljáró versenytanács által az előzetes álláspontban megállapított tényeket,
 - az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának 178. pontjában foglalt jogsértést beismeri, végül
 - a jogorvoslati jogáról előzetesen lemond.
121. Halmi Bence az Fttv. melléklet 22. pontja szerint vizsgált magatartás vonatkozásában előadta, hogy egyetért az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának 186. pontjában foglaltakkal, így bírság kiszabásának mellőzése esetén a jogorvoslati jogáról lemond, és ezt kérte a Shelby Rent Kft. részére kiszabni tervezett bírság csökkentése érdekében figyelembe venni.
122. Az Araamu Kft. az előzetes álláspontra nem tett nyilatkozatot.

VI.

Jogi háttér

123. Az Fttv. 1. § (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg a termékhez kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a

⁸⁵ VJ/14-90/2024.

fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait.

124. Az Fttv. 1. § (2) bekezdése alapján az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.

125. Az Fttv. 2. §-a értelmében

- fogyasztó az, aki önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy;
- vállalkozás az, aki a kereskedelmi gyakorlat tekintetében önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével összefüggő célok érdekében jár el;
- termék az áru vagy szolgáltatás, ideértve az ingatlantulajdont, a digitális szolgáltatást és digitális tartalmat, valamint a jogokat és kötelezettségeket is;
- kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek a termék fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja;
- kereskedelmi kommunikáció a vállalkozás önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével közvetlenül összefüggésben történő információközlés, függetlenül annak megjelenési módjától, eszközétől;
- ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát a termékkel kapcsolatban.

126. Az Fttv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Az Fttv. 3. § (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,

- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az észszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
- b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét a termékkel kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára kényszeríti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

127. Az Fttv. 3. § (3) és (4) bekezdései szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §), továbbá tisztességtelenek a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok.

128. Az Fttv. melléklet 11. pontja értelmében tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat az írott vagy elektronikus médiában szerkesztői tartalom használata a termék értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására úgy, hogy ezért a vállalkozás

ellenszolgáltatást nyújtott, ez azonban nem tűnik ki egyértelműen a tartalomtól vagy a fogyasztó számára egyértelműen felismerhető képi vagy akusztikus elemekből (szerkesztői tartalomnak álcázott reklám).

129. Az Fttv. melléklet 22. pontja szerint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat annak valótlan állítása vagy olyan hamis benyomás keltése, hogy a vállalkozás nem a saját vállalkozásával, gazdasági tevékenységével vagy szakmájával összefüggő célból jár el, vagy egyébként hamisan fogyasztóként való fellépés.
130. Az Fttv. 4. § (1) bekezdése szerint a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki észszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve termék nyelvi, kulturális és szociális – különösen családi kapcsolatokkal összefüggő – vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
131. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett termék értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. Ugyanezen törvényhely (2) bekezdése szerint, az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
132. Az Fttv. 9. § (3) bekezdése szerint, a (2) bekezdéstől eltérően, a kereskedelmi kommunikáció megjelenítési módjával összefüggő okból eredő jogsértésért az is felel, aki a kereskedelmi kommunikációt az arra alkalmas eszközök segítségével megismerhetővé teszi, valamint aki önálló gazdasági tevékenysége körében a kereskedelmi kommunikációt megalkotja vagy ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt, kivéve, ha a jogsértés az (1) bekezdés szerinti vállalkozás utasításának végrehajtásából ered. Az ilyen jogsértő kereskedelmi gyakorlattal okozott kárért e személyek az (1) bekezdés szerinti vállalkozással egyetemlegesen felelnek.
133. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
134. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése szerint a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett termék mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
135. Az Fttv. 19. § c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a versenyfelügyeleti eljárásnak a Tpv.-ben megállapított rendelkezéseit kell alkalmazni.

136. A Tpv. 45. §-a alapján Gazdasági Versenyhivatal illetékessége az ország egész területére kiterjed.
137. A Tpv. 76. § (1) bekezdés f) pontja alapján az eljáró versenytanács határozatában megállapítja a jogsértés tényét, valamint k) pontja alapján bírságot szab ki.
138. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. § (1) bekezdés a) pontja értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó jogsértő magatartást valósít meg. Az (1b) bekezdés értelmében a bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon – a határozatban azonosított – vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tizenhárom százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja.
139. A Tpv. 78. § (2) bekezdése értelmében a bírság legmagasabb összegének meghatározásakor a nettó árbevétel a határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló alapján kell meghatározni. Ha a vállalkozás működési ideje az adott évben egy évnél rövidebb, az adatokat éves szintre kell vetíteni. Ha a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételről nem áll rendelkezésre hiteles adat, az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. A nettó árbevétel számítására egyebekben megfelelően alkalmazni kell a 24. § (3) bekezdését és a 27. § (7) bekezdését.
140. A Tpv. 78. § (3) bekezdése szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felröhátóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
141. A Tpv. 60/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti, ha az eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy a magatartás jogsértő-e, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.
142. A Tpv. 46. § (1) bekezdése értelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban akkor kell alkalmazni, ha azt a Tpv. kifejezetten előírja.

VII.

A vizsgált magatartások értékelése

143. Az eljáró versenytanács határozatában a következőkben azt értékeli, hogy
- Halmi Bence és az Araamu Kft. a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán, az Araamu Kft. által forgalmazott szolgáltatások népszerűsítése során megvalósított kereskedelmi gyakorlattal megsértették-e az Fttv. mellékletének 11. pontját azzal, hogy a szolgáltatások népszerűsítésének képi elemeiből és a megjelenített információkból nem tűnik ki egyértelműen, hogy azokból Halmi Bence ellenszolgáltatásban részesül;

- Halmi Bence és a Shelby Rent Kft., illetve a Brand Legends Kft. azzal a magatartással, hogy Halmi Bence a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán, a saját vállalkozásai, így a Shelby Rent Kft. és a Brand Legends Kft. szolgáltatásainak népszerűsítése során megvalósított kereskedelmi gyakorlattal megsértették-e az Fttv. mellékletének 22. pontját azzal, hogy a szolgáltatások népszerűsítésének képi elemeiből és megjelenített információkból nem tűnik ki egyértelműen, hogy azokat az eljárás alá vont saját vállalkozásai nyújtják.

VII.1. Hatály

144. A fentebb ismertetett tényállásra – a Brand Legends Kft.-vel kapcsolatos kommunikációkat kivéve – az Fttv. rendelkezései alkalmazandók, tekintettel arra, hogy a halmibence elnevezésű Instagram- és TikTok-csatornán megjelenő, a jelen eljárásban vizsgált kereskedelmi kommunikációk természetes személy fogyasztóknak is szólnak. Mivel a Brand Legends Kft. célcsoportját elsősorban üzleti ügyfelek képezték, és a vizsgált időszakban ténylegesen is csak üzleti ügyfelek vették igénybe szolgáltatásait, a Brand Legends Kft.-vel kapcsolatos kommunikációk vonatkozásában egyértelműen nem állapítható meg, hogy azok természetes személy fogyasztóknak is szólnak, ugyanakkor az nem is zárható ki teljes bizonyossággal.
145. Az Fttv. 2. § b) pontja szerint az Fttv. alkalmazásában vállalkozás, aki a kereskedelmi gyakorlat tekintetében önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével összefüggő célok érdekében jár el.
146. Ennek körében az eljárás alá vontak a Versenytanács joggyakorlatára⁸⁶ tekintettel vállalkozásnak minősülnek, ugyanis „[akik a] termékekkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlatukat üzletszerűen, gazdasági haszonszerzés céljából folytatják, azok az Fttv. fogalom-rendszerében vállalkozásnak minősülnek, függetlenül attól, hogy tevékenységüket milyen szervezeti keretek között (természetes személyként, jogi személyként vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetként) végzik.”

VII.2. Hatáskör, illetékesség

147. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
148. Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, figyelemmel az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtségére, különösen az Instagram és TikTok oldalak magas követői bázisára, így a közösségi média oldal útján elért széles fogyasztói körre. Így az Fttv. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.
149. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.

VII.3. A vizsgált magatartások értékelése

VII.3.1. Értékelés az Fttv. melléklete 11. pontjában foglalt magatartás tekintetében

⁸⁶ I.2.10. számú elvi döntés

150. A szerkesztői tartalomnak álcázott reklám közzététele – mint feketelistás tényállás – esetében a bizonyítási teher a Gazdasági Versenyhivatalon nyugszik,⁸⁷ melynek keretében az alábbi tényállási elemeket szükséges igazolni:
- írott vagy elektronikus médiában
 - szerkesztői tartalom használata
 - a termék értékesítésének előmozdítására úgy, hogy
 - ezért a vállalkozás ellenszolgáltatást nyújtott,
 - ez azonban nem tűnik ki egyértelműen a tartalomból vagy a fogyasztó számára egyértelműen felismerhető képi vagy akusztikus elemekből.
151. Ahogyan arra Halmi Bence eljárás alá vont is hivatkozott,⁸⁸ az Fttv. melléklet 11. pontjában foglalt magatartás megvalósításához és ezáltal az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalom megsértésének megvalósításához a fenti feltételek összességének fennállása szükséges, mely tényállási elemek közül, hivatkozva a Gazdasági Versenyhivatal VJ/60/2011. számú döntésére, megállapítható, hogy a Gazdasági Versenyhivatal gyakorlata alapján az ellentételezés tényének meghatározó jelentősége van.
152. A rendelkezésre álló adatokból⁸⁹ minden kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy Halmi Bence az Fttv. melléklet 11. pontjában foglalt magatartás keretében vizsgált kereskedelmi kommunikációjával összefüggésben az Araamu Kft.-től ellentételezésben részesült-e. Habár az eljárás alá vontak egybehangzó előadásai, illetve az Araamu Kft. által megküldött szerződés és számlák arra utalnak, hogy a felek között a 2023 augusztusa óta megjelent posztok tekintetében nem került sor együttműködésre, valamint Halmi Bence az utazásért teljes árat fizetett, azonban – figyelemmel a Halmi Bence 2023. augusztus 17-i posztjában⁹⁰ közzétett, az Araamu Kft. által nyújtott nyereményjátéokra, az [üzleti titok], valamint arra, hogy az üzleti logika alapján nem életszerű, hogy valaki ellentételezés nélkül reklámozza egy tőle független vállalkozás gazdasági tevékenységét – teljes bizonyossággal nem zárható ki, hogy a felek a vizsgált kommunikációk tekintetében egymással egyeztettek, illetve, hogy az utazást megelőző vagy azt követő együttműködések során került a Halmi Bence által közzétett posztokért esetlegesen járó ellenszolgáltatás a felek között elszámolásra.
153. Ugyanakkor a jelen eljárásban feltárt tényállás nem támasztja alá egyértelműen, hogy az Araamu Kft. ellenszolgáltatást nyújtott Halmi Bence számára, így a fenti – konjunktív – feltételek egyike nem teljesül. Az eljáró versenytanács arra is figyelemmel van, hogy a jelen eljárás során az érintett eljárás alá vontak közötti szerződések, illetve azok előkészítésével kapcsolatos dokumentáció is beszerzésre került, így további eljárási cselekményektől sem várható, hogy a felek közötti esetleges szóbeli megállapodás tekintetében további bizonyíték feltárására vezetnének.
- 154. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács az Fttv. mellékletének 11. pontjában foglalt magatartás tekintetében a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti Halmi Bencével, illetve az Araamu Kft.-vel szemben, figyelemmel arra, hogy eljárás során**

⁸⁷ VJ/90/2015. számú versenyfelügyeleti eljárás

⁸⁸ Jelen határozat, 68. pont.

⁸⁹ Jelen határozat, IV.2.1. pont.

⁹⁰ Jelen határozat, 1. melléklet.

beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy a magatartás jogsértő-e, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

VII.3.2. Az Fttv. melléklet 22. pontjában foglalt magatartás tekintetében

VII.3.2.1. A felelősség megállapításának jogszabályi alapja és értékelése

155. A Versenytanács következetes gyakorlata szerint önmagában a termék forgalmazása nem feltétlenül alapozza meg az Fttv. 9. § (1) bekezdése szerinti felelősséget, mivel ahhoz nem elegendő önmagában az érintett termék értékesítéséből származó bevételek miatti anyagi érdekelttség, ahhoz az is szükséges, hogy az adott vállalkozásnál a termék értékesítése (vagy egyéb érdekeltséget megalapozó tényező) és az adott kereskedelmi gyakorlat között valamiféle oksági kapcsolat is megállapítható legyen. Ezt fejezi ki a közvetlen érdekelttség követelménye.
156. A fentiekre tekintettel az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével, illetve az Influenzser tájékoztató 30. pontjára is tekintettel a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban elsősorban a hirdető, a Shelby Rent Kft. közvetlen érdekelttsége állapítható meg. Habár a Shelby Rent Kft., illetve Halmi Bence között a reklámozás tekintetében formális megállapodásra, utasítás adására nem került sor, azonban erre nem is volt szükség figyelemmel arra, hogy Halmi Bence a vállalkozás tulajdonosa és ügyvezetője, így a Shelby Rent Kft. nevében eljárhat, ezáltal a termékek, illetve szolgáltatások értékesítése és az adott kereskedelmi gyakorlat között oksági kapcsolat áll fenn. Emellett a Shelby Rent Kft. szolgáltatásának és márkanevének a vizsgált kereskedelmi gyakorlat révén történő népszerűsítése, értékesítése, eladásának ösztönzése útján a Shelby Rent Kft. közvetlen bevételre tesz szert, hiszen amennyiben egy fogyasztó a vizsgált kereskedelmi kommunikációval összefüggésben igénybe veszi a vállalkozás szolgáltatását, annak ellenértékét e vállalkozásnak fizeti meg, az nála közvetlenül bevételként jelentkezik.
157. A jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban Halmi Bence eljárás alá vont felelőssége is megállapítható, tekintettel arra, hogy a vizsgált kereskedelmi kommunikációk tartalmát és megjelenítési módját szabadon határozta, illetve határozza meg, és a jelen eljárásban kifogásolt, annak tárgyát képező magatartások összefüggésben vannak a kereskedelmi kommunikációk megjelenítésével, megjelenítési módjával (illetve azok nem a Shelby Rent Kft. utasításából erednek). A fentiek alapján tehát megállapítható, hogy Halmi Bence felelőssége az Fttv. 9. § (3) bekezdése alapján fennáll.

VII.3.2.2. Az érintett fogyasztói célcsoport

158. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett fogyasztók egyrészt azon természetes személyek, akik változó intenzitással,⁹¹ de rendszeresen követik az Instagram és TikTok felületén megtalálható, elsősorban az autók témájában aktív influenszereket, oldalakat. Tekintettel arra, hogy a Halmi Bence által működtetett csatornák hazai keretek között már magas népszerűséggel rendelkeznek, így már önmagában is ismert influenszereknek minősül. Érintettek továbbá azon fogyasztók is, akik a videókat eseti, egyszeri jelleggel tekintik meg,

⁹¹ Napi, heti vagy havi időközönként, a vizsgált csatornákon havonta akár 9-14 poszt is feltöltésre kerül, így ezen időkeretek már rendszeresnek tekintendők.

de nem követik a csatornát. Az organikus eléréstől függően egy-egy videó akár több olyan fogyasztóhoz is eljuthat, aki nem a csatorna követője.⁹²

159. Az eljáró versenytanács e körben rögzíti, hogy habár Halmi Bence rendszeres követői számára ismert lehet az ő tevékenysége, illetve vállalkozásai, illetve ezen fogyasztók feltehetően megnézték a halmibence Instagram-fiókban szereplő névjegye tartalmát is, hiszen ezen fogyasztók kifejezetten érdeklődnek Halmi Bence tevékenysége, vállalkozásai iránt, azonban az eljárás alá vont által a halmibence Instagram- és TikTok-csatornán közzétett tartalmak nem kizárólag a fiókot követő fogyasztók számára kerülnek megjelenítésre. A vizsgált posztok organikusán bekerülhetnek olyan fogyasztók tartalomfolyamába, akik nem kifejezetten Halmi Bence követői, és nem ismerik az ő tevékenységét, hanem mindössze általánosságban érdeklődnek az eljárás alá vont vállalkozásai által nyújtott szolgáltatások, így az autók iránt.
160. Az érintett fogyasztók magatartásának értékelése során az Fttv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott észszerűen tájékozottan eljáró fogyasztó magatartását kell alapul venni, tekintettel arra, hogy széleskörű, általános jellemzőkkel bíró fogyasztói csoportnak szóltak a tájékoztatások, így nem azonosítható olyan csoport, amelynek tagjai az adott kereskedelmi gyakorlat vagy annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatottak lennének.

VII.3.2.3. A kommunikáció üzenete

161. A kommunikáció üzenetének értelmezése során a Gazdasági Versenyhivatal abból indult ki, hogy a joggyakorlat szerint *„nem a vállalkozások szándékát, hanem a lehetséges fogyasztói értelmezést kell értékelni – figyelemmel a reklámokban megjelenő állításokra és az érintett termék jellemzőire, különös tekintettel a reklámban kiemelt jellemzőkre. A reklámozás jellegének megválasztásakor, valamint a népszerűsíteni kívánt termékre, szolgáltatásra vonatkozó információk közzétételekor meghatározó jelentőséggel bír a megjelenítés formája, a szövegbeli és képi tartalom, és a tájékoztatás terjedelme. A versenyhatóság a megtévesztésre való alkalmasság szempontjából a közzétett információ fogyasztókra gyakorolt összehatását vizsgálja.”*⁹³
162. Halmi Bence a tulajdonában és ügyvezetése alatt álló Shelby Rent Kft. vállalkozás szolgáltatásainak, azok előnyeinek, illetve gyakran az elégedett ügyfelek bemutatásával népszerűsíti azokat, ezzel ösztönözve a posztok megtekintőit a szolgáltatások igénybevételére.

VII.3.2.4. A fogyasztó ügyleti döntése

163. Az Fttv. melléklet 22. pontjában szereplő magatartás esetében a fogyasztó ügyleti döntésének vizsgálata, a magatartás ügyleti döntésre gyakorolt hatásának vizsgálata nem szükséges, mivel az Fttv. mellékletében meghatározott kereskedelmi gyakorlatok a törvény erejénél fogva tisztességtelenek minden további körülményre tekintet nélkül, azaz semmilyen további külön feltételnek nem kell teljesülnie, így az sem vizsgálendő, hogy a gyakorlat befolyásolta-e az ügyleti döntést, mivel ezt a jogalkotó már feltételezte e

⁹² Jelen határozat, 46. pont.

⁹³ Dr. Zavodnyik József: Nagykommentár a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényhez (a továbbiakban: Fttv. kommentár)

magatartások vonatkozásában. Ezekben az esetekben tehát a jogsértés megállapításához csak azt kell vizsgálni, hogy az összes tényállási elem megvalósult-e.⁹⁴

VII.3.2.5. Az Fttv. melléklete 22. pontja szerinti részletes értékelés

164. Az Fttv. melléklet 22. pontjában foglaltak – mint feketelistás tényállás – esetében a jogsértés megállapításához a következő elemek valamelyikét szükséges igazolni:
- a. valótlan állítás vagy hamis benyomás keltése arról, hogy a vállalkozás nem saját vállalkozásával, a gazdasági tevékenységével vagy szakmájával összefüggő célból jár el,
 - b. vagy egyébként hamisan fogyasztóként való fellépés.
162. A rendelkezésre álló adatok alapján Halmi Bence a halmibence elnevezésű Instagram és TikTok-csatornáin rendszeresen közzétett a Shelby Rent Kft. vállalkozása által nyújtott szolgáltatásokat népszerűsítő posztokat olyan módon, hogy azok tartalmából, a poszthoz tartozó szöveges leírásból nem derült ki a fogyasztók számára egyértelműen, hogy a Shelby Rent Kft. Halmi Bence vállalkozása.⁹⁵
163. Halmi Bence, valamint a Shelby Rent Kft. hivatkoztak arra, hogy nincs olyan hazai szakmai szervezet által kibocsátott állásfoglalás, illetve a Gazdasági Versenyhivatal által kibocsátott specifikus tájékoztató vagy elvi jelentőségű hazai döntés, amely érintené az elvárhatónak tekintett konkrét magatartást, jelölési gyakorlatot az Fttv. melléklet 22. pontja esetében.⁹⁶
164. Az eljáró versenytanács ezzel kapcsolatban kiemeli, hogy habár az Fttv. melléklet 22. pontjában megfogalmazott tényállás esetében a Gazdasági Versenyhivatalnak a vizsgált időszak egy részében még nem volt kialakult gyakorlata,⁹⁷ azonban ez nem jelenti azt, hogy az érintett vállalkozások ne tudnának megfelelni az Fttv. melléklet 22. pontjában foglalt elvárásoknak, hiszen jogszerű reklámozásnak, ezen belül is az Fttv. melléklet 11. pontja, szerkesztői tartalomnak álcázott reklámok tekintetében elvárt gyakorlatnak már ismert, jól kikristályosodott jogalkalmazói gyakorlata van, amely az Fttv. melléklet 22. pontja szempontjából is alkalmazandó. Az Fttv. melléklet 11. pontja tekintetében megfogalmazott elvárásoktól, a reklámozó saját vállalkozása népszerűsítése esetében sem tekinthet el. Ahogyan arra (egyébként a vizsgált magatartás tanúsítását megelőzően közzétett) a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmezéséhez és alkalmazásához kiadott iránymutatás (UCP Iránymutatás)⁹⁸ az influencerszer marketingről szóló részében felhívja a figyelmet **„Ha a véleményvezér a saját termékeit vagy vállalkozását ajánlja, ugyanezek a szabályok alkalmazandók. Ilyen esetekben a kommunikáció kereskedelmi szándékát mindig fel kell tüntetni, különösen az I. melléklet 22. pontjára való tekintettel, amely tiltja annak valótlan állítását vagy olyan hamis benyomás keltését, hogy a kereskedő nem a saját kereskedésével kapcsolatos célból jár el, vagy a hamis módon fogyasztóként való fellépését. Megfelelő tájékoztatásra van szükség abban az esetben is, ha a**

⁹⁴ Lásd: a VJ/64/2018. ügyben hozott versenytanácsi határozat.

⁹⁵ Jelen határozat, 59. és 61. pont.

⁹⁶ Jelen határozat, 84. pont.

⁹⁷ A Versenytanács VJ/23-35/2024. számú határozata, amely más jogsértés mellett az Fttv. melléklet 22. pontja szerinti jogsértést állapított meg, 2025. március 28-én került kiadásra.

⁹⁸ Iránymutatás a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól szóló 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmezéséhez és alkalmazásához

véleményvezérek olyan márkákat vagy termékeket ajánlanak, amelyek látható módon kapcsolódnak hozzájuk, például nevük vagy arcuk feltüntetésével.⁹⁹

165. A UCP Iránymutatással összhangban a Gazdasági Versenyhivatal is utalt Influenzser tájékoztatójában arra, hogy az influenzszerekre irányadó, ellenszolgáltatás tényére utaló szabályok „*alkalmazandók abban az esetben is, ha a véleményvezér az egyes megjelenésekben saját vállalkozását, saját termékeit vagy szolgáltatásait népszerűsíti*”.¹⁰⁰ Azaz megállapítható – az eljárás alá vont előadásával szemben –, hogy mind a UCP Iránymutatás, mind az Influenzser tájékoztató rendelkezik arról, hogy saját termékek, szolgáltatások reklámozása és népszerűsítése tekintetében milyen magatartást kell tanúsítania a véleményvezérnek, illetve a hirdetőnek.

166. Az Fttv. melléklet 22. pontjában foglaltak alapján Halmi Bencének a saját vállalkozásai szolgáltatásainak népszerűsítése esetén is ugyanúgy fel kell tüntetnie azt a ténytet, hogy azon vállalkozások működéséből, mint azok tulajdonosa, bevételhez jut, mintha egy harmadik személy termékének reklámozása esetén, a közzétett tartalom után részesülne anyagi juttatásban. Ezáltal annak a ténynek, hogy a Shelby Rent Kft. tulajdonosa Halmi Bence, ezáltal az általa reklámozott szolgáltatások a sajátjai, az Fttv. melléklet 11. pont tekintetében már kikristályosodott elvárásoknak megfelelően, így

- a posztok alatti leírás elején,
- a szövegtől elkülönülve,
- fogyasztói beavatkozást igénylő továbbkattintást, továbbgörgetést megelőzően

megtalálhatónak kell lennie.

167. Az eljáró versenytanács utal arra is, hogy a hazai piacon működő véleményvezérek kereskedelmi kommunikációjában több példa található arra, hogy az influenzszerek a saját vállalkozásaikkal kapcsolatosan közzétett kommunikációikban következetesen feltüntetik azok reklám jellegét.¹⁰¹

168. A fentiekre tekintettel nem foghat helyt a Shelby Rent Kft.-nek a Versenytanács online bannerek vonatkozásában kialakított gyakorlatára való hivatkozása sem, mivel a UCP Iránymutatás és az Influenzser tájékoztató kifejezetten azt írja elő, hogy a saját vállalkozás reklámozása tényének még a fogyasztói beavatkozást igénylő továbbkattintást, továbbgörgetést megelőzően megtalálhatónak kell lennie, illetve a bannerek esetén a fogyasztó nyilvánvalóan tisztában van a kommunikáció reklám jellegével, illetve céljával, míg a jelen ügyben kifogásolt kereskedelmi gyakorlat jogsértő jellege épp abból ered, hogy ez a fogyasztók számára nem derül ki egyértelműen.

169. A jelen fejezetben értékelt magatartással érintett eljárás alá vontak előadták továbbá, hogy álláspontjuk szerint Halmi Bence követőbázisa számára egyértelmű, hogy a Shelby Rent Kft. hozzá kötődik. Továbbá Halmi Bence Instagram oldalán található névjegyében is feltünteti a Shelby Rent Kft.-vel fennálló kapcsolatát, valamint a vállalkozás weboldala az Instagram és a TikTok-fiókjából közvetlenül, egy kattintással elérhető, ahol egyértelműen Halmi Bence jelenik meg mint a vállalkozás tulajdonosa. Az eljárás alá vontak ezen hivatkozása tekintetében az eljáró versenytanács visszautal arra a

⁹⁹ Iránymutatás a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól szóló 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmezéséhez és alkalmazásához 4.2.6. pont

¹⁰⁰ Influenzser tájékoztató 13. bekezdés utolsó mondat

¹⁰¹ VJ/14-84/2024. számú feljegyzés

követelményre, hogy ezen információnak fogyasztói beavatkozást igénylő továbbkattintást, továbbgörgetést megelőzően kell az érintett posztoknál rendelkezésre állnia, amely a vizsgált kommunikációkban nem történt meg. A fogyasztó akár arra a következtetésre is juthat, hogy Halmi Bence azért említi a Shelby Rent Kft. szolgáltatásait az egyes tartalmaiban, mivel azokkal kifejezetten elégedett volt. Erre a következtetésre juthat az észszerűen eljáró fogyasztó, különösen Halmi Bence fent ismertetett¹⁰² üzletpolitikájára, illetve az Araamu Travel szolgáltatásaival kapcsolatban közzétett tartalmai mögötti megfontolásokra tekintettel.

170. Halmi Bence a Shelby Rent Kft. tekintetében hivatkozott arra, hogy országos ismertséget a Cápák között c. RTL-en futó műsorban történő 2023 szeptemberi megjelenéssel ért el, és vált széleskörben ismertté a fogyasztók számára is, amelyről számos cikk megjelent.¹⁰³
171. E tekintetben az eljáró versenytanács rögzíti, hogy habár a szóban forgó műsorban való szereplés nyilvánvalóan növelte Halmi Bence ismertségét és a műsort nézők számára egyértelművé válhatott, hogy a Shelby Rent Kft. tulajdonosa és ügyvezetője Halmi Bence, azonban fontos kiemelni, hogy a műsor és a Halmi Bence vállalkozásai által bevonzott fogyasztói kör nem feltétlenül egyezik meg. A Cápák között című műsort elsősorban azon fogyasztók nézik, akik érdeklődnek a vállalkozásépítés, illetve az újító szellemű vállalkozói ötletek iránt, míg a halmibence Instagram- és TikTok-csatornát, valamint Halmi Bence vállalkozásait leginkább az autók, utazások, illetve a közösségi médiára történő tartalomkészítés és TikTok marketing iránt érdeklődő fogyasztók követik. Az egyes vizsgált kommunikációk pedig olyan fogyasztók számára is megjelenhettek, akik nem ismerik Halmi Bence tevékenységét, illetve nem követik Instagram- és TikTok-csatornáit.
172. Az eljáró versenytanács kiemeli továbbá, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság felmérése szerint, habár a napi (televíziónézési) fogyasztási idő 3 óra 42 percről 4 óra 49 percre emelkedett, az utóbbi évtizedekben több mint egymillió néző tűnt el a tévéképernyők elől. Elsősorban az idősebb generáció tagjaira jellemző, hogy rendkívül sokat ülnek a tévékészülékek előtt.¹⁰⁴ Ezzel szemben a 13–17 és 18–29 évesek, például naponta átlagosan csak 133, illetve 144 percet töltenek tévénézéssel, azonban a 8–15 éves korosztály tagjai átlagosan napi 234 percet, azaz naponta csaknem 4 órát töltöttek 2022-ben az okostelefonjuk képernyője előtt.¹⁰⁵
173. A fentiekből következően habár a Cápák között című műsor számos fogyasztó számára nyilvánvalóvá tette a Halmi Bence és a Shelby Rent Kft. közötti kapcsolatot, azonban mivel a műsor és a „halmibence” közösségi média csatornák közönsége között nem mutatható ki egyértelmű átfedés, nem feltételezhető, hogy Halmi Bence valamennyi követője, illetve az általa közzétett posztokkal a saját hírfolyamukon találkozó más fogyasztók számára egyértelművé vált a fent említett kapcsolat.
174. Az eljáró versenytanács hivatkozik arra is, hogy bár a Shelby Rent Kft.-t népszerűsítő posztokban Halmi Bence rendszeresen többes szám első személyben utal a vállalkozásra, ebből azonban a fogyasztók számára nem következik egyértelműen az, hogy Halmi Bence a vállalkozás tulajdonosa. A vállalkozás többes szám első személyben való említése, ezáltal a reklámban szereplő személynek a reklámozott vállalkozással való kapcsolatának erősítése gyakori kommunikációs fordulat nem csak a közösségi média, de a hagyományos médiumokban pl. televízióban megjelenő reklámokban is. A fent említett

¹⁰² Jelen határozat, 62., 66–67. pontok.

¹⁰³ Jelen határozat, 81. pont.

¹⁰⁴ https://nmhh.hu/cikk/244427/Igy_alakultak_at_a_tevenezesi_szokasok_az_elmult_huszonot_evben

¹⁰⁵ https://nmhh.hu/cikk/242948/Az_NMHH_kiadta_az_idei_Mediapiaci_Jelenteset

kommunikációból a fogyasztó természetesen könnyedén juthat arra a következtetésre, hogy Halmi Bence a reklámozott vállalkozással szoros kapcsolatban van, abban esetleg vezető szerepet tölt be, azonban az, hogy Halmi Bence a vállalkozás tulajdonosa és szolgáltatásainak igénybevételéhez közvetlen anyagi érdeke fűződik, már nem derül ki egyértelműen. Az eljáró versenytanács e körben utal az Influszer tájékoztató 18. pontjában foglalt azon elvárásra is, amely szerint *„a videóformátumban megjelenő tartalom esetén az előbbieken ismertetteken túl a narrációban elhangzó utalással erősíthető a figyelemfelhívás, azonban, elvárt az ellenszolgáltatás tényének folyamatos írott formában történő megjelenítése”*.

175. Az Fttv. melléklet 22. pontjában szereplő magatartás esetében a fogyasztó üzleti döntésének vizsgálata nem szükséges, mivel a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok a törvény erejénél fogva tisztességtelenek, semmilyen további külön feltételnek nem kell teljesülnie, így az sem vizsgálandó, hogy a gyakorlat befolyásolta-e az üzleti döntést, mivel ezt a jogalkotó már feltételezte e magatartások vonatkozásában.
176. Amennyiben tehát valamely influenszer a saját vállalkozásainak szolgáltatásait népszerűsíti saját közösségi média felületein, az Fttv. melléklet 22. cikke szerint előírásnak akkor tesz eleget, ha ez a tény már minden egyes közzétett poszt alatti leírás elején, a szövegtől elkülönülve, fogyasztói beavatkozást igénylő továbbkattintást, továbbgörgetést megelőzően kitűnik, amely követelménynek a vizsgált kereskedelmi kommunikációk – a fenti kivétellel – nem feleltek meg.
177. Az eljáró versenytanács rögzíti, hogy Halmi Bence a „halmibence” Instagram és TikTok-csatornákon a Shelby Rent Kft. esetében 2024. június 15-e óta nem osztott meg a vállalkozást, illetve annak szolgáltatását népszerűsítő posztot. Ezen posztok, habár a halmibence Instagram és TikTok-fiókokban történő kereséssel még elérhetőek, azonban a bejegyzések – az adott médiaeszközök jellegénél fogva – aktualitásukat veszítve a közösségi oldalakon már nem kerülnek be a felhasználók hírfolyamába, így valószínűsíthetően, hacsak a fogyasztók nem kimondottan a halmibence közösségi média csatornákon megosztott posztokat nézik, azok a fogyasztók számára észlelhető kommunikációként organikusan nem kerülnek megjelenítésre. A fentiekre tekintettel a Shelby Rent Kft. tekintetében a vizsgált jogsértő magatartás 2024. június 15. napjával befejezettnek tekinthető.
178. Összegzésül a fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a „halmibence” Instagram és TikTok-csatornákon **2023 augusztusától 2024. június 15-éig megjelenő, a Shelby Rent Kft.-t, illetve annak szolgáltatásait népszerűsítő kereskedelmi kommunikációval Halmi Bence és a Shelby Rent Kft. megsértették az Fttv. mellékletének 22. pontját, mivel a „halmibence” Instagram és TikTok-csatornákon közzétett kereskedelmi kommunikációkkal azt a hamis benyomás keltették, hogy Halmi Bence nem a saját vállalkozásával, gazdasági tevékenységével vagy szakmájával összefüggő célból jár el.**
179. Az eljáró versenytanács az Fttv. mellékletének 22. pontjában foglalt magatartás tekintetében a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti a Brand Legends Kft.-vel szemben, **figyelemmel arra, hogy eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy a magatartás jogsértő-e, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.**

VII.4. Kötelezettségvállalás értékelése

180. A fentiek szerint Halmi Bence kötelezettségvállalást ajánlott fel. Az eljáró versenytanács elöljáróban rögzíti, hogy a törvény a Gazdasági Versenyhivatalnak széles mérlegelési jogkört biztosít a kötelezettségvállalási nyilatkozat elbírálása (elfogadása vagy elvetése) tárgyában.¹⁰⁶ A Gazdasági Versenyhivatalnak nincsen jogszabályi kötelezettsége arra, hogy elfogadja a felajánlott vállalatokat, ugyanis az elfogadás mérlegelése a Gazdasági Versenyhivatal diszkrecionális jogkörébe tartozik.¹⁰⁷
181. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az 1/2021. közleménnyel módosított 1/2018. számú közleménye (a továbbiakban: Kötelezettségvállalási közlemény) értelmében esetről esetre mérlegeli a Versenytanács, hogy a speciális és generális prevenció elveit is figyelembe véve a versenyfelügyeleti eljárás kötelezettségvállalással történő lezárásával elérhető előnyökhöz képest indokoltabb-e a közérdeket ért sérelem jellege, súlya miatt a tényállás teljes körű tisztázása és adott magatartás jogi minősítése, esetlegesen a jogsértés megállapítása és bírság kiszabása.
182. Az eljáró versenytanács a felajánlott kötelezettségvállalást nem fogadta el, mivel
- a jogsértő magatartás jelentős súlyúnak minősül, különös tekintettel arra, hogy az Fttv. mellékletében szereplő tényállást valósítja meg, illetve hosszabb ideig tartott;
 - a jogsértő magatartás jelentős számú fogyasztót érint a halmibence Instagram- és TikTok-csatorna magas követői bázisára, az ott közzétett posztok magas elérésére tekintettel;
 - a vonatkozó követelményeket mind a UCP Iránymutatás, mind az Influenszer tájékoztató rögzíti.

VII.5. Összegzés és jogkövetkezmények

183. Az eljáró versenytanács tehát a Tpvt. 76. § (1) bekezdés f) pontja alapján megállapítja, hogy Halmi Bence és a Shelby Rent Kft. jogsértést valósított meg a fenti 178. pontban foglaltak szerint.
184. A jogsértés megállapításán túlmenően az eljáró versenytanács bírságot szab ki a Shelby Rent Kft.-vel szemben a Tpvt. 76. § (1) bekezdés k) pontja alapján, a bírság összegét a Tpvt. 78. § (3) bekezdésének megfelelően meghatározva.
185. Halmi Bencével szemben az eljáró versenytanács nem szab ki bírságot, mivel nettó árbevétele nem volt egyértelműen megállapítható, illetve a kifogásolt magatartásból származó árbevétel kizárólag a vele egy vállalkozáscsoportba tartozó Shelby Rent Kft.-nél jelentkezett, így természetes személyként történő bírságolása nem indokolt.
186. Az eljáró versenytanács nem látott lehetőséget a Tpvt. 78. § (8) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazására, mivel a bírsággal sújtott eljárás alá vont magatartása az Fttv. mellékletében írt tényállást valósítja meg, és a véleményvezérek, illetve a szolgáltatásaikat influencerszer-marketing segítségével is népszerűsítő vállalkozások számára a vonatkozó követelményeket mind a UCP Iránymutatás, mind az Influenszer tájékoztató rögzíti és a múltban több véleményvezérrel szemben is sor került eljárás lefolytatására, amelyek

¹⁰⁶ Lásd például: FKMB 5.K.32.772/2015/34. 13. o.

¹⁰⁷ 105.K.701.058/2020/24., 10. o.; 105.K.701.046/2020/21. számú ítélete 9. o.

részben jelentős sajtóvisszhangot is kaptak, így ezen követelmények egyértelműen ismertek lehettek a magatartás tanúsításának időpontjában.

187. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló 12/2017. közleménye (a továbbiakban: Bírságközlemény) részletezi azokat a szempontokat, amelyek alapján a Gazdasági Versenyhivatal meghatározza az Fttv. és a Tptv. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó – fogyasztók és üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indított ügyekben kiszabott versenyfelügyeleti bírság mértékét.
188. A Tptv. 78. § (3) bekezdése értelmében a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
189. A versenyfelügyeleti eljárásokban meghatározható bírság kiszabásának célja az, hogy a vállalkozásokat visszatartsa a tisztességtelen magatartástól, és egyúttal megteremtse a gazdasági verseny tisztességét. A bírság összegének megállapítása során ezért az eljáró versenytanács is szem előtt tartja, hogy a bírság kiszabásának Alkotmánybíróság által is elismert célja a büntetésen túl az egyedi és általános elrettentés. A bírság összegének alkalmazásnak kell lennie arra, hogy a vállalkozás számára a jogsértő magatartásért megfelelő büntetést helyezzen kilátásba, ami a jogsértés gazdasági jelentőségét is kifejező szankció alkalmazását teszi szükségessé. Emellett a bírság összegének ösztönöznie kell azt is, hogy mind az adott vállalkozást, mind pedig a hasonló helyzetben lévő vállalkozásokat visszatartsa a (további) jogsértések elkövetésétől, egyben megerősítse a jogkövető vállalkozásokat abban, hogy a tisztességes üzleti magatartás a helyénvaló. Ez a cél pedig csak olyan mértékű bírsággal valósítható meg, amely a jogsértést megvalósító vállalkozásnak arányos, de érezhető megterhelést jelentő anyagi hátrányt okoz.
190. A Bírságközlemény 13. pontja értelmében a fenti célokra is figyelemmel a kiszabott bírság összegének a meghatározása alapvetően öt, egymást követő lépésben történik. Az eljáró versenytanács először meghatározza a bírság kiinduló összegét, majd az adott ügyben figyelembeveendő, a jogsértés súlyát, hatását enyhítő és súlyosító körülmények mérlegelésével meghatározza a bírság alapösszegét, ezt követően – amennyiben indokolt – az esetleges korrekciós tényezőkre tekintettel megváltoztatja az alapösszeget, majd figyelemmel van a vállalkozás együttműködésére, végül pedig mérlegeli az esetleges fizetési nehézségekre tekintettel alkalmazható könnyítéseket.
191. A Bírságközlemény értelmében kereskedelmi gyakorlat esetében főszabály szerint a jogsértő kommunikációk igazolt nettó költségéből indul ki a Versenytanács, mivel ez általában megfelelő kiindulási alapot jelent a kereskedelmi gyakorlat súlyának megítélése során. A jelen ügyben ugyanakkor e számítási metódust az eljáró versenytanács nem látta alkalmazhatónak, mivel a kifogásolt kereskedelmi gyakorlat kapcsán az eljárás alá vontnak nem merült fel közvetlen költsége, hiszen saját csatornán, a vállalkozás saját vezetője, tulajdonosa hozta létre és tette közzé a tartalmakat.

192. A Bírságközlemény 19-21. pontjai értelmében, ha a kommunikációs költség összege nem ad megfelelő viszonyítási alapot vagy ha azokra vonatkozóan a fenti becsléshez szükséges mértékben sem állnak rendelkezésre megbízható adatok, úgy árbevétel alapú bírságot alkalmazandó. Ha egyértelműen beazonosítható a jogsértő kereskedelmi gyakorlat révén realizált nettó árbevétel (például mert a kereskedelmi gyakorlat, illetve általában a forgalmazás a jogsértő kommunikációra épült), úgy az eljáró versenytanács azt tekinti a bírság kiinduló összegének, ennek hiányában a jogsértéssel érintett árukból a jogsértés időszaka alatt realizált nettó árbevétel 10%-át veszi figyelembe.
193. Mivel a kifogásolt kereskedelmi gyakorlat révén realizált árbevétel közvetlenül nem határozható meg, az eljáró versenytanács a Shelby Rent Kft. által a jogsértéssel érintett időszakban realizált árbevétel 10%-át vette alapul a bírság kiinduló összegeként [üzleti titok].¹⁰⁸
194. A kiinduló összeg fentiek szerinti meghatározását követően kerül sor az alapösszeg kiszámítására, amely a jogsértés súlyát, hatását és a vállalkozás jogsértéshez való viszonyulását kifejező súlyosító és enyhítő körülmények figyelembevételére ad lehetőséget.
195. Közepes fokú súlyosító körülményként vette figyelembe az eljáró versenytanács a bírságösszeg meghatározásánál a Bírságközlemény 34. pontja alapján a kereskedelmi gyakorlat intenzitását, mivel a versenyfelügyeleti eljárással érintett kereskedelmi gyakorlat huzamosabb ideig állt fenn.
196. Az eljáró versenytanács közepes súlyú enyhítő körülményként vette figyelembe a Shelby Rent Kft. esetében – a Bírságközlemény IV.2.1. pontja alapján – a magatartás abbahagyását.
197. A fenti súlyosító és enyhítő körülmények kapcsán alkalmazott súlyok figyelembevételével az alapösszeg kiszámítása során az eljáró versenytanács a kiinduló összeget [üzleti titok].
198. Az alapösszeg meghatározását követően kerül sor a Bírságközlemény értelmében
- a. a jogsértés esetleges ismétlődésének,
 - b. a jogsértéssel elért előnynek,
 - c. az elrettentő hatásnak, és
 - d. a Tpv. 78. §-ában meghatározott bírság maximumának a figyelembevételére.
199. A Bírságközlemény 54-59. pontjai alapján súlyosabb szankció alkalmazandó az ismétlődő jogsértések esetén. Ez a Shelby Rent Kft. kapcsán nem merült fel, így ezen szempontra figyelemmel az eljáró versenytanács az alapösszeget nem korrigálta.
200. Az eljáró versenytanács rögzíti, hogy értékelése szerint a jelen ügyben jogsértéssel elért – a bírság körében egyértelműen figyelembe vehető – előny nem került számszerűsítésre, illetve nem tartotta indokoltnak a bírságösszegre figyelemmel az elrettentő hatás önálló figyelembevételét sem.

¹⁰⁸ Az eljáró versenytanács a 2024 júniusára vonatkozó árbevétel felét vette figyelembe, arra tekintettel, hogy a jogsértés 2024. június 15-én ért véget.

201. A Tpv. 78. § (1b) bekezdése alapján a bírság összege legfeljebb a vállalkozás utolsó üzleti évben elért nettó árbevételének tizenhárom százaléka lehet. A fentiek szerinti bírságösszeg elmarad az ennek alapján számítandó bírságmaximumtól.
202. A Shelby Rent Kft. által – az előzetes álláspontra tett észrevétele keretében – tanúsított együttműködés lehetővé tette a bírság összegének érdemi csökkentését a Bírságközlemény 88. pontja alapján.
203. A Shelby Rent Kft az eljáró versenytanács által az előzetes álláspontra rögzített jogsértést beismerte, amelyre tekintettel az eljáró versenytanács a bírságot 25%-kal csökkentette. A fentiek szerint a Shelby Rent Kft. az előzetes álláspontra szereplő tényeket nem vitatta, valamint a jogorvoslatról önként és feltétel nélkül lemondott. A Bírságközlemény 88. pontjában foglaltak alapján az eljáró versenytanács erre tekintettel a bírságot további 15%-kal csökkentette, mivel az e pontban rögzített együttműködési lépések az előző pontban értékelt beismeréshez képest további hozzáadott értéket képviselnek az eljárás szempontjából. Mivel az eljárás alá vont az előzetes álláspontra tartalmát a feltárt tényállás és a jogi értékelés tekintetében nem vitatta, így annak kapcsán további eljárási cselekményekre, újabb kommunikációk, illetve adatok feltárására és értékelésére nem volt szükség. Tehát a versenyfelügyeleti eljárást az eljárás alá vont együttműködése felgyorsította, így az eljárás alá vont ezen együttműködése (a tények nem vitatása, valamint a jogorvoslatról való önkéntes lemondás) a jelen ügyben a beismeréshez képest további hozzáadott értéket képviselt az eljárás szempontjából.
204. A Bírságközlemény 88. pontjában szereplő maximális, 30%-os, illetve 20%-os csökkentés alkalmazására az eljáró versenytanács azért nem látott lehetőséget, mivel az eljárás alá vont ezen együttműködési lépéseket csak az eljárás késői szakaszában, az előzetes álláspontra kiadását követően tette meg, így az ebből származó idő- és erőforrásmegtakarítás korlátozottabb, azzal összehasonlítva, ha erre már az eljárás korábbi szakaszában sor került volna.
205. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács a fizetendő bírság összegét – ezres értékre való lefelé kerekítéssel – 1 302 000 Ft (azaz egymillió-háromszázkettőezer forint) összegben állapította meg.

IX.

Egyéb eljárási kérdések

206. A Tpv. 62/C. § (1) bekezdés alapján, ha a kötelezés jellege megengedi, részletekben történő teljesítés is megállapítható. A (2) bekezdés szerint a kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a kötelezettséget megállapító döntést hozó vizsgálótól, illetve eljáró versenytanácstól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A (3) bekezdés alapján a fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére irányuló kötelezettség esetén is. A (4) bekezdés szerint pedig a teljesítési határidő lejárta után az ügyfél – feltéve, hogy a végrehajtást még nem rendelték el – a (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha az eljáró versenytanács elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg dönt a végrehajtás elrendeléséről is.

207. A Tpv. XII/A. fejezete rendelkezik a Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtásáról. A Tpv. 84/A. § alapján a végrehajtásra a fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
208. A Tpv. 84/C. §-a értelmében, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet.
209. Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja.
210. A Tpv. 81/A. § szerint a jogorvoslatra a Tpv. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
211. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
212. A Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője.
213. A Dáptv. 19. § (5) bekezdése szerint, ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.
214. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

215. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
216. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.
217. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2025. szeptember 25.

dr. Pánczél Márk
előadó versenytanácsstag

dr. Kóhalmi Attila
versenytanácsstag

Váczi Nóra
versenytanácsstag

Mellékletek

1. sz. melléklet – az Fttv. melléklet 11. pontja alapján vizsgált kereskedelmi kommunikáció

Megjelenés ideje	Poszthoz tartozó aláírás Instagramon	Poszthoz tartozó aláírás TikTok-on
2023. augusztus 17.	Utazz a Maldív-szigetekre akár teljesen ingyenesen az @araamutravel jóvoltából! Irány a maldivcsoport.hu és játszd [sic] a 2 fős prémium all inclusive utazásért! 😊 #maldivcsoport #maldives #travel	Utazz a Maldív-szigetekre akár 0 Ft-ból! @Araamu Travel #maldives #travel #sharks #lagoonvilla #foryou #nekedbe
2023. október 10.	Resort: @coco_resorts 🌴 Utazási iroda: @araamutravel 📌 TikTok kurzusok: brandlegends.eu 📄 . #maldives #travel #cocopalmdhunikolhu #lagoonvilla	Resort: Coco Palm Dhuni Kolhu Utazási iroda: @Araamu Travel TikTok kurzusok: brandlegends.eu #maldives #cocopalmdhunikolhu #travel #foryou #nekedbe
2023. október 12.	Kedvenc szerelmes reggelek ❤️ @rusakpatricia . #travel #maldives #cocopalmdhunikolhu Resort: @coco_resorts 📌 Utazási iroda: @araamutravel 📌	Nem került TikTok-on posztolásra.
2023. október 17.	2019-ben belekóstultunk [sic] a Maldív-szigetek csodáiba és elhatároztuk, ide minden évben el kell jönnünk egy kis feltöltődésre. @rusakpatricia . Eddig szépen hozzuk a fogadalmat! 5 év, 5 Maldív-szigetek ✅ . Coco Palm Dhuni Kolhu, kedvenc szigetünk! Biztosan találkozunk még! Főleg, hogy az @araamutravel 20%-al jobb árat tudott adni, mint a booking.com! 😊 . #maldives #travel #cocopalmdhunikolhu @coco_resorts	Nem került TikTok-on posztolásra.

2023. október 29.	Ennyibe kerül 9 nap a Maldív-szigeteken. @araamutravel  #maldives #travel #cocopalmdhunikorlu	Ennyibe kerül 9 nap a Maldív-szigeteken. @Araamu Travel  #maldives #travel #cocopalmdhunikorlu #foryou #nekedbe
-------------------	---	--

2. sz. melléklet – az Fttv. melléklet 22. pontja alapján vizsgált kereskedelmi kommunikáció a Shelby Rent Kft.-vel összefüggésben

Megjelenés ideje	Poszthoz tartozó aláírás Instagramon	Poszthoz tartozó aláírás TikTok-on
2023. augusztus 31.	<u>Az ország egyik legjobb ár-érték arányú Mustangja várja új gazdáját! Érdeklődés DM-ben! 🙏 #shelbyrentkft #mustang #gt #foryou #nekedbe</u>	<u>Az ország egyik legjobb ár-érték arányú Mustangja várja új gazdáját! #shelbyrentkft #mustang #gt #foryou #nekedbe</u>
2023.szeptember 15.	<u>Szeptember 24-én találkozunk az M-Ring versenypályán! 300 fő 14 év alatti élményautóztatunk 12:00-14:00 óra között teljesen INGYENESEN! Irány regisztrálni a shelbyrent.hu ajándék fül alatt! 🙏</u> : <u>Ha pedig te vezetnél, akkor foglalása a shelbyrent.hu weboldalon, vagy a + 36 30 839 9889-es telefonszámon! 🚗</u> <u>#shelbyrentkft #shelbyrentracingday</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.
2023. október 27.	<u>@baratsagospoki-nak majdnem egy elektromossal kellett hatótáv stresszelnie, de aztán a @shelbyrent.hu csak kisegítette! 😊 #shelbyrentkft #mustang #mach1 #cars #spiderman</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.
2023. november 13.	<u>Mercedes-AMG E53 a Shelby Rentnél verhetetlen áron! Foglalj november 17-ig akár 50% kedvezménnyel! Részletekért link a BIO-ban! 🙏 #mercedes #e53amg #shelbyrentkft</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.
2024. június 15.	<u>Mustang élményvezetés minden magyar győzelem után! 😊 HU #shelbyrentkft #mustang #gt #cabrio #euro2024</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.



3. sz. melléklet– az Fttv. melléklete 22. pontja alapján vizsgált kereskedelmi kommunikáció a Brand Legends Kft.-vel összefüggésben

Megjelenés ideje	Poszthoz tartozó aláírás Instagramon	Poszthoz tartozó aláírás TikTok-on
2023. szeptember 20.	<p><u>Vasárnap dolgozni? Ez legális?</u> 🙅</p> <p>☺ <u>Megfűzöm Bajnokot is, hogy szálljon be egy kis feliratozás, vágás tréninggel!</u> 😊 @bajnokhalmi</p> <p>☺ <u>Ingyenes online TikTok tréning jelentkezés link a BIO-ban!</u> 🙏 #brandlegends #brothers #sunday</p>	<p><u>Vasárnap dolgozni? Ez legális...?</u> 🙅</p> <p>#sunday #work #brothers #foryou #nekedbe</p> <p><u>A videóvégén hangzik el, illetve jelenik meg az „írány a brandlegends.eu! Jelentkezz!” szöveg</u></p>
2023. szeptember 21.	<p><u>Kedden érkezünk az ingyenes online TikTok tréninggel! Nagyon komoly dolgokat fogunk megtanítani nektek és hozunk egy vagon újdonságot is!</u> 😊</p> <p>☺ <u>Jelentkezés, link a BIO-ban!</u> 🙏 #brandlegends</p>	<p><u>Hamarosan megosztjuk a teljes TikTok stratégiánkat! Tali kedden!</u> 😊 #brothers #foryou #nekedbe</p> <p>(TikTok-on 2023. szeptember 22-én került posztolásra)</p>
2023. október 10.	<p><u>Resort:</u> @coco_resorts 🌴</p> <p><u>Utazási iroda:</u> @araamutravel 📍</p> <p><u>TikTok kurzusok:</u> brandlegends.eu 📝</p> <p>☺ #maldives #travel #cocopalmdhunikolhu #lagoonvilla</p>	<p>Resort: Coco Palm Dhuni Kolhu Utazási iroda: @Araamu Travel TikTok kurzusok: brandlegends.eu #maldives #cocopalmdhunikolhu #travel #foryou #nekedbe</p>
2023. november 21.	<p><u>A legtöbbet eladott Ford... 🤖 Az új weboldalamon pedig péntek éjfélig akár 50% kedvezménnyel vásárolhatjátok meg TikTok kurzusaim! 🚀 Várlak a halmibence.hu-n!</u> 😊</p> <p>#halmibence #brandlegends #ford #f150</p>	<p>Nem került TikTok-on posztolásra.</p>

<p>2024. január 23.</p>	<p><u>NYEREMÉNYJÁTÉK! 150.000 Ft + Áfa értékű teljeskörű TikTok videós csomag! @brandlegendsagency</u></p> <p>⋮ <u>Őszinte leszek veletek! Nem túl sok ilyen nyereményjátékon vettem részt addig, amíg egy együttműködés miatt én magam bele nem keveredtem. Posztoltam, storyztam róla, majd egyszer csörgött a telefonom. Az egyik ismerősöm hívott, üvöltve a telefonba, hogy INGYEN mennek a párjával a Maldív-szigetekre, hála nekem!</u></p> <p>⋮ <u>Ha nem posztolok az @araamutravel játékáról, ha nem rakom ki storyba a lehetőséget, akkor nem valószínű, hogy eljutott volna hozzájuk a játék híre, és nem tudtak volna elrepülni arra a mesebeli helyre.</u></p> <p>⋮ <u>Mivel hamarosan teljes gőzzel indítjuk a Brand Legends Agency-t, úgy gondoltuk meglepünk benneteket, akik már az első pillanattól bizalmat szavaztatok nekünk és bekövetitek oldalunkat.</u></p> <p>⋮ <u>Nézzük mit kapsz?</u></p> <p>⋮ <u>3 db 100%-osan elkészített TikTok videót, melyben a stratégiai tervezéstől a script írásokon és felvételek elkészítésén át a kreatív vágásig, effektelésig, feliratozásig MINDENT megcsinálunk helyetted.</u></p> <p>⋮ <u>Te akarsz szerepelni? Mindent leveszünk a válladról és neked már csak meg kell jelenni a forgatáson.</u></p> <p>⋮ <u>Nem akarsz szerepelni a videókbán? Tapasztalt tartalomgyártó csapatunk ezt is megoldja cégednek.</u></p> <p>⋮ <u>Az ajándék értéke: 150.000 Ft + áfa</u></p> <p>⋮</p>	<p>Nem került TikTok-on posztolásra.</p>
-------------------------	---	--

	<p>Mit kell tenned ezért?</p> <p>⋮</p> <p>1. Kövesd be a @brandlegendsagency Instagram oldalát.</p> <p>2. Likeold ezt a posztot.</p> <p>3. Jelöld meg egy ismerősöd vagy a kedvenc vállalkozásod/céged/szolgáltatód kommentben!</p> <p>⋮</p> <p><u>FIGYELEM! Minél több embert, vagy céget taggelsz be kommentben, annál nagyobb eséllyel indulsz a sorsoláson.</u></p> <p>⋮</p> <p>Sorsolás: február 5. 20:00</p> <p>⋮</p> <p><u>Napokon belül startol a Brand Legends Agency! Ha addig is több infóra vágysz, vagy a cégeddel piacvezető akarsz lenni a TikTok-on, akkor kövesd IG oldalunkat és iratkozz fel a várólistánkra! Link a BIO-ban.</u></p> <p>⋮</p> <p><u>A játék nem az Instagram által szervezett, vagy szponzorált tartalom. A játékban résztvevők elfogadják az Instagram felhasználási feltételeit.</u></p> <p>#brandlegendsagency</p>	
2024. február 11.	<p><u>Nem varázslat ez, csak kell egy csapat, aki igazán ért hozzá!</u></p> <p><u>🚀 Irány a brandlegends.hu, kérj egyedi árajánlatot és dolgozzunk együtt tartalmaidon! 📱 #brandlegendsagency #contentcreation #views</u></p>	Nem került TikTok-on posztolásra.
2024. február 21.	<p><u>Tartalomgyártók vagyunk... Persze hogy...! #office #contentcreation #brandlegendsagency #budapest</u></p>	Nem került TikTok-on posztolásra.

2024. március 27.	<u>109.000 fős átlagos megtekintést generáltunk 200+ videóból 20+ ügyfelünknek! @brandlegendsagency 🚀 Április 3-án csatlakozz te is az ingyenes online tréningemhez, ahol megosztom stratégiánk titkait! 🙏 #halmibence #brandlegendsagency #content</u>	<u>09.000 fős átlagos megtekintést generáltunk 200+ videóból 20+ ügyfélnek! 🚀 #halmibence #brandlegendsagency #content #foryou #nekedbe</u>
2024. április 4.	<u>Reméljük Kevin visszakapja a @mobilfox.official oldalát és folytatódhat a szárnyalás! TikTok kurzusok 60% kedvezménnyel április 10-éig! Link a BIO-ban! 😊 #mobilfox #telefon #brandlegendsagency</u>	<u>Reméljük Kevin visszakapja a @Mobilfox TikTok oldalát és folytatódhat a szárnyalás! #mobilfox #telefon #brandlegendsagency #foryou #nekedbe</u>
2024. július 22.	<u>Ilyenek a mi hétfőink egy csapat tökéletlen, ám annál tehetségesebb fiatallal, akikkel fejünkbe vettük, hogy Magyarország legnagyobb ügynökségét hozzuk létre! #brandlegendsagency #tartalomgyártó #ügynökség</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.
2024. július 23.	<u>Ki mit húzna holnapra? 😊 #brandlegendsagency #tartalomgyártó #ügynökség #agencylife</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.
2024. augusztus 1.	<u>Mindegy hogy indul a nap, ha a végén büszke leszel magadra! 📝 #brandlegendsagency #tartalomgyártó #ügynökség #agencylife</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.
2024. augusztus 7.	<u>Lassan 9 hónapja jött létre a Brand Legends Agency. Tartsatok velünk az úton, ahol Magyarország legnagyobb ügynökségévé válunk. #sikersztori #tokshop #ecuflower</u>	Nem került TikTok-on posztolásra.

	#brandlegendsagency #tartalomgyártó #ügynökség #agencylife	
2024. augusztus 28.	<u>Mentsd le ezt a videót és találkozzunk szeptember 10-én!</u>  #contentcreator #algorithm #reels #shortformcontent	<u>Mentsd le ezt a videót és találkozzunk szeptember 10-én!</u>  #contentcreator #algorithm #tiktok #shortformcontent
2024. szeptember 13.	<u>Többé nem lesz gondod azzal, hogy mit posztolj!</u> 😊 #chatgpt #instagram #content #plan (Instagramra 2024. szeptember 18-án került posztolásra)	<u>Na ezt próbáljátok ki! Várom kommentben a tapasztalatokat!</u> 😊 #chatgpt #ai #contentcreator #brandlegendsagency
2024. szeptember 23.	<u>Többé nem lesz gondod azzal, hogy mit tegyél ki storyba!</u> #chatgpt #brandlegendsagency #socialmedia #shortformcontent #contentcreator	<u>Többé nem lesz gondod azzal, hogy mit tegyél ki storyba!</u> #chatgpt #brandlegendsagency #socialmedia #shortformcontent #contentcreator
2024.12.02.	reklám Valahol mindig is vágytam arra, hogy ismert legyek... 🧑🏻‍🎤 Gyerekként kicseszésnek éreztem, hogy se énekelni nem tudok, sem a 2 év HipHop karrier nem hozta meg a TV-s karriert... 😊 Aztán egyszer csak beköszönt a TikTok és forgószélként változtatott meg mindent. Jött karrier, pénz, elképesztő mértékű ismertség és persze az összes ezekkel járó nehézség. Az elmúlt 5 évben volt jó néhány fent és lent. Eufória, depresszió, minden beköszönt. De egy dolog biztos, rengeteg fejlődést hozott az életembe az, hogy komolyan vettem a short form tartalomgyártást. Nem tudom mit hoz a jövő, de azt tudom, hogy az elkövetkezendő pár évem üzletileg 100%-ban erre tettem fel. Mert hiszek benne, mert látom, hogy működik, mert eredménye van és mert a megszerzett tudásom hatékonyan tudom átadni másoknak is. Ha gondolkozol, hogy neked való-e	Nem került posztolásra.

	<p>a TikTok, vagy egyáltalán a tartalomgyártás, akkor jókor olvasod ezt a posztot, mert december 4. éjfélig teljesen ingyenesen csatlakozhatsz egy hétre a Brand Legends MasterClass csoportomhoz, melyben több kurzust, előadásokat és egy vállalkozói közösséget kaphatsz, ahol megtudhatod, hogy a te utad-e ez, vagy inkább kiszerveznéd valakinek és téged hagyjanak is ezzel...Arról nem is beszélve, hogy december 23-án egy iPhone 16-ot és mentorprogramokat is kisorsolok a tagok között! A nyereményjáték szabályzatát megtalálod a BIO leírásomban, mely természetesen nem az Instagram / Facebook által támogatott nyereményjáték. Várlak a csoportban, fejlődjünk együtt és, ha úgy érzed, hogy neked való a tartalomgyártás, akkor szívesen fogom megosztani azokat a hibákat, amiket én elkövettem, hogy neked már egy sokkal kisimultabb utad lehessen! 😊🙏 Jelentkezés december 4. éjfélig! 🚀 @brandlegendsagency #tartalomgyártás</p>																	
2024.12.04.	<p>Dubai Csoki örület, mely egy TikTok videóval indult... 📱</p> <p>Ha te is szeretnél ilyen eléréseket, akkor írd meg kommentben hogy 'DUBAI' és küldök egy linket ahol 7-napig teljesen ingyenesen tudsz csatlakozni az új Masterclass Csoportunkhoz, ahol heti szinten kielemezzük hogy mitől lesznek százezres, milliós megtekintések a videóidon. 🙏</p> <p>Ne feledd, az ingyenes próbaidőszak MA ÉJFÉLKOR zárul!</p> <p>#reklám #dubaicsoki</p>	Nem került posztolásra.																
2025.01.13.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>évesek</td> <td>lettünk...</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>4.000+</td> <td></td> <td>videó</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>Közel</td> <td>100</td> <td>ügyfél</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>100</td> <td>millió</td> <td>+ megtekintés</td> </tr> </table>	1	évesek	lettünk...		-	4.000+		videó	-	Közel	100	ügyfél	-	100	millió	+ megtekintés	Nem került posztolásra.
1	évesek	lettünk...																
-	4.000+		videó															
-	Közel	100	ügyfél															
-	100	millió	+ megtekintés															

	- <u>2 millió + követő</u> <u>És persze megannyi tapasztalat. 2025! Nagyon várunk! 😊</u> <u>Ha szeretnél te is profi short form tartalmakat cégednek, akkor ne habozz! Irány a brandlegends.hu és kérj egyedi árajánlatot! 🙏</u> <u>#brandlegendsagency #tartalomgyártó #ügynökség</u>	
2025.01.30	Megéri TikTok tartalomgyártónak lenni! 😊 #brandlegendsagency #tartalomgyártó #ügynökség	Megéri TikTok tartalomgyártónak lenni! 😊 #brandlegendsagency #tartalomgyártó #ügynökség
2025.02.01.	@brandlegendsagency egyik legizgalmasabb forgatása zajlott ma. Nagyon élveztük a közös munkát @waberergyorgy úr! 🙏 Hamarosan érkeznek a produktumok! 😊 #austria #murauskiing	Nem került posztolásra.
2025.02.27.	Kedden 10:00-tól megtanítom 2025. legújabb ügyfélszerző stratégiáit! 🙏 #brandlegendsagency #shortformcontent	Nem került posztolásra.
2025.03.10.	Ezért nem működnek a videóid... 🙏 #shortvideo #reels #contentcreator #views	<u>Ezért nem működnek a videóid...</u> 🙏 #tiktok #contentcreator #views
2025.03.21	Valószínűleg most utoljára értékesítjük ezt a könyvet. Az utolsó darabok szeretnénk, ha a legjobb kezekbe kerülnének, így egy flash dealt hoztunk nektek! Ha szeretnél több vevőt a vállalkozásodnak... Ezt a könyvet imádni fogod! Jó hírem van, most szombatig még van rá 50% kedvezmény + ingyenes szállítás is!	Nem került posztolásra.

	<p>Rengeteg új ügyfél jött hozzánk a Brand Legends Agencyhez az utóbbi időben. Így teljes gőzerővel megyünk előre. Ehhez viszont néha áldozatokat kell hozni.</p> <p>Reggel 7.30 kor kezdtem és legtöbbször még este 10-kor is zajlik a munka...</p> <p>Sokan azt gondolják, hogy vállalkozást vezetni = szabad élet. Ami részben így is van, hiszen én osztom be az időmet. Viszont a munka sosem áll meg. Néha nincsenek 'laza esték', vagy hétvégén is dolgozni kell...</p> <p>Hiszen az új ügyfeleket ki kell szolgálni. A legmagasabb minőséget bizonyítani kell. Viszont azt hogy szó szerint özönlenek hozzánk az új ügyfelek, az egyre növekvő minőség mellett egy dolognak köszönhetem.</p> <p>Ez pedig a sikeresen felépített énmárkám. Úgyhogy ha elég volt abból, hogy csak pár száz megtekintés van a videóidon, és azt szeretnéd hogy több vevőd legyen mit amit ki tudsz szolgálni, hogy árat kelljen emelned, vagy egyszerűen csak váltani szeretnél, hogy te oszd be a saját idődet és ne a főnököd...</p> <p>Akkor sok szeretettel ajánlom neked ezt a könyvet. Ez valószínűleg az utolsó lehetőség, hiszen több példányt nem gyártunk belőle.</p> <p>Vásárlási lehetőség szombat éjfélig! Link a BIO-ban!</p>	
--	--	--