



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL  
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-147/2004/12.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Flextronics International Ltd.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a **Northfield Acquisition Corporation** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A versenytanács engedélyezi, hogy a Flextronics International Ltd. irányítást szerezzen a Northfield Acquisition Corporation felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező Flextronics International Ltd. (a továbbiakban: Flextronics) a 2004. augusztus 16-án aláírt részvény-adásvételi szerződéssel (a továbbiakban: Szerződés) megvásárolta a Northfield Acquisition Corporation (a továbbiakban: NAC) összes részvényét.

- 2) A NAC részvényeinek értékesítője vállalta, hogy a Szerződés hatálybalépését követő egy évig nem folytatja eddigi üzleti tevékenységét azokban az országokban, amelyekben jelen van.
- 3) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2004. szeptember 15. napján benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1. pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.
- 4) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2004. december 29-én teljesítette.
- 5) A kérelmezett részvényvásárlást a 139/2004/EK. rendelet alapján az Európai Közösség Bizottságához nem kellett bejelenteni.

## II.

### Az összefonódás résztvevői

- 6) A Flextronics által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Flextronics-csoport) elektronikai gyártási szolgáltatásokat (a továbbiakban: EMS) kínál számítástechnikával, kommunikációval, háztartási cikkek gyártásával és egészségüggyel foglalkozó vállalkozások részére a világ egész területére kiterjedően. A Flextronics részesedése az EMS világméretű forgalmából 10-15 százalék közötti. EMS tevékenységgel nagyszámú vállalkozás foglalkozik, melyek többsége szintén a világ egész területén forgalmazza áruit.
- 7) A Flextronics-csoport magyarországi tagjai az EMS tevékenység mellett vagyonkezelési, ingatlan bérbeadási és üzletviteli tanácsadási tevékenységet folytatnak. A Flextronics-csoport magyarországi tagjainak 2003. évi nettó árbevétele, valamint a külföldön honos tagjainak a Magyar Köztársaság területén elért 2003. évi

nettó árbevétele – a vállalkozáscsoporton belüli forgalom nélkül – együttesen több száz milliárd forint volt.

- 8) A NAC a különböző berendezések elektronikájában használt egy- és kétoldalú hajlékony nyomtatott áramköri lemezeket, kapcsolókat, valamint alapokat gyárt és értékesít – csakúgy, mint nagyszámú versenytársa – világszerte. Részesedése ezen termékek világméretű forgalmából nem éri el a tíz százalékot. A NAC által gyártott termékek és az EMS felhasználási célja eltér egymástól.
- 9) A NAC-csoportnak nincs magyarországi tagja, a csoport külföldön honos tagjai 2003. évben ötszázmillió forintot meghaladó nettó árbevételt értek el a Magyar Köztársaság területén.

### III.

#### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 10) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 11) Az összefonódással érintett vállalkozások (a Tpv. 26. § szerint a Flextronics-csoport tagjai és a NAC) – 2003. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot, ezen belül az irányítás alá kerülő NAC-é az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

### IV.

#### **Az engedélyezés**

- 12) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági

erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).

- 13) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió-, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. sz. közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 14) A Versenytanács az összefonódással érintett földrajzi piacot (Tpvt. 14. § (3) bekezdés) világméretűnek tekintette, figyelembe véve azt, hogy az érintett vállalkozások és azok versenytársai is a világ egész területén forgalmazzák termékeit.
- 15) A Versenytanács az összefonódással érintett árupiac (Tpvt. 14. § (2) bekezdés) egyértelmű meghatározását szükségtelennek tartotta, mert ha az EMS, illetve a NAC által forgalmazott termékek
  - a) azonos árupiachoz tartoznak, akkor az összefonódásnak lehet ugyan horizontális hatása, azonban ezen feltételezett piacon a Flextronics-csoport és a NAC együttes részesedése legfeljebb 15 százalék lehet, ami alapján káros versenyhatások nem valószínűsíthetők;
  - b) különböző árupiachoz tartoznak, akkor az összefonódás portfólió hatással járhat, ami azonban a Flextronics-csoportnak, illetve a NAC-nak ezen piacokon meglévő egyenként 15 százalék alatti részesedése alapján szintén nem vet fel versenyaggályokat.
- 16) Az érintett vállalkozások tevékenysége alapján vertikális versenyhatásokkal nem kell számolni, továbbá konglomerátum hatás sem valószínűsíthető a NAC piaci részesedési adatai alapján.
- 17) Mindezekre tekintettel a Versenytanács a Tpvt. 77.§ (1) bekezdése szerinti jelen határozatában az összefonódást – a Tpvt. 71.§ (2) bekezdés alapján előterjesztett vizsgálói jelentésben foglalt indítvánnyal egyezően – engedélyezte.

- 18) Az engedély a Tpvt. 30. § (5) bekezdése alapján kiterjed a 2) pont szerinti versenykorlátozásra is, mert az nem terjed túl a NAC jelenlegi működési területén és rövid időre vonatkozik (Versenytanács elvi állásfoglalásai 90.).
- 19) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a versenyhatósági érdemi határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

## V.

### **Eljárási kérdések**

- 20) A kérelmező az eljárás megindításakor a Tpvt. 62.§ (1) bekezdésében foglaltak szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat lerőta, így a továbbiakban az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.
- 21) Tekintettel arra, hogy az ügyfelek a tárgyalás mellőzését együttesen kérték, így a Versenytanács a jelen határozatát - a Tpvt. 74.§ (1) bekezdése alapján tárgyaláson kívül hozta meg.
- 22) Az ügyfeleket megillető jogorvoslat a Tpvt. 83.§ (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. február 1.