



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-152/2004/5.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Group 4 Falck Biztonsági Szolgáltató Kft.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Group 4 – Matávőr Távfelügyeleti és Biztonsági Szolgáltató Rt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Group 4 Falck Biztonsági Szolgáltató Kft. egyedüli irányítást szerezzen a Group 4 – Matávőr Távfelügyeleti és Biztonsági Szolgáltató Rt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A Group 4 Falck Biztonsági Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Group 4 Kft.) 2004. augusztus 31-én Részvény Adásvételi Szerződés keretében megvásárolta a Matáv Magyar Távközlési Rt-től (a továbbiakban: Matáv) a Group 4 – Matávőr Távfelügyeleti és Biztonsági Szolgáltató Rt. (a továbbiakban: Group 4 – Matávőr

Rt.) alaptőkéjének és szavazati jogainak 50 százalékát kitevő részvénycsomagját, és a részvényvásárlás révén a Group 4 – Matávőr Rt. egyedüli részvénytulajdonosává vált.

- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2004. szeptember 28-án kelt kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 3) A Group 4 Kft. a dániai Group 4 Falck A/S által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Group 4-csoport) tagja. A Group 4-csoport a világ második legnagyobb biztonsági és vagyónvédelmi szolgáltatója, mely a világ 85 országában van jelen három fő üzletágban
 - vagyónvédelmi szolgáltatások;
 - biztonsági és mentő szolgáltatások; valamint
 - közfeladatok ellátásával kapcsolatos szolgáltatások.
- 4) Az 1991. évben alapított Group 4 Kft. magyarországi ügyfelei számára biztonsági szolgáltatásokat (biztonsági őrzés), valamint készpénzforgalmi szolgáltatásokat (készpénzszállítás és készpénzfeldolgozás) nyújt.
- 5) A Group 4-csoport további magyarországi tagjai
 - biztonsági rendszerek telepítésével és karbantartásával; valamint
 - távfelügyeleti szolgáltatássalfoglalkoznak.
- 6) A 4-5) pontban említett vállalkozások 2003. évi együttes nettó árbevétele – az egymás közötti forgalom nélkül – 13,8 milliárd forint volt.

- 7) A Group 4-Matávőr Rt-t a Group 4 Kft. jogelődje és a Matáv 2001-ben alapította, távfelügyeleti szolgáltatások nyújtására, melyet a Gazdasági Versenyhivatal Vj-116/2001. számú határozatában engedélyezett.
- 8) A Group 4-Matávőr Rt. 2003. évben 0,7 milliárd forint nettó árbevételt ért el.
- 9) A Group 4-csoport, illetve a Group 4-Matávőr Rt. részesedését az egyes biztonságtechnikai szolgáltatásokból a Táblázat mutatja be.

Táblázat

**Az összefonódás résztvevőinek részesedése
a biztonságtechnikai szolgáltatások
magyarországi forgalmából**

Megnevezés	Group 4-csoport	Group 4-Matávőr Rt.	Együtt
Késpénzszállítás	45	–	45
Késpénzfeldolgozás	59	–	59
Biztonsági őrzés	11	–	11
Távfelügyeleti szolgáltatás	1	10	11
Biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása	12	•	12

III.

Az engedélykérelési kötelezettség

- 10) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás révén a Group 4 Kft-nek a Group 4-Matávőr Rt. feletti a Matávval közös irányítása, a Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja szerinti egyedüli irányítássá alakul át. Ez a Versenytanács kialakult gyakorlata (Elvi állásfoglalások 82.) alapján a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja szerinti összefonódásnak minősül.
- 11) Az összefonódással érintett vállalkozások (Tpv. 26. § szerint: a Group 4-csoport tagjai és a Group 4-Matávőr Rt.) 2003. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot, ezen belül az egyedüli irányítás alá kerülő Group 4-Matávőr Rt-é az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 12) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 13) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 14) Az összefonódás versenyhatásainak értékelésekor a Versenytanács abból indult ki, hogy az egyedüli irányítást megszerző vállalkozásnak (adott esetben: a Group 4 Kft-nek) már nem kell tekintettel lennie korábbi irányító társára (adott esetben: a Matávra). Ezért, ha az egyedüli irányítást megszerző vállalkozás egy vállalkozáscsoport tagja, akkor az egyedüli irányítás alá kerülő vállalkozás (adott esetben: a Group 4-Matávőr Rt.) ezen csoport tagjává válik, ami növelheti a koncentrációt (horizontális hatás), illetve befolyással lehet a vertikális kapcsolatokra.
- 15) A Versenytanács gyakorlata (Vj-55/2004.) szerint az érintett vállalkozások által nyújtott szolgáltatások közül a Tpv. 14. § (2) bekezdése alapján a biztonsági őrzés, a távfelügyeleti szolgáltatás, valamint a biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása (együtt: integrált biztonsági szolgáltatások) azonos árupiacához tartozik, míg a készpénzszállítás- és feldolgozás ezektől elkülönült árupiacot alkot.
- 16) A Group 4-csoport és az összefonódás révén a csoportba kerülő Group 4-Matávőr Rt. azonos tevékenysége az integrált biztonsági szolgáltatások nyújtása. Együttes részesedésük azonban Magyarországon – mint érintett földrajzi piacon (Tpv. 14. §

- (3) bekezdés) – nem haladja meg a 20 százalékot, ezért az összefonódásnak horizontális összefüggésben nem valószínűsíthető káros versenyhatásai.
- 17) Az összefonódásnak káros vertikális hatásai nem valószínűsíthetőek, sőt a Matáv irányításának megszűnése a vertikális versenyhatások szempontjából kifejezetten kedvező (lásd: Vj–116/2001.).
- 18) Az összefonódás révén nem következik be a Group 4-csoport tevékenységi körének olyan bővülése, ami káros portfólió hatásokat eredményezhetne, és a Group 4-Matáv Rt. piaci részesedései alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 19) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 20) A Versenytanács a 16-18) pontban írtakra is tekintettel a Közleményben foglaltak alapján a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot 45 napon belül kell meghozni, ha az engedély a Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 21) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forint előzetesen leróta.
- 22) Az ügyfelek kérték a tárgyalás mellőzését, ezért a Versenytanács határozatát – a Tpv. 74. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

23) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2004. október 26.