



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☎ Fax: 472-8860

Vj-166/2004/8.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a TDC A/S kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a **Hungarian Telephone And Cable Corp.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A versenytanács engedélyezi, hogy a TDC A/S irányítást szerezzen a Hungarian Telephone And Cable Corp. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező TDC A/S (a továbbiakban: TDC) egy korábban kötött opciós szerződés alapján 2004. szeptember 21-én megszerezte a Hungarian Telephone And Cable Corp. (a továbbiakban „HTCC”) részvényei 43 százalékát, továbbá a második legnagyobb (22 százalékos) részvényessel kötött megállapodás alapján jogot szerzett a HTCC vezető tisztségviselői többségének kijelölésére.

- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2004. október 21. napján benyújtott kérelmében a 2000. évi CXXXVIII. törvénnyel módosított, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján – mint vállalkozások összefonódásához – az 1. pontban hivatkozott megállapodás engedélyezését kérte.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 3) A HTCC az Egyesült Államokban, Delaware államban bejegyzett részvénytársaság. A HTCC által irányított vállalkozások (a továbbiakban együtt: HTCC-csoport) közül a Hungarotel Távközlési Rt., a PanTel Technocom Távközlési Szolgáltató Kft., valamint a Novacom Távközlési Rt. Magyarországon elektronikus hírközlési szolgáltatásokat nyújtanak. A három vállalkozás 2003. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot. A HTCC-csoport részesedése a legszűkebben értelmezett érintett piacokon (Tpv. 14. §) sem haladja meg a 20 százalékot.
- 4) A TDC Dániában bejegyzett távközlési szolgáltató. A TDC és az általa irányított vállalkozások (a továbbiakban együtt: TDC-csoport) 2003. évben nem ért el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 5) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 6) Az irányítás alá kerülő HTCC-csoport – 2003. évi nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot (és így értelemszerűen az ötszázmillió forintot is), ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.**Az engedélyezés**

- 7) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon.
- 8) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió-, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. sz. közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 9) A HTCC feletti irányítást megszerző TDC semmilyen formában sincs jelen a magyar piacon, így az összefonódásnak horizontális-, vertikális- és portfólió hatásai sem lehetnek, továbbá a HTCC-csoport piaci részesedései alapján káros konglomerátum hatások sem valószínűsíthetők.
- 10) Mindezekre tekintettel a Versenytanács a Tpv. 77.§ (1) bekezdése szerinti jelen határozatában az összefonódást – a Tpv. 71.§ (2) bekezdés alapján előterjesztett vizsgálói jelentésben foglalt indítvánnyal egyezően – engedélyezte.
- 11) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a versenyhatósági érdemi határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 12) A kérelmező az eljárás megindításakor a Tpv. 62.§ (1) bekezdésében foglaltak szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat leróta, így a továbbiakban az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.
- 13) Tekintettel arra, hogy az ügyfelek a tárgyalás mellőzését együttesen kérték, így a Versenytanács a jelen határozatát - a Tpv. 74.§ (1) bekezdése alapján tárgyaláson kívül hozta meg.
- 14) Az ügyfeleket megillető jogorvoslat a Tpv. 83.§ (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2004. november 18.