



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

Vj-169/2004.

Iktatószám: AM/436/2006/11.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **B.V. Tabora** összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban – melyben további ügyfélként részt vett a **Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Zrt., Ringier Kiadó Kft.**, valamint **Primus Népszabadság Médiaképviseleti Kft.** – megtartott utóvizsgálatban, tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

- 1) A Versenytanács 108. sorszámú határozatában – az alábbi a-b) pont szerinti kötelezettségek előírása mellett – engedélyezte, hogy a B.V. Tabora a részvények többségének megszerzésével a Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Zrt. (a továbbiakban: Népszabadság Zrt.) felett irányítást szerezzen.
  - a) A Ringier Kiadó Kft. (a továbbiakban: Ringier) és a Népszabadság Zrt. a kiadásuk alatt álló napilapjaik hirdetésszervezési tevékenységét szervezetileg szétválasztottan kötelesek működtetni legalább 2006. április 30-ig. Ezen időszak alatt az ügynökségi és közvetlen ügyfélszerzési tevékenységben az érintett termékeket (Népszabadság és Ringier napilapok – Blikk, Nemzeti Sport, Mai Nap) közös ajánlatokban nem jelentethetik meg, azokra összevont csomag kedvezményeket nem számíthatnak fel.

- b) A Népszabadság Zrt. a Népszabadság című napilap tekintetében a hirdetési listaárait (1/1 4C hirdetési tarifa) csakis az előző félévi országos napilappiaci hirdetési átlagárak emelkedése alatti mértékben emelheti a 2005. április 30-a és 2007. október 30-a közötti féléves időszakokban. 2005. október 30-án, 2006. április 30-án, 2006. október 30-án és 2007. április 30-án az előző félév országos napilappiaci hirdetési átlagárainak változásáról, valamint a Népszabadság következő félévre tervezett hirdetési árainak változásáról köteles adatot szolgáltatni a Gazdasági Versenyhivatal részére.
- 2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, a Vj-169/2004. számú eljárás megindulásakor hatályos 1996. évi LVII. törvény (Tpv.) 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal vizsgálója kötelezettség teljesülésének ellenőrzése érdekében utóvizsgálatot tart, melynek elrendelésére 2007. június 7-én került sor.
- 3) Az utóvizsgálat elrendelésével egyidejűleg a vizsgáló kötelezte az érintett ügyfeleket (Ringier és a Népszabadság Zrt.) annak igazolására, hogy a kiadásuk alatt álló napilapjaik hirdetésszervezési tevékenységét 2006. április 30-ig elkülönítve működtették, érintett termékeiket (Népszabadság és Ringier napilapok: Blikk, Nemzeti Sport, Mai Nap) sem ügynökségi sem pedig közvetlen ügyfélszerzési tevékenységben nem jelentették meg közös ajánlatokban, azokra összevont csomagkedvezményeket nem számítottak fel. Ezen kötelezettség teljesítésének alátámasztására a vizsgáló egyrészt a kötelezettséggel érintett vállalkozások adott időszakban érvényes hirdetési ajánlatait, másrészt a 10 legfontosabb ügyfelükkel a fenti napilapok tekintetében megkötött hirdetési szerződéseiknek a másolatát kérte be.
- 4) Az így benyújtott szerződések, melyeknél a kiválasztási szempontot a megrendelések értéke képezte, egyaránt tartalmazzak közvetlen, illetve ügynökségeken keresztül, közvetetten kötött megállapodásokat. Döntő többségüket azonban mindkét fél esetében a reklámügynökségek képezték. Ezen, főként reklámügynökségekkel kötött szerződések tárgyát tekintve jól látható, hogy a Ringier jellemző módon a napilap és magazin divízió egészére kiterjedő megállapodásokat kötött, a Népszabadság Zrt. pedig a Népszabadság című napilap és annak kiadványai tekintetében vett fel megrendeléseket.

- 5) A Népszabadság Zrt. az 1.b) pont szerinti időpontokban tájékoztatási kötelezettségének eleget tett, továbbá 2005. április 30-a óta hirdetési listaárait nem emelte, sőt: 2006. áprilisában azokat 1 százalékkal csökkentette.
- 6) Mindezek alapján a Versenytanács – egyezően a Tpvt. 76. § (3) bekezdés szerinti utóvizsgálati jelentéssel – megállapította, hogy a Népszabadság Zrt. és a Ringier az előírt kötelezettségeket teljesítették, és ezért a Tpvt. 76. § (3) bekezdés e) pontja szerinti határozatában az utóvizsgálatot megszüntette.
- 7) A Tpvt. 82. § (1) bekezdése szerint – mely a Tpvt. 76. § (2) bekezdése alapján az utóvizsgálat során is alkalmazandó – az eljáró versenytanács az eljárás során hozott (a Tpvt. 77. § szerinti érdemi határozatnak nem minősülő) határozata ellen a törvényben meghatározott esetekben van helye külön jogorvoslatnak. A Tpvt. 76. § (3) bekezdés e) pontja szerinti határozat esetében ilyen rendelkezést a Tpvt. nem tartalmaz, ezért a határozattal szemben nincs helye jogorvoslatnak.

Budapest, 2007. július 10.