



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-76/2005/10.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Bombardier Transportation MÁV Hungary Kft.** és **Bombardier Transportation Hungary Kft.** eljárás alá vont vállalkozások ellen összefonódás engedélyezése iránti kérelem elmulasztása miatt indult eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

A határozat felülvizsgálatát a kézbesítéstől számított harminc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel kérhetik az eljárás alá vont vállalkozások.

I n d o k o l á s

I.

Az eljárás megindítása

1. A Gazdasági Versenyhivatalnak olyan információ jutott tudomására, hogy a Bombardier Transportation MÁV Hungary Kft. (a továbbiakban: BT MÁV Kft.) megszerezte a GANZ Híd-, Daru- és Acélszerkezetgyártó Rt. (a továbbiakban: Ganz Rt.) Mátranovákon lévő telephelyét (a továbbiakban: Telephely), beleértve az ott található ingatlanokat, termelőeszközöket, készleteket, és átvette az ott dolgozó személyi állományt.

2. A Gazdasági Versenyhivatal 2005. május 13-án a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 67. § (3) bekezdése alapján eljárást indított annak vizsgálatára, hogy a BT MÁV Kft.

elmulasztott-e az 1. pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – engedélyt kérni.

3. A Gazdasági Versenyhivatal 2005. május 31-én az eljárást kiterjesztette Bombardier Transportation Hungary Kft.-re (a továbbiakban: BT Kft.), mert a BT MÁV Kft. olyan tájékoztatást adott, hogy a Telephelyet a BT Kft. vásárolta meg, és ezt az információt az eladó Ganz Rt. is megerősítette.

II.

A tényállás

4. A BT Kft. 2005. február 9-én eszköz adásvételi szerződéssel megvásárolta a Ganz Rt-től a Telephelyet.

5. A Telephely 2004. évi nettó árbevétele 1902 millió forint volt, melyből 1783 millió forintot tett ki a BT Kft. üzletrészeinek 100 százalékos tulajdonosa, a Bombardier Transportation Gmbh. (a továbbiakban BT Gmbh.) részére történő értékesítés.

6. A BT. Kft. és a hozzá a Tpv. 26. § (3) bekezdése szerint kapcsolódó vállalkozások 2003. február 9-ét követően az 1. pont szerinti tranzakción kívül nem valósítottak meg összefonódást a Magyar Köztársaság területét érintően.

III.

A z eljárás alá vont vállalkozások álláspontja

7. A BT MÁV Kft. hivatkozva arra, hogy az eljárásra okot adó tranzakcióban nem vett részt kérte az eljárás megszüntetését.

8. A BT Kft. nem vitatta, hogy az 4. pont szerinti tranzakció összefonódásnak minősül. Álláspontja szerint azonban a megszerzett Telephely előző évi nettó árbevétele (a Tpv. 27. § (1) bekezdését figyelembevéve) nem érte el az ötszázmillió forintot, ezért ahhoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján nem volt szükség a Gazdasági Versenyhivatal engedélyére. Erre tekintettel szintén kérte az eljárás megszüntetését.

IV.**Jogi értékelés**

9. A BT MÁV Kft. minden kétséget kizáróan nem volt részese az eljárás tárgyát képező tranzakciónak, ezért vele szemben a Versenytanács az eljárást a Tpv. 72. § (1) bekezdése alapján – jogsértés hiányában - megszüntette.

10. A Telephely a Tpv. 23. § (5) bekezdése alapján vállalkozásrésznek minősül, ezért annak BT Kft. általi megvétele a Tpv. 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

11. A Tpv. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivataltól engedélyt kell kérni, ha az érintett vállalkozások (26. §) előző üzleti évben elért együttes nettó árbevétele a tízmilliárd forintot meghaladja és

- a) a vállalkozásrész, a beolvadó, az irányítás alá kerülő, összeolvadás esetén az abban közvetlen résztvevő [26. § (2) bekezdés] legalább két vállalkozás – a vállalkozáshoz kapcsolódó közvetett résztvevőkével [26. § (3) bekezdés] együttes – előző évi nettó árbevétele ötszázmillió forint felett van, vagy
- b) a vállalkozásrésznek, a beolvadó, az irányítás alá kerülő vállalkozásnak, illetve az összeolvadás ötszázmillió forint alatti nettó árbevétellel rendelkező közvetlen résztvevőinek az a) pont szerint számított nettó árbevételével együtt a befogadó-, az irányítást megszerző-, illetve az összeolvadásban résztvevő ötszázmillió forint feletti előző évi nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők [26. § (3) bekezdés] az összefonódást megelőző két éven belül összesen ötszázmillió forintot meghaladó előző évi nettó árbevétellel rendelkező vállalkozással összefonódást valósítottak meg.

12. A Tpv. 27. § (1) bekezdése alapján a Tpv. 24. § (1) bekezdésének alkalmazásában a nettó árbevétel számítása során nem kell számításba venni az érintett vállalkozásoknak (Tpv. 26. §) vagy azok részeinek egymás közötti forgalmát.

13. A BT Gmbh. – mint a Tpv. 26. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közvetett résztvevő – az összefonódással érintett vállalkozásnak minősül. Ezért a közte és a Telephely közötti forgalmat a Tpv. 27. § (1) bekezdése alapján a Telephely Tpv. 24.§ (1) bekezdés szerinti nettó árbevételének meghatározásakor figyelmen kívül kell hagyni. A Telephely ily módon számított 2004. évi nettó árbevétele 1902-1783 = 119 millió forint volt, vagyis nem érte el a Tpv. 24. § (1) bekezdés a) pontja szerinti ötszázmillió forintos küszöbértéket. Ezért a Telephely megszerzéséhez – figyelembevéve azt is, hogy a megszerzését megelőző két éves időszakban a BT Kft. és a hozzá kapcsolódó vállalkozások nem valósítottak meg összefonódást – nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

14. Mindezekre tekintettel a Versenytanács a Tpv. 72. § (1) bekezdése alapján – jogsértés hiányában – az eljárást a BT Kft-vel szemben is megszüntette.

V.

Eljárási kérdések

15. Az eljárás alá vont vállalkozások kérték a tárgyalás mellőzését, ezért a Versenytanács határozatát – a Tpv. 74. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

16. Az eljárás alá vont vállalkozásokat megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. július 7.