



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL  
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-140/2005/7.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Bábolna Baromfitenyésztő Farm Kft.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként résztvett a **Pannon Baromfifeldolgozó és Értékesítő Kft.** (Győr) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Bábolna Baromfitenyésztő Farm Kft. irányítást szerezzen a Pannon Baromfifeldolgozó és Értékesítő Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelmezett összefonódás**

- 1) A Bábolna Baromfitenyésztő Farm Kft. (a továbbiakban: Farm Kft.) 2005. július 29-én Szerződést kötött a Pannon Baromfifeldolgozó és Értékesítő Kft. (a továbbiakban: Pannon Kft.) üzletrészei 57,5 százalékának megvásárlására.

- 2) A Farm Kft. 2005. augusztus 29-én benyújtott kérelmében az 1) pont szerint üzletrészek megszerzéshez – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 3) A kérelmező a Tptv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást 2005. október 17-én teljesítette.

## II.

### Az összefonódás résztvevői

#### A Lorenson-csoport

- 4) A Farm Kft. fő tevékenysége a keltetőtojás és a húshibrid naposcsibe (naposcsibe) előállítása és értékesítése a baromfityényszto vállalkozások részére hizlalás (felnevelés), majd élöcsirkekénti továbbértékesítés céljára.
  - 4.1. A keltetőtojás 10-14 napig tárolható, mire tekintettel nagyobb távolságra is szállítható. A Farm Kft. keltetőtojást kizárólag exportra értékesít.
  - 4.2. A naposcsibe szállíthatósága időben korlátozott (24 óra), ezért közvetlen kamionos szállítással legfeljebb 1000 km távolság érhető el. A Farm Kft. a keltetőtojásból saját maga által előállított naposcsibét kisebb részben exportra, nagyobb részben belföldre értékesíti. Naposcsibét a Farm Kft-vel együtt 6 vállalkozás állít elő Magyarországon, melyek közül a Farm Kft. részesedése a legnagyobb (30-35 százalék közötti) az országos forgalomból.
- 5) A 4) pont szerinti tevékenysége melléktermékeként a Farm Kft-nél keltetésre alkalmatlan árutojás keletkezik, melynek részesedése azonban az országos tojásforgalmon belül jelentéktelen.
- 6) A Farm Kft. 2004. évben 6,8 milliárd forint nettó árbevételt ért el, más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

- 7) A Farm Kft. üzletrészeinek többségi tulajdonosa a washingtoni székhelyű Lorenson International LLC. (a továbbiakban: Lorenson), mely 2004. évben nem ért el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén.
- 8) A Lorenson által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Lorenson-csoport) tagja még a Lorenson (75 %) és a Farm Kft. (25 %) által – ingatlanok bérbeadása és üzemeltetése céljából – alapított Baromfi Invest Kft., mely értelemszerűen nem ért el nettó árbevételt 2004. évben.

### **A Pannon Kft.**

- 9) A Pannon Kft. fő tevékenysége a vásárolt élőcsirke feldolgozása és értékesítése. Részesedése a feldolgozott csirke magyarországi forgalmából 10-15 százalék közötti. Termelésének több, mint egyharmadát exportálja, elsősorban az Európai Unió több tagállamába.
- 10) A Pannon Kft. további tevékenysége a konzerv kutyaeledel gyártás, melynek magyarországi forgalmából való részesedése nem éri el az 5 százalékot.
- 11) A Pannon Kft. 2004. évi nettó árbevétele 10,2 milliárd forint volt, más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

### **III.**

#### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 12) A Pannon Kft. üzletrészei többségének a Farm Kft. általi megszerzése a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

- 13) Az összefonódással érintett vállalkozások (a Tpv. 26. § alapján: a Pannon Kft. és a Lorenson-csoport tagjai) 2004. évi – a Tpv. 27. § (1) és (2) bekezdés szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot, továbbá az irányítás alá kerülő Pannon Kft.-é az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

#### IV.

#### Az engedélyezés

- 14) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 15) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió-, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 16) A Pannon Kft. és az Lorenson-csoport tevékenységi köre, illetve a Pannon Kft. piaci részesedései alapján az összefonódásnak káros horizontális-, portfólió- és konglomerátum hatásai sem valószínűsíthetők. A Lorenson-csoport tagjaként a Farm Kft., valamint a Pannon Kft. egyaránt az ipari baromfitermelési vertikumba tartozó vállalkozás, így az összefonódással vertikális integrációt valósítanak meg. A Közlemény 11.b., illetve 14.i.b. pontjai szerinti értelemben azonban nincs az összefonódásnak vertikális hatása, mert a Farm Kft. és a Pannon Kft. között nincs vevő-eladó kapcsolat.

- 17) Az összefonódást követően ugyanakkor a baromfit felnevelő vállalkozások a Farm Kft-nek vevői, a Pannon Kft-nek pedig eladói lesznek (lehetnek), ami elvileg járhat káros versenyhatásokkal, ha valamelyikük gazdasági erőfölényes helyzetben van. Ez azonban
- a Pannon Kft. esetében piaci részesedései (feldolgozott csirke 10-15 százalék, konzerv kutyaeledel kevesebb, mint 5 százalék) alapján önmagában is kizárható; továbbá
  - a Farm Kft-nek a naposcsibe tekintetében meglévő 30-35 százalékos részesedése alapján sem valószínűsíthető, figyelembevéve a jelentős számú versenytárs vállalkozást, továbbá azt, hogy a reális szállítási távolság alapján az áru a közeli EU-tagállamokból is ésszerűen beszerezhető.
- 18) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 19) A Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében a Közlemény alapján alkalmazhatónak találta a Tpvt. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot 45 napon belül kell meghozni, ha az engedély a Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg. Megjegyzi a Versenytanács, hogy a 17) pont szerinti – a Közleményben nem nevesített – versenyhatást sem tekintette olyan jelentőségűnek, amely kizárta volna az egyszerűsített eljárás alkalmazását.

## V.

### Eljárási kérdések

- 20) A Tpvt. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről rendelkezni nem kellett, mert a kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat előzetesen leróta.

- 21) Az ügyfelek kérték a tárgyalás mellőzését, ezért a Versenytanács határozatát – a Tpv. 74. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 22) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. november 23.