



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☎ Fax: 472-8860

Vj-161/2005/5.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **RCI Banque** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a **Renault Credit Lízing és Autófinanszírozási Rt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy az RCI Banque irányítást szerezzen a Renault Credit Lízing és Autófinanszírozási Rt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

- 1) A kérelmező RCI Banque (a továbbiakban: RCI), mint a Renault Credit Lízing és Autófinanszírozási Rt. (a továbbiakban: Renault Credit Rt.) 50 százalékos részvénytulajdonosa szerződést kötött a Raiffeisen Lízing Rt-vel a Renault Credit Rt. fennmaradó 50 százaléknyi részvényének megvásárlására.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2005. szeptember 29. napján benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1. pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) Az RCI a franciaországi Renault SA. által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Renault-csoport) tagja. A Renault-csoport magyarországi tagjainak 2004. évi nettó árbevétele – a vállalkozáscsoporton belüli forgalom nélkül – együttesen 68,8 milliárd forint volt gépjárművek értékesítéséből és ahhoz kapcsolódó szolgáltatásokból. A Renault-csoport részesedése a magyarországi gépjárműforgalomból nem éri el a 10 százalékot.
- 4) A Renault Credit Rt. gépjármű finanszírozási tevékenységet végez, melynek országos forgalmából 3,2 százalékkal részesedik. 2004. évi mérlegfőösszege 28,8 milliárd forint volt.
- 5) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás révén az RCI addigi, a Renault Credit Rt. feletti (a Raiffeisen Lízing Rt-vel) közös irányítása egyedüli irányítássá alakul át, ami a Versenytanács kialakult gyakorlata (Vj–158/2002.) alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 6) Az összefonódással érintett vállalkozások (a Tpvt. 26. § szerint a Renault Credit Rt. és a Renault-csoport tagjai) 2004. évi együttes nettó árbevétele (a Renault Credit Rt. esetében a Tpvt. 24. § (2) bekezdése alapján a mérlegfőösszeg 10 százaléka) meghaladta a tízmilliárd forintot, ezen belül az irányítás alá kerülő Renault Credit Rt-é az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.
- 7) A Tpvt. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).
- 8) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió-, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági

Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. sz. közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

- 9) Az összefonódásnak az érintett vállalkozások tevékenysége alapján a magyar piacot érintően kizárólag vertikális hatása lehet, ami azonban piaci részesedéseik alapján káros versenyhatásokkal nem járhat. Ezért a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdése szerinti jelen határozatában az összefonódást – a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján előterjesztett vizsgálói jelentésben foglalt indítvánnyal egyezően – engedélyezte.
- 10) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a versenyhatósági érdemi határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.
- 11) A kérelmező az eljárás megindításakor a Tpv. 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat leróta, így a továbbiakban az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.
- 12) Tekintettel arra, hogy az ügyfelek a tárgyalás mellőzését együttesen kérték, így a Versenytanács a jelen határozatát – a Tpv. 74. § (1) bekezdése alapján – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 13) Az ügyfeleket megillető jogorvoslat a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. október 26.