



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-180/2005/3.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Dunaferr Dunai Vasmű Rt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban az **EMA-POWER Kft.** (Dunaújváros) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Dunaferr Dunai Vasmű Rt. irányítást szerezzen az EMA-POWER Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

- 1) A kérelmező Dunaferr Dunai Vasmű Rt. (a továbbiakban: Dunaferr) a 2005. szeptember 28-án aláírt Szerződéssel megvásárolta az EMA-POWER Kft. (a továbbiakban: EP Kft.) üzletrészeinek 50 százalékát, miáltal részesedése az EP Kft. üzletrészeiből 99,99 százalékra nőtt.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2005. október 26. napján benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott üzletrészvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A Dunaferr által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Dunaferr-csoport) meghatározó tevékenysége a vaskohászati termékek gyártása, részesedése valamennyi általa gyártott termékcsoporthoz jelentős (50 százalék körüli). A Dunaferr-csoport tagjainak 2004. évi nettó árbevétele – a vállalkozáscsoporton belüli forgalom nélkül – együttesen 220 milliárd forint volt. A Dunaferr 2004. évben irányítást szerzett két vállalkozás felett, melyek 2003. évi nettó árbevétele együttesen 10,1 milliárd forint volt.
- 4) Az EP Kft. meghatározó tevékenysége a melegvíz és távhő termelés, illetve ahhoz kapcsolódóan villamosenergia előállítás, melynek országos forgalmából való részesedése nem éri el az 1 százalékot. A 2004. évi nettó árbevétele 11,7 milliárd forint volt, mely teljes egészében a Dunaferr-csoport tagjaitól származott. A kapcsolatos előállított villamosenergiát teljes egészében a Dunaferr-csoport tagjai használják fel, míg a melegvizet és a távhőt továbbértékesítik Dunaújváros lakossága, közintézményei és ipari üzemei részére.
- 5) Az 1) pont szerinti üzletrészvásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 6) Az összefonódással érintett vállalkozások (Tpv. 26. § szerint: az EP Kft. és a Dunaferr-csoport tagjai) 2004. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot. Az irányítás alá kerülő EP Kft. – a Tpv. 27. § (1) és (2) bekezdése szerint számított – 2004. évi nettó árbevétele ugyan 0 Ft volt, a két éves időszakon belül a Dunaferr-csoport irányítása alá került két vállalkozás 2003. évi nettó árbevételével együtt azonban meghaladta az ötszázmillió forintot. Ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdés alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.
- 7) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).

- 8) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió-, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. sz. közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 9) A Dunaferri-csoport és az EP Kft. tevékenysége alapján az összefonódás horizontális- és portfólió hatással nem járhat, és káros konglomerátum hatások sem voltak azonosíthatók.
- 10) A vertikális hatás lehetőségét nem zárja ki az, hogy az összefonódást megelőzően az EP Kft. kizárólag a Dunaferri-csoport részére értékesítette áruit. A Dunaferri-nek – mint kisebbségi tulajdonosnak – ugyanis nem lenne módja megakadályozni azt, hogy az EP Kft. közvetlenül is megjelenjen az általa előállított áruk piacain. Káros vertikális hatással azonban nem kell számolni, mert
- a villamosenergia országos földrajzi piacán (Tpvt. 14. § (3) bekezdés) az EP Kft. részesedése minimális;
 - a melegvíz és távhő dunaújvárosi földrajzi piacán nincs olyan vevő, amely a Dunaferri-csoporttal versenytársi viszonyban lenne; továbbá
 - a Dunaferri-csoportnak a vaskohászati termékek esetében lévő magas piaci részesedései sem adnak alapot a Közlemény 11.b. pontja szerinti versenyt korlátozó magatartásokra, mert a vertikális hatás szempontjából releváns vevői piaci részesedése nyilvánvalóan kevesebb a 14.ii.b. pont szerinti 25 százalékos mértéknél.
- 11) A Versenytanács a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63. § (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a versenyhatósági érdemi határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

- 12) A kérelmező az eljárás megindításakor a Tpvt. 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat leróta, ezért az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.
- 13) Az ügyfelek a tárgyalás mellőzését együttesen kérték, így a Versenytanács a jelen határozatát – a Tpvt. 74. § (1) bekezdése alapján – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 14) Az ügyfeleket megillető jogorvoslat a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2005. november 28.