



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL  
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☏ Fax: 472-8860

Vj-181/2005/7.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **SCD Balaton Holding Rt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a **Zalatur Idegenforgalmi és Befektetési Kft.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy az SCD Balaton Holding Rt. irányítást szerezzon a Zalatur Idegenforgalmi és Befektetési Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

- 1) A kérelmező SCD Balaton Holding Rt. (a továbbiakban: SCD Rt.) a 2005. október 5-én aláírt Szerződéssel megvásárolta a Zalatur Idegenforgalmi és Befektetési Kft. (a továbbiakban: Zalatur Kft.) összes üzletrészét.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2005. október 26. napján benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1. pontban hivatkozott üzletrészvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2005. december 6-án teljesítette.
- 4) Az SCD Rt. az SCD UK Ltd. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: SCD-csoport) tagja. Az SCD-csoport magyarországi tagjai
  - egyrészt idegenforgalmi, valamint ingatlanforgalmazási és üzemeltetési tevékenységet végeznek,
  - másrészt a vállalkozás-csoportba 2005. szeptembere óta tartozó Interfruct Kft. hazai és import zöldség- és gyümölcs-termékek, italok, konzervek, tejtermékek, édességek, kávék, egyéb élelmiszertermékek, vegyiárúk, nem élelmiszer jellegű termékek nagy- és kiskereskedelmi értékesítését végzi.
- 5) Az SCD-csoport magyarországi tagjainak 2004. évi nettó árbevétele – a vállalkozáscsoporton belüli forgalom nélkül – együttesen 62,9 milliárd forint volt (ezen belül az Interfruct Kft-é 47,2 milliárd forint). A csoport külföldön honos tagjai a Magyar Köztársaság területén nem értek el 2004. évben nettó árbevételt.
- 6) A Zalatour Kft. a Balaton parton kempingeket, Zalaegerszegen szállodát üzemeltet, 2004. évi nettó árbevétele 199 millió forint volt. A Zalatour Kft. más vállalkozás felett nem rendelkezik irányítási joggal.
- 7) A Balaton régióban található olcsóbb kereskedelmi szálláshelyekből az SCD-csoport részesedése nem éri el az 5 százalékot, a Zalatour Kft-é pedig kevesebb, mint egy százalék.
- 8) Az 1) pont szerinti üzletrészvásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9) Az összefonódással érintett vállalkozások (a Tpv. 26. § szerint a SCD-csoport tagjai és a Zalatour Kft.) 2004. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízmilliárd forintot. Az irányítás alá kerülő Zalatour Kft. 2004. évi nettó árbevétele ugyan nem érte el az 500 millió forintot, a két éves időszakon belül az SCD-csoport irányítása alá

került Interfruct Kft. 2004. évi nettó árbevételével együtt azonban meghaladta azt. Ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdés alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

- 10) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 11) Az összefonódással érintett piac(ok)nak minősülnek mindazok, amely(ek)en az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki, melyek tekintetében a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió-, és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. sz. közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 12) Az érintett vállalkozások tevékenysége alapján kizárólag horizontális hatás volt azonosítható, a Balaton régió olcsóbb kereskedelmi szálláshely szolgáltatás piacán. A két vállalkozás-csoport együttesen 5 százalék körüli piaci részesedés azonban nem adott alapot versenyaggályokra.
- 13) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77.§ (1) bekezdése szerinti jelen határozatában az összefonódást – a Tpv. 71.§ (2) bekezdés alapján előterjesztett vizsgálói jelentésben foglalt indítvánnyal egyezően – engedélyezte.
- 14) A Versenytanács a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a versenyhatósági érdemi határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.
- 15) A kérelmező az eljárás megindításakor a Tpv. 62.§ (1) bekezdésében foglaltak szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat leróta, ezért az eljárási díj megfizetéséről a jelen határozat nem rendelkezik.

- 16) Az ügyfelek a tárgyalás mellőzését együttesen kérték, így a Versenytanács a jelen határozatát – a Tpvt. 74.§ (1) bekezdése alapján – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 17) Az ügyfeleket megillető jogorvoslat a Tpvt. 83.§ (1)-(2) bekezdésén alapul.
- 18) A Tpvt. módosításáról szóló 2005. évi LXVIII. törvény 61. § (6) bekezdése alapján a Versenytanács a Tpvt. 2005. november 1-jéig hatályos rendelkezéseit alkalmazta.

Budapest, 2005. december 20.