



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

Vj-75/2006/35.U.V.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **SUNIMEX International Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. f.a.** (Budapest) ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tárgyában indult Vj-75/2006. számú versenyfelügyeleti eljárásban elrendelt utóvizsgálat keretében - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t.**

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

E végzéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

1. A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa 2006. október 26-án hozott, Vj-75/2006/27. számú határozatában megállapította, hogy a Sunimex International Holding Kft. (a továbbiakban: Sunimex) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas reklámtevékenységet folytatott 2005-ben a nyomtatott sajtóban, illetve 2005. és 2006-ban az Internetes honlapján közzétett tájékoztatóban azáltal, hogy gyógyhatást tulajdonított Rhino Beam megnevezésű árujának.
2. Az eljáró versenytanács határozatában arra kötelezte az eljárás alá vont vállalkozást, hogy az Internetes honlapján a Vj-75/2006/27. számú határozatot teljes terjedelemben tegye közzé a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül, illetve az Internetes honlapon megjelentetett – az eljárással érintett termék gyógyhatásával kapcsolatos – tájékoztató közzétételétől eltiltotta a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül.
3. Az eljáró versenytanács ezen felül kötelezte az eljárás alá vont vállalkozást, hogy fizessen meg 100.000 Ft szakértői díjat a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül. Az eljáró versenytanács bírság kiszabását mellőzte. Az eljáró versenytanács Vj-75/2006/27. számú határozata 2006. december 14-én jogerőre emelkedett.
4. A Gazdasági Versenyhivatal 2007. április 12-én a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján utóvizsgálatot indított annak ellenőrzésére, hogy az eljárás alá vont teljesítette-e a Versenytanács határozatában számára előírt kötelezettségeket.

5. A Sunimex cégmásolata szerint a vállalkozás neve 2007. január 4-én a Sunimex International Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. elnevezésre változott. Az eljárás alá vont vállalkozás 2007. január 10-én felszámolási eljárás megindításáról szóló kérelmet nyújtott be maga ellen, a felszámolóbiztos nyilatkozata szerint ezen időpont óta a vállalkozás nem folytat tevékenységet, Internetes honlapja megszűnt. A Sunimex-szel szemben indított felszámolási eljárás kezdő időpontja 2007. július 19-e.
6. Az utóvizsgálati eljárás során rendelkezésre bocsátott adatok/információk és az eljárás alá vont jelenlegi törvényes képviselőjének, a felszámolóbiztosnak a nyilatkozata alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás honlapja megszűnt, ily módon az azon szereplő, a Versenytanács által jogsértőnek talált tájékoztatások már nem szerepelnek a világhálón. Arra vonatkozóan, hogy az eljárás alá vont vállalkozás közzétette-e a honlapján a Vj-75/2006/27. számú határozatot a felszámolóbiztos nem tudott információval szolgálni.
7. Az utóvizsgálati eljárás során a Gazdasági Versenyhivatal több alkalommal is megkísérelte felvenni a kapcsolatot az eljárás alá vont korábbi ügyvezető igazgatójával, azonban a kapcsolatfelvétel eredménytelenül zárult.
8. Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont vállalkozás honlapja megszűnt, megállapítható, hogy a kifogásolt tájékoztatásokat az eljárás alá vont már nem teszi közzé, illetve az ellenkező bizonyítása hiányában az eljáró versenytanács nem tudta megállapítani, hogy a Vj-75/2006/27. számú határozatot az eljárás alá vont vállalkozás még a honlap megszűnése előtt ne tette volna közzé az Internetes honlapján, ezért az eljáró versenytanács a rendelkező rész szerint döntött.
9. A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
10. E végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 82. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2008. június 16.