



\* 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

( 472-8864 7Fax: 472-8860

Vj-187/2006/4.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Magyarországi Volksbank Rt.** és **Volksbank Ingatlankezelő Kft.** kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként résztvett az **Általános Értékforgalmi Bank Zrt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

#### **h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a kérelmezők megszerezzék az **Általános Értékforgalmi Bank Zrt.**

- Budapest, Arany János u. 25.;
- Budapest, Ráday u. 42-44.;
- Budapest, Rákóczi út 1-3.; valamint
- Budapest, Váci u. 19-21.

alatti bankfiókjainak eszközeit és azok ügyfélállományát.

A Versenytanács a Budapest, Városliget fasor 34-36. alatti bankfiók eszközeinek és ügyfélállományának megszerzése tekintetében a kérelmet elutasítja.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

#### **I n d o k o l á s**

**I.****A kérelem**

- 1) Az Általános Értékforgalmi Bank Zrt. (a továbbiakban: ÁÉB), illetve a Magyarországi Volksbank Rt. (a továbbiakban: Volksbank) és a Volksbank Ingatlankezelő Kft. (a továbbiakban: Volksbank Kft.) 2006. december 13-án Megállapodás-t kötöttek, melynek értelmében:
  - a) a Volksbank átveszi az ÁÉB öt budapesti bankfiókjának ügyfélállományát (a pénzügyi szolgáltatási és befektetési szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos szerződéseket);
  - b) a Volksbank Kft. pedig megvásárolja ezen bankfiókok banküzemi eszközeit.
- 2) A Budapest, Városligeti fasor 34-36. alatti bankfiók tekintetében a Megállapodás szerinti ügylet megvalósítását külön feltétel teljesülésétől tették függővé a felek.
- 3) A kérelmezők az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2006. december 18-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérték.

**II.****Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete**

- 4) A Volksbank és a Volksbank Kft. a Volksbanken Holding GmbH által közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban együtt: Volksbanken-csoport) tagja.
- 5) A Volksbanken-csoportba tartozó magyarországi vállalkozások a pénzügyi szolgáltatások különböző területein tevékenykednek. A csoport részesedése a pénzügyi szolgáltatások egyikének magyarországi forgalmából sem éri el az 5 százalékot.

- 6) A Volksbanken-csoportba tartozó magyarországi vállalkozások 2005. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – tizenötmilliárd forintot meghaladó bevételt (Tptv. 24. § (3) bekezdés a-e. pont) értek el.
- 7) A Budapest, Arany János u. 25.; Budapest, Ráday u. 42-44.; Budapest, Rákóczi út 1-3.; valamint Budapest, Váci u. 19-21. alatti bankfiókok (a továbbiakban együtt: Bankfiókok) együttes részesedése az országos forgalomból az általuk nyújtott szolgáltatások (lakossági és vállalati betét, hitel) egyike esetében sem éri el az 5 százalékot.
- 8) A Bankfiókok 2005. évi együttes bevétele (Tptv. 24. § (3) bekezdés a-e. pont) meghaladta az ötszázmillió forintot.

### III.

#### Az engedélykérési kötelezettség

- 9) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tptv. 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján – mint vállalkozásrész megszerzése – összefonódásnak minősül.
- 10) A Versenytanács kialakult gyakorlata szerint (Vj-136/1998.) az összefonódás megvalósulását feltételhez kötő szerződés esetén az engedély iránti kérelmet csak a feltétel teljesülését követően lehet benyújtani. Ezért a Versenytanács a Budapest, Városliget fasor 34-36. alatti bankfiók tekintetében időelőttinek minősítette a kérelmet, és azt ezen részében elutasította.
- 11) Az előzőekre tekintettel a Versenytanács a kérelmet érdemben csak a Bankfiókok tekintetében vizsgálta.
- 12) A 11) pont szerinti összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tptv. 26. § alapján: a Volksbanken-csoport és a Bankfiókok) 2005. évi együttes bevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot,

ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

#### IV.

##### Az engedélyezés

- 13) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 14) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 15) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport tevékenysége alapján kizárólag horizontális hatással lehet számolni. Az ebben az összefüggésben szóbaesőhet legszűkebb érintett piacok (Tpv. 14. §) áru szempontjából a lakossági, valamint vállalati betétek és hitelek; földrajzi értelemben pedig Magyarország egész területe. Ezen érintett piacok tekintetében az érintett vállalkozás-csoportok együttes részesedése nem éri el a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint kritikusnak minősülő 20 százalékot. A Bankfiókok piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 16) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 17) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

## V.

**Eljárási kérdések**

- 18) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 19) Az ügyfelek kérték a tárgyalás mellőzését, ezért a Versenytanács határozatát – a Tpv. 74. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 20) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. január 17.