



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

F O G Y A S Z T Ó V É D E L M I I R O D A

Ügyszám: **Vj-43/2006.**

A Gazdasági Versenyhivatal a Kállay és Társa Ügyvédi Iroda által képviselt Weiss Fleischveredelung GmbH eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének e végzés foganatosítására halasztó hatálya nincs.

I n d o k o l á s

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a Weiss Fleischveredelung GmbH eljárás alá vont ügyfél ellen 2006. március 29-én versenyfelügyeleti eljárást indított annak kivizsgálása érdekében, hogy az eljárás alá vont ügyfél megsértette-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 8. §-ának (1) és (2) bekezdését azzal a magatartásával, hogy az általa előállított Weiss márkanevű szárazárut 2005. év végén piros-fehér-zöld árjelzővel, valamint „téliszalámi” megnevezéssel hozta forgalomba Magyarországon.

A piros-fehér-zöld színek szerepeltetése a termék címkéjén valószínűsíthetően alkalmas lehetett a fogyasztók megtévesztésére a termék származási helyét illetően, a „téliszalámi” megnevezés pedig arra utalt, hogy a húskészítmény összetétele és minősége megfelel a Magyar Élelmiszerkönyv „téliszalámi”-ra vonatkozó előírásainak.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az eljárás alá vont magyar importőrén, az Átfogó '99 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-n keresztül 2005. november 18-tól 2006. március 31-ig szállított Weiss márkanevű „Téli Szalámi”-t Magyarországra.

Az eljárás alá vont 2005. november végén értesült arról, hogy versenytársa, a PICK Rt. nyilvánosságra hozott álláspontja szerint a termék elnevezése a fogyasztók megtévesztésére alkalmas. A versenytársi kifogást követően a CBA üzletlánc üzleteiben a termék forgalmazása felfüggesztésre került. A forgalmazás leállításával egyidőben az eljárás

alá vont a húskészítmény megnevezését „Téli Szalámi”-ról „ Csemege Szalámi”-ra változtatta.

Az eljárás alá vontnak csak a megnevezés megváltoztatást követően jutott a tudomására az a körülmény, hogy a Pick Rt. a címke piros-fehér-zöld szegélyét is kifogásolja. A versenytársi jelzésére reagálva az eljárás alá vont a húskészítmény címkéjének szegélyét piros-fehér-pirosra cserélte.

Az Osztrák Nagykövetség Kereskedelmi Osztályának segítségével az eljárás alá vont kezdeményezésére a Weiss Fleischveredelung GmbH, valamint a Pick Rt. és a Herz Rt. képviselői megbeszélésen vettek részt, ahol az eljárás alá vont bemutatta új, megváltoztatott címkézésű termékét.

2006. január 13-ától Magyarországra a Weiss Fleischveredelung GmbH az eljárásban érintett húskészítményt már új megnevezéssel és a megváltoztatott szín-összeállítású címkeszegéllyel szállítja.

Az eljárás alá vont által beküldött értékesítési adatok alapján az eljárás alá vont csak két olyan szállítmány szalámit hozott forgalomba Magyarországon, amelyen a bejelentésben sérelmezett „Téli Szalámi” elnevezés és a magyar nemzeti színekre emlékeztető piros-fehér-zöld címkeszegély együttesen szerepelt. A két szállítmány összmennyisége 3 tonna volt.

A Vj-53/2005. számú ügyben hozott versenytanácsi határozat 14. pontja tartalmazza a hazai szalámi-piac éves értékesítésére vonatkozó adatokat. Az adatok alapján a piac teljes volumene közel 6000 tonna, és az érintett termékpiacon piacvezető 62.1%-os részesedésével a bejelentő Pick-csoport.

A Tpvt. 71/A. § alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

A vizsgálat során feltárt tények és forgalmazási adatok alapján megállapítható, hogy a vizsgálat elrendelésére okot adó, a Tpvt. 70. §-ának (1) bekezdésében megállapított körülmények a vizsgált magatartással összefüggésben nem állnak fenn. A vizsgált cselekményről ugyanis megállapíthatóak az alábbiak:

- a magatartással érintett szalámi mennyisége a éves magyarországi szalámi értékesítés kevesebb, mint 0.1%-át tette ki,
- a magatartás rövid ideig tartott,
- valamint az eljárás alá vont a kifogások tudomására jutását követően azonnal módosította az érintett húskészítmény megnevezését és címkéjének szegélyét.

A fentiekre tekintettel a közérdek védelme nem indokolja az eljárás további folytatását, így a GVH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslati jogosultság a Tpvt. 71/A. §-án alapul. A jogorvoslati kérelem előterjesztése illetékmentes.

A GVH hatáskörét a Tptv. 45. §-a, illetékességét a Tptv. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tptv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2006. május 17.