



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-28/2007/71.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Borsodi Sörgyár Zrt.** eljárás alá vont vállalkozás ellen gazdasági versenyt korlátozó megállapodás miatt indult eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

Az eljárás

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal 2007. február 5-én versenyfelügyeleti eljárást indított, mert tudomására jutott, hogy a Borsodi Sörgyár Zrt. (a továbbiakban: Borsodi Zrt.) az általa forgalmazott sörmárkák továbbértékesítésére – éttermekkel, kocsmákkal, kisvendéglőkkel, szállodákkal és más vendéglátóipari egységekkel – létrejött „Sörözőberendezések Megállapodás”-okban (a továbbiakban: HoReCa Megállapodások) üzletfelei
 - a) 6 éves időtartamra vállalták, hogy más, nem a Borsodi Zrt. által gyártott és/vagy forgalmazott termékeket nem értékesítenek (a továbbiakban: Versenytilalmi Kötelezettség); továbbá
 - b) vállalták, hogy évente a Borsodi Zrt. által meghatározott mennyiségű sört értékesítenek, illetve tartanak készletenmely magatartások sérthetik

- a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-át;
 - a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló Európai Megállapodás (a továbbiakban: EM.) 62. Cikke (3) bekezdésén alapuló, a Társulási Tanács 2/96. számú verseny végrehajtási szabályokról szóló határozata helyébe lépő 1/02. számú, társulási tanácsi határozat kihirdetéséről szóló 2002. évi X. törvény mellékletének 2. Cikkét, illetve
 - az Európai Közösséget létrehozó szerződés (a továbbiakban: EK Sz.) 81. cikk (1) bekezdését.
- 2) A Versenytanács 2008. május 16-án kelt végzésében az eljárást megszüntetette, egyben – vállalásával összhangban – kötelezte a Borsodi Sörgyár Zrt-t, hogy a végzés kézbesítését követő hatvan napon belül HoReCa Megállapodásait akként módosítsa, hogy az azokban szereplő Versenytilalmi Kötelezettség időbeli hatálya egységesen a HoReCa Megállapodások hatályba lépésétől számított legfeljebb 5 éves határozott időtartamra terjedjen ki.

II.

Az utóvizsgálat

- 3) A Tpv. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség ellenőrzése érdekében, melyet a vizsgáló 2008. október 14-én elrendelt.
- 4) A vizsgálat során a vizsgáló a Borsodi Sörgyár Zrt. nyilatkozata, valamint üzletfeleitől (szűrőpróbaszerűen) bekért HoReCa Megállapodások alapján arra a következtetésre jutott, hogy a Borsodi Sörgyár Zrt. a 2) pont szerinti kötelezésnek „vélelmezhetően eleget tett”.
- 5) A Tpv. 76. § (4) bekezdés a) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem

indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.

- 6) A Versenytanács a vizsgáló által beszerzett bizonyítékokat elégségesnek tartotta annak megállapításához, hogy a Borsodi Sörgyár Zrt. a 2) pont szerinti kötelezettséget teljesítette, ezért – egyezően a vizsgálónak a Tpvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján tett indítványával – az utóvizsgálatot a Tpvt. 76. § (4) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.
- 7) A végzés ellen a Tpvt. 82. § alapján nincs helye jogorvoslatnak.
- 8) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2008. december 19.