



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/123/2007/015.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Partos és Noblet Ügyvédi Iroda által képviselt **Chellomedia CEE Holdco B.V.** (Schipol-Rijk, Hollandia) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indított versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése tárgyában folytatott utóvizsgálati eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A Versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

I.

Előzmények

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2007. szeptember 10-én hozott 9. sorszámú határozatával engedélyezte, hogy a Chellomedia CEE Holdco B.V. irányítást szerezzen a Filmmúzeum Zrt. felett, egyben kötelezettséget írt elő a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpvt.) 30. §-a (3) bekezdésében foglaltak alapján.
2. A határozat szerint a 2011. augusztus 31-ig terjedő időszakra a Chellomedia CEE Holdco B.V. a Filmmúzeum televíziós csatorna műsorterjesztési jogának harmadik felek részére történő értékesítéstől nem zárkozhat el, amennyiben azok készek a csatornának a piacon szokásos üzleti és műszaki feltételek szerint megállapított, nem diszkriminatív díját megfizetni, és rendelkeznek a fenti műsorszolgáltatások továbbításához szükséges jogi, műszaki és üzleti feltételrendszerrel.
3. A Filmmúzeum Zrt. 2009. július 8-i hatállyal beolvadt az azonos vállalkozáscsoportba tartozó Filmmúzeum Holdco Zrt.-be(cg:01-10-044.462).

II.

Az utóvizsgálat

4. A GVH 2011. szeptember 30-án indított utóvizsgálatot a 9. sorszámú határozatában foglalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése érdekében. A kérelmező a GVH felhívására benyújtotta a Filmmúzeum csatorna terjesztése tárgyában 2010. május 17.

után kötött szerződések másolatát, egyebekben (a 2007-2010 közötti időszak tekintetében) hivatkozott a Vj-151/2009. számú eljárás keretében teljesített adatszolgáltatására. Kérelmező egyúttal arról is nyilatkozott, hogy a kötelezettség érvényesülésének időszakában nem volt olyan eset, mely során egy műsorterjesztő szerette volna terjeszteni a Filmmúzeum csatornát, de nem került sor szerződéskötésre.

III.

Jogi háttér

5. A Tpvt. 76. § (1) bekezdés c) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében. A Tpvt. 76. § (4) bekezdés c) pontjának első fordulata szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot megszünteti.
6. A Tpvt. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerint a Gazdasági Versenyhivatal a 30. § alapján hozott határozatát visszavonja, ha a kötelezett vállalkozás nem teljesítette a határozatban előírt valamely kötelezettségét, illetve a (2) bekezdés alapján módosíthatja, ha a mulasztás a kötelezettnek fel nem róható okra vezethető vissza.
7. A Tpvt. 76. §-ának (3) bekezdése értelmében az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

IV.

A Versenytanács döntése

8. A Versenytanács 9. számú határozatában foglalt kötelezés teljesítése akkor állapítható meg, ha a kérelmező nem utasított el olyan szerződéskötési ajánlatot, amelyben a Filmmúzeum televíziós csatorna műsorterjesztési jogával kapcsolatban szerződni kívánó fél készen állt a csatornának a piacon szokásos üzleti és műszaki feltételek szerint megállapított, nem diszkriminatív díját megfizetni, és rendelkezett a fenti műsorszolgáltatások továbbításához szükséges jogi, műszaki és üzleti feltételrendszerrel.
9. A kérelmező által benyújtott nyilatkozat és szerződések, továbbá a rendelkezésre álló adatok alapján a Versenytanács megállapította, hogy a kötelezett vállalkozás a kötelezettség érvényesülésének időszakában – azaz 2007. szeptember 11. és 2011. augusztus 31. között – a Filmmúzeum csatorna harmadik felek részére történő értékesítése során a hivatkozott 9. sorszámú határozatban foglaltaknak megfelelően járt el. Ezzel ellentétes magatartásra utaló körülmény sem az utóvizsgálat megindítását megelőzően, sem pedig az utóvizsgálat folyamán nem jutott a GVH tudomására.
10. A fentiekre tekintettel a Versenytanács megállapította, hogy a kérelmező a 9. sorszámú határozatban foglalt kötelezésnek eleget tett, ezért a Tpvt. 76. § (4) bekezdésének c) pontja szerint az utóvizsgálatot megszünteti.
11. Megjegyzi a Versenytanács, hogy 2011. január 1-től a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 78.

§-ának (1) bekezdése szerint a jelentős befolyásoló erejű médiaszolgáltatót, illetve azt a médiaszolgáltatót, amelyben vagy amelynek tulajdonosában meghatározó műsorterjesztő vagy annak tulajdonosa befolyásoló részesedéssel rendelkezik [v.ö. Mttv. 203. § 3. pontja] valamennyi lineáris médiaszolgáltatása [v.ö. Mttv. 203. § 36. pontja] tekintetében a 78. § (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségek terhelik. Az Mttv. 78. §-ának (2) bekezdése szerint a kötelezett médiaszolgáltatót a műsorterjesztő tisztességes és ésszerű szerződéses ajánlatára valamennyi lineáris médiaszolgáltatása tekintetében szerződéskötési kötelezettség terheli. Az Mttv. az előzőek szerint kötelezett médiaszolgáltatókra rögzíti továbbá az árukapcsolás és az indokolatlan diszkrimináció tilalmát [78. § (3)-(4) bekezdések], valamint általános szerződési keretfeltételek kialakításának és közzétételének kötelezettségét [79. § (1) bekezdése].

12. A fentiek következményeként a UPC – mint az Mttv. szerinti értelemben meghatározó műsorterjesztő – vállalkozáscsoportjába tartozó médiaszolgáltatókat 2011. január 1-től felajánlási és szerződéskötési kötelezettség terheli minden csatornájuk (köztük a Filmmúzeum) vonatkozásában, amit ésszerű és tisztességes, valamint diszkriminációmentes szerződéses feltételek mentén kell teljesíteniük a műsorterjesztők felé, függetlenül a Versenytanács által előírt kötelezettségektől, illetve azok lejártától.

V.

Egyéb kérdések

13. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
14. A jelen végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségét a Tpv. 82. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2012. március 27.

dr. Berki Ádám sk
előadó versenytanácsstag

Pál Tamás sk
versenytanácsstag

Váczai Nóra sk
versenytanácsstag