



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-157/2007/41.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **"N&P KEGYELET 2006" Temetkezési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** eljárás alá vont vállalkozás ellen gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt indult eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Versenytanács az eljárást megszünteti, egyben - vállalásával egyezően - arra kötelezi az eljárás alá vont vállalkozást, hogy a végzés kézbesítését követő

- 15 napon belül Díj-jegyzékében a "Külföldi elhunyt átadása más vállalkozónak" szolgáltatása díját a jelenlegi 200.000 forintra szemben 12.000 forintban állapítsa meg; továbbá
- 30 napon belül a 200.000 és a 12.000 forint különbségét térítse vissza az Antea Nemzetközi Temetkezési Kft-nek.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (Tpv.) 67. § (1) bekezdése, illetve 70. §-a alapján 2007. október 1-jén versenyfelügyeleti eljárást indított az „N&P KEGYELET 2006” Temetkezési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) ellen annak vizsgálatára, hogy a Kft. megsérti-e a Tpv. 21. § a) pontját „a külföldi elhunyt más vállalkozónak történő átadása” feltételeinek, valamint a szolgáltatás ellenértékének meghatározása kapcsán tanúsított magatartásával.

- 2) A Gazdasági Versenyhivatal az ügyintézési határidőt a Tpv. 63. § (6) bekezdése alapján 180 nappal meghosszabbította.

II.

A vizsgáló eljárása során feltárt tények

- 3) A 2005. október 25-én alakult Kft. fő tevékenysége a temetkezési és azt kiegészítő szolgáltatások végzése.
- 4) A Kft. 2006. szeptember 1-jétől hatályos Díj-jegyzékében a „Halott kiadás más vállalkozónak” díja 12.000 forint, amivel szemben a „Külföldi elhunyt átadása más vállalkozónak” díja 200.000 forint.
- 5) A vizsgálat egy olyan esetet tárt fel, amikor a Kft. a 200.000 forintos díjat érvényesítette: egy közúti közlekedés során elhunyt francia állampolgár hozzátartozói az Antea Nemzetközi Temetkezési Kft-t (a továbbiakban: Antea Kft.) bízták meg az elhunyt Franciaországba szállításával.
- 6) Az Antea Kft. a 2007. év során nagyszámú további temetkezési vállalkozástól vett át külföldi halottakat, melyek által érvényesített halott át(ki)adási díjak 3.000 és 13.000 forint közé estek.

III.

A Kft. kötelezettség vállalása

- 7) A Kft. a Versenytanács előzetes álláspontjának [Tpv. 73. § (1) bekezdés] megismerését követően a Versenytanács által tartott nyilvános tárgyaláson (Tpv. 74. §) kötelezettséget vállalt arra, hogy
 - 15 napon belül Díj-jegyzékében a „Külföldi elhunyt átadása más vállalkozónak” szolgáltatása díját a jelenlegi 200.000 forinttal szemben 12.000 forintban állapítja meg; továbbá

- 30 napon belül a 200.000 és a 12.000 forint különbözetét visszatéríti az Antea Nemzetközi Temetkezési Kft-nek.

IV.

A Versenytanács döntése

- 8) A Tpv. 75. § (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpv. rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).
- 9) A Versenytanács úgy ítélte meg, hogy az eljárás vont vállalkozás a 7) pont szerinti kötelezettség vállalásával magatartását összhangba hozza a Tpv. rendelkezéseivel. Az esetlegesen jogsértő magatartás rövid határidejű megszűnése következtében a Tpv. 75. § (1) bekezdése alkalmazásának másik feltétele („a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható”) is teljesül.
- 10) Mindezek alapján a Versenytanács alkalmazhatónak ítélte a Tpv. 75. § (1) bekezdését, és ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.
- 11) A Tpv. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében a vizsgáló utóvizsgálatot tart.

V.

Eljárási kérdések

- 12) A végzés elleni – a Tpv. 75. § (1) bekezdésén alapuló – jogorvoslat a Tpv. 82. § (1) bekezdése alapján kizárólag a Kft-t (mint ügyfelet) illeti meg, mert a végzés másra nézve nem tartalmaz rendelkezést. A Kft. a tárgyaláson a jogorvoslati jogáról lemondott, ezért a jogorvoslatról rendelkezni nem kellett.

13) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2008. május 15.