
TERMELŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ ÁGAZATOK IRODÁJA

Iktatószám: **Vj-180/2007/051.**

A Gazdasági Versenyhivatal a **dr. B. V.** jogtanácsos által képviselt **OTP Bank Nyrt.** ellen a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének e végzés foganatosítására halasztó hatálya nincs.

I n d o k o l á s

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.) eljárás alá vont ügyfél ellen 2007. november 5-én versenyfelügyeleti eljárást indított annak kivizsgálása érdekében, hogy az eljárás alá vont ügyfél megsértette-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv. 21.§ a) pontját azzal a magatartásával, hogy az Ifjúsági takarékbetét kamatait rendkívül alacsony szinten állapította meg, miközben a betétes ügyfelek válaszlépéseinek, másod fordulásának lehetőségei korlátozottak.

A vizsgálat során megállapítható volt, hogy az állami szabályozás változásából adódóan az ifjúsági takarékbetét értékesítése 2006. végével megszűnt, a meglévő szerződések azonban megszüntetésükig tovább éltek, illetve élnek. Jóllehet az állami szabályozás a kamatok vonatkozásában a meglévő állományra változatlan a korábbiakhoz képest, mégis az a tény, hogy az OTP-nek 1997-től kezdődően nem kellett tartania potenciális új ügyfelek elvesztésétől, gyakorlatilag szabad kezet adott a Banknak a további kamatok kialakítására. Az OTP Bank 2005. októbertől rendkívül alacsony, 1,75 % kamatot fizet az állományában lévő ifjúsági takarékbetétekre.

A vizsgálat során megállapítást nyert az is, hogy az ügyfelek nagyobbik része nagy valószínűséggel nem vett igénybe adókedvezményt, ezért a betét nem lakáscélú felhasználása esetén nem terheli az adókedvezmény növelt összegű visszafizetési kötelezettsége. Az adókedvezménnyel esetlegesen élő, kis ügyfélhányadot képviselő

ügyfeleknek pedig (a lakástakarék-pénztárak 1997. évi működésének megkezdése óta) volt máshoz fordulási lehetőségük, mert az ifjúsági takarékbetét lakáscélú felhasználás szempontjából jogfolytonosan átvihető volt – rendkívüli betétként – lakás-takarékpénztári termékbe. A lakástakarék-pénztári terméken az ifjúsági takarékbetétre eljárás alá vont által fizetett alacsony kamatnál magasabb hozam is elérhető és a vonatkozó jogszabály szélesebb körű lakáscélú felhasználást is biztosít a fogyasztó számára.

Eljárás alá vont a vizsgálat során vállalta, hogy az ifjúsági takarékbetétekre kiküldendő éves számlakivonaton az alábbiak szerint felhívja az ügyfelek figyelmét más termékekre vonatkozó választási lehetőségeikre:

„Tisztelt Ügyfelünk!

Az állami szabályozás megváltozása miatt 1997. január 1.-étől az Ifjúsági takarékbetétek értékesítése megszűnt. Természetesen a már megnyitott számlákat az OTP Bank tovább kezeli és kamatoztatja, és elfogadja a befizetéseket.

Szeretnénk azonban szíves figyelmébe ajánlani bankunk más termékeit, ahol rövidebb és hosszabb távon is kedvezőbben kamatoztathatja megtakarítását.

Amennyiben megtakarítását hosszabb távon is betétben kívánja kezeltetni, akkor a Betétduó – Lakáselőtakarékossággal kombinált betétünket ajánljuk, mely 8 éves megtakarítási idejű, és szabadon, lakáscél igazolása nélkül felhasználható.

Amennyiben megtakarítását egy-két éven belül szeretné felhasználni, akkor a február végétől május végéig tartó Tavaszi Megtakarítási Programunkban különböző, kedvező kamatozású akciós lekötési lehetőségek közül választhat.

A Betétduó betét és a Tavaszi Megtakarítási Programban ajánlott akciós betétlekötési lehetőségek önmagukban nem minősülnek az Ifjúsági takarékbetét lakáscélú felhasználásának.

Amennyiben Ön korábban az Ifjúsági takarékbetéthez kapcsolódóan adókedvezményt vett igénybe és emiatt a betét felhasználása adó-visszafizetés terhe mellett lakáscélhoz kötött, ajánljuk, hogy megtakarítását helyezze át lakás-takarékpénztári termékbe (LTP). Az áthelyezett összeg – rendkívüli betételhelyezésként – a szerződéses összegbe beszámít. Az LTP betét megtakarítási ideje minimum 4 év. A befizetések után évenként járó, maximált mértékű állami támogatás csak a betét lakáscélú felhasználása esetén vehető igénybe. Felhívjuk figyelmét, hogy az LTP termékre magasabb betéti kamatot is kaphat, valamint kedvező hitel lehetőség és szélesebb körű lakáscélú felhasználási lehetőség kapcsolódik a konstrukcióhoz.

További információkért kérjük, hívja az OTPdirektet a (06 1/20/30/70) 3 666 666 vagy a (06 40) 366 666 telefonszámokon, keresse fel honlapunkat (www.otpbank.hu) vagy érdeklődjön az OTP bankfiókokban.”

A Tptv. 71/A. § alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

A vizsgálat eredményei alapján megállapítható, hogy a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

A fentiekre tekintettel a GVH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslati jogosultság a Tpvt. 71/A. §-án alapul. A jogorvoslati kérelem előterjesztése illetékmentes.

A GVH hatáskörét a Tpvt. 45. §-a, illetékességét a Tpvt. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2008. február 27.