



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-14/2007/60.

A Gazdasági Versenyhivatal versenytanácsa az

- **Argo TV – Magyar ATV Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Budapest) I. rendű eljárás alá vont vállalkozás,
- **a TeleMédia InteracTV Produkciós Korlátolt Felelősségű Társaság** (Újlengyel) II. rendű eljárás alá vont vállalkozás,
- és a **Mobilpress Kommunikációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Budapest) III. rendű eljárás alá vont vállalkozás

ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma miatt indult eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

**végzést.**

A Versenytanács az eljárást megszünteti, egyben kötelezi az eljárás alá vontakat az alábbi vállalásaik teljesítésére:

A TeleMedia InteracTV Produkciós Korlátolt Felelősségű Társaság és a Mobilpress Kommunikációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007. szeptember 1-től vállalja, hogy

1. a nézőket tájékoztatja arról, hogy a kérdésre adandó válasz ismerete és az emeldíjas betelefonálás nem feltétlen eredményez nyerést oly módon, hogy a képernyőn minden nehézség nélkül olvasható futószövegben, illetve a játékszabályban megjelenik: „a telefonhívás nem garantálja a műsorba kapcsolást”;
2. a hívásonként fizetendő audiofix hívás díja a fogyasztók által minden nehézség nélkül olvasható betűnagysággal, folyamatosan jelenik meg a képernyőn, oly módon, hogy a betű mérete legalább 15 pixel lesz;
3. az adás során illetve a telefonban elhangzott tájékoztatás nem ad olyan információt, amely arról biztosítja a nézőt, hogy újrahívás esetén biztosan adásba kerül;
4. a műsor során nem hangzik el olyan, vagy azzal egyenértékű állítás, hogy senki sem hívja a műsor telefonszámát;
5. amennyiben több módszer, szabály is létezik a telefonálók bekapcsolására, úgy az adott játéknál éppen érvényes szabályról a műsorvezető, vagy egy grafikai elem folyamatosan, jól érzékelhetően tájékoztatja a nézőket;

1054 BUDAPEST, ALKOTMÁNY U. 5. TELEFON: 472-8864 FAX: 472-8860  
WWW.GVH.HU

6. a műsor során külön szerepelteti az alap és a bónusz nyeremény összegét.

Az Argo TV – Magyar ATV Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2007. szeptember 1-től vállalja, hogy csak olyan játékműsort sugároz, ami a fenti feltételeket maradéktalanul teljesíti, továbbá honlapján és teletext adásában részletesen ismerteti

- a játék lényegét, melyből kiderül, hogy a telefonhívás nem garantálja a műsorba kapcsolást;
- a lehetséges játékszabályokat, felhívva a figyelmet arra, hogy e szabályok játék közben változhatnak, a műsorvezető, vagy a feliratok azonban mindig egyértelművé teszik, hogy adott időszakban melyik szabály az érvényes
- a fizetendő hívásdíjat, amit játékba kerüléstől függetlenül kell megfizetni.

A végzéssel szemben annak közlésétől számított nyolc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtandó jogorvoslati kérelem terjeszthető elő.

## **Indokolás**

### **I. Az eljárás indítása**

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2007. január 17-én versenyfelügyeleti eljárást indított az Argo TV - Magyar ATV Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ATV vagy eljárás alá vont és eljárás alá vont vállalkozás, illetve I. rendű eljárás alá vont) ellen, mert észlelte, hogy az ATV televíziós csatornán sugárzott Kvízaréna, Többet ésszel és Játzsma elnevezésű interaktív telefonos nyereményjátékokban a játékba való bejutás feltételeiről a fogyasztók megtevesztésére alkalmas tájékoztatást tett közzé, valamint a játékok egyes elemei és azok összehatása a fogyasztói döntések tisztességtelenül befolyásolhatják. Az ATV magatartása sértheti a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) III. fejezetében foglalt rendelkezéseket. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az ATV által 2006 során sugárzott valamennyi interaktív telefonos nyereményjáték ideje alatt a fogyasztók számára közvetlenül nyújtott és a játékkal kapcsolatos bármilyen egyéb fogyasztói tájékoztatás vizsgálatára (lásd a Vj-14/2007. számú eljárás indító végzését).
2. A GVH a Vj-14/2007/6. és a Vj-14/2007/7. számú végzésekkel 2007. február 26-án a versenyfelügyeleti eljárásba ügyfélként bevonta a Mobilpress Kommunikációs Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Mobilpress, vagy eljárás alá vont és eljárás alá vont vállalkozás, illetve III. rendű eljárás alá vont) és a TeleMédia InteracTV Produkciós Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: Telemédia, vagy eljárás alá vont és eljárás alá vont vállalkozás, illetve II. rendű eljárás alá vont), mert valószínűsíthető volt, hogy a Mobilpress és a Telemédia is részt vettek a Kvízaréna című, illetve a Többet ésszel (Játzsma) című műsorok készítésében, azok tartalmi elemeit meghatározták, a játékokból származó bevételből részesültek.

### **II. Az eljárás alá vont vállalkozások**

3. Az I. rendű eljárás alá vont ATV 1998-ban került cégbírósági bejegyzésre. Az eljárás alá vont vállalkozás két magánszemély és a Woodham Enterprise Ltd. nevű panamai bejegyzésű cég tulajdonában van, főtevékenysége rádiós és televíziós műsorszolgáltatás.

Az eljárás alá vont által működtetett ATV televíziós műsorcsatorna programja az ország egész területén elérhető. Az eljárás alá vont 2005. évi nettó árbevétele 666,2 millió forint volt. Ugyanezen időszakban a saját tőke nagysága 1,09 milliárd forintot, míg az adózás előtti és utáni nyereség nagysága 60,2 millió forint ért el. A 2006. évi nettó árbevétele nagysága 1,4 milliárd forintra nőtt. (Lásd a Vj-14/2007/5. számú iratot, valamint a Vj-14/2006/5. számú irat 7-8. számú mellékleteit.)

4. A Telemedia II. rendű eljárás alá vont a Telemedia InteracTV Investments Limited nevű máltai bejegyzésű cég tulajdonában van. Főtevékenysége film- és videógyártás. Az eljárás alá vont vállalkozás több tv-csatorna számára is gyárt interaktív televíziós műsorokat. Az eljárás alá vont nettó árbevétele 2005-ben 1,5 milliárd forint, 2006-ban 3,6 milliárd forint volt. (Lásd a Vj-14/2007/30. számú iratot.)
5. A Mobilpress III. rendű eljárás alá vont (mai neve: M-Factory Zrt.) a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság tulajdonában lévő vállalkozás, melynek főtevékenysége hírügynökségi tevékenység végzése. Az eljárás alá vont 2006. évi nettó árbevétele 1,5 milliárd forint volt, az egy évvel korábbi 779 millió forinttal szemben. (Lásd a Vj-14/2006/36., Vj-14/2007/43. és Vj-14/2007/58. számú iratokat.)

### III. A vizsgált magatartás

6. Az ATV napi rendszerességgel sugároz interaktív, élő telefonos játékműsorokat. Hétköznap a játékok naponta kétszer (délután és éjszaka), míg hétvégén ennél ritkábban kerülnek adásba. 2006-ban hétvégeken is kétszer szerepeltek a napi programban a versenyfelügyeleti eljárás tárgyát képező interaktív műsorok.

A Többet ésszel (Játszma) című műsor 2006-ban folyamatosan műsoron volt és jelenleg is az ATV programjában szerepel. A Kvízaréna című műsor csak 2006 első négy hónapjában volt látható. (Lásd a Vj-14/2006/5. számú iratot és annak 1. számú mellékletét, illetve a Vj-14/2007/46-47. számú iratokat.)

2006-ban a vizsgált műsorokat a 2006. április 1. és december 31. közötti időszakban a Telemedia készítette, míg az időszakot megelőzően (és azt követően ismét) a Mobilpress. (Lásd a Vj-14/2007/5. és a Vj-14/2007/27. számú iratokat.)

7. Az ATV <http://online.atv.hu> honlapjának bal oldalán található Többet ésszel – Játszma menüpontból elérhető Hivatalos játékszabályzat szerint (lásd a Vj-14/2007/45. számú iratot) a két játékra egyebek mellett az alábbi szabályok vonatkoznak:

„1. A játékban azok a nézők vesznek részt, akik megfejtik a műsorban bemutatott feladványt, és felhívják a 06-91-224-111-es telefonszámot. A hívás díja 240 Ft + 48 Ft ÁFA.

2. A játékos adásba kapcsolását számítógép végzi. Ez játéktípustól függően a következő módokon történhet: a számítógép véletlenszerűen egy főt visszahív a betelefonálók közül, véletlenszerűen közvetlenül adásba kapcsol egy telefonálót, vagy azt a telefonálót kapcsolja közvetlenül adásba, akinek hívása elsőként érkezett egy adott időpont után.

3. Az adásba kapcsolt játékos abban az esetben nyer, ha bemondja a műsorban látott feladvány helyes megfejtését. Helytelen megoldás esetén a játékos nem jogosult a nyereményre. Ilyen esetben a számítógép újabb játékosokat kapcsol be adásba mindaddig, amíg el nem hangzik a helyes megfejtés.

4. Minden olyan adásba kapcsolt játékos, aki helyes megoldást mond be, pénznyereményben részesül. A garantált pénznyeremény összegét a nyertes játékos a joker játékban megnövelheti. Joker játékra csak akkor kerül sor, ha a műsorvezető a játékos adásba kapcsolása előtt közli annak lehetőségét és a joker játékkal nyerhető összeg látható a képernyőn. ...

5. A játékban részt vevő játékosok egy hónapban maximum három alkalommal nyerhetnek a Telemédia InteracTV Kft. által szervezett televíziós játékokban együttesen (ATV, HTV, SPEKTRUM, Budapest TV, VIVA TV). ... Azonos telefonszámról hívó játékosok azonos játékosnak minősülnek.
7. ... A játékkal kapcsolatos valamennyi kérdésben a szervezők döntése végleges és megfellebbezhetetlen.
8. A játékban való részvétel a jelen játékszabályzat elfogadását jelenti. ...
10. További információt kaphatnak telefonon éjjel-nappal működő közönségszolgálatunkon, a ... számon, vagy faxot küldhetnek a ... telefonszámra, illetve e-mailt írhatnak ... .”
8. A Kvízaréna (és a Többet ésszel 2006-os első negyedévi) játékszabályzata a fenti pontban ismertetettek lényegében megegyezett. Némi eltérés a 4. pontban a jokerjátékra vonatkozóan volt. A szóban forgó pont harmadik mondata a Kvízaréna szabályzatában nem szerepelt (lásd a Vj-14/2007/5. számú irat 1. számú mellékletét).
9. A Játszma című műsor Vj-14/2007/5. számú irat 1. számú mellékleteként az aktához csatolt játékszabályzata szerint számítógép regisztrálja a beérkezett hívásokat, majd - három különféle elv valamelyike szerint – a listából kisorsolja, és adásba kapcsolja azokat a szerencséseket, akik műsorba kerülhetnek és játszhatnak.
- A műsor ideje alatt egy kérdéshez kapcsolódóan többször is lehet telefonálni, ami a bekapcsolás valószínűségét - a fent ismertetett elv szerint - növeli.
- A Játszma című műsor Vj-14/2007/5. számú irat 2. számú mellékleteként az aktához csatolt részletes leírása szerint a feladvány ismertetése után szórakoztató percek következnek, amikor is a feladványhoz kapcsolódva érdekes információk vagy humoros történetek hangoznak el. Ezek után újabb kézzelfogható segítségük következnek, amelyek végén adásba kapcsolják az első játékost. Minden adásban a kérdések jellegétől is függően más ritmusban kapcsolják be a játékosokat.
- Játszma című műsor Vj-14/2007/5. számú irat 3. számú mellékleteként az aktához csatolt irat szerint a szerkesztő és a műsorvezető között folyamatos kapcsolat van, mely kapcsolat során a műsorvezetők szerkesztői utasításokat kapnak. Eszerint:
- a játékszabályzat a műsor során folyamatosan és többször elhangzott,
  - a műsorvezető minden egyes bejutott nézőnek feltette a kérdést, ismeri-e a játékszabályt,
  - feladat „az aktuális feladványhoz tartozó játékszabály ismertetése, illetve annak honlap és teletext elérhetősége.”
10. Az ATV és a Mobilpress 2005. július 1-én együttműködési megállapodást írt alá interaktív szolgáltatások nyújtására. A megállapodás szerint a Mobilpress vállalta a szolgáltatás teljes körű kivitelezését, gyártását, beindítását és karbantartását. Az ATV az élő adáshoz szükséges technikai feltételek biztosítását, valamint a műsor sugárzását vállalta. A műsor az ATV technikájával és a Mobilpress grafikai háttérével, műsorvezetőjével és szerkesztőségének együttműködésével készül. Ezért az ATV havi fix díjazásban részesült. A megállapodás értelmében, ha az ATV hibájából történik üzletvesztés, azaz elmarad az adás, akkor a korábbi átlagos hívásszámok alapján kompenzációra tarthat igényt a Mobilpress. A műsor adásba kerülését az ATV csak súlyos minőségi kifogás vagy jogszabályban rögzített feltételek megszegése esetén tagadhatja meg. A szerződés szerint a Mobilpress teljes jogi és anyagi felelősséggel tartozott a műsorért. (Lásd a Vj-14/2007/5. számú irat 5. számú mellékletét.)
11. Az ATV és a Telemédia 2006. február 20-án a 2006. évre kiterjedő határozott idejű vállalkozási szerződést írt alá a Kvízaréna című és a Többet ésszel című interaktív műsorok gyártásáról. Az ATV biztosított reklámidőt a műsorok népszerűsítésére. A szerződés szerint a Telemédia vállalta a szolgáltatás teljes körű kivitelezését és legyártását. Az ATV

az élő adáshoz szükséges technikai feltételek biztosítását, valamint a műsor sugárzását vállalta. A műsor az ATV technikájával és a Telemédia grafikai hátterével, műsorvezetőjével és szerkesztőségének együttműködésével készül. Ezért az ATV rögzített díjazásban részesült, melynek kezdeti nagyságának újratárgyalására a szerződés lehetőséget biztosított. Amennyiben a műsorok kellően nyereségesnek bizonyulnak, úgy az ATV magasabb fix havidíjat köteles fizetni az ATV-nek. A szerződés szerint a Telemédia teljes jogi és anyagi felelősséggel tartozik a műsorért. A szerződés tartalmazott egy ún. versenytilalmi rendelkezést is, melynek megsértése esetén az ATV a versenytársi műsorral elért telefondíjak felének erejéig kártérítéssel tartozott a Telemédia felé. (Lásd a Vj-14/2007/5. számú irat 6. számú mellékletét.)

12. A Játszma című játék esetében 2006 januárjában a délutáni adások esetében a hívások száma majd 1300 és majd 6500 között szóródott. (Naponta átlagosan majd háromezer fő telefonált nappal.) Az éjszakai adás idején a hívások száma majd 350 és valamivel több, mint 2100 között szóródott. (Naponta átlagosan valamivel több, mint ezer fő telefonált éjszakánként.) Februárban a délutáni adások esetében a hívások száma majd 750 és majd hétezer között szóródott. (Naponta átlagosan háromezer fő telefonált nappal.) Az éjszakai adás idején a hívások száma több, mint hétszáz és több, mint kétezer között szóródott. (Naponta átlagosan több, mint ezer fő telefonált éjszakánként.) (lásd a Vj-14/2007/5. számú irat 4. számú mellékletét.)
13. Az ATV nyilatkozata szerint (lásd a Vj-14/2007/5. számú irat 3. számú mellékletét) a hasonló ún. call-tv-ktől igyekeztek más arculatot és presztízst kialakítani, miszerint feladványaik megfejthetők, illetve a sok műsorvezetői segítséggel és egy kis gondolkodással kikövetkeztethetők. Álláspontja szerint a műsorvezetők nézőbarát hozzáállása megkülönbözteti más tv-ktől, illetve azok hasonló műsoraitól.
14. A Játszma című műsor adásmenetének leírását a Vj-14/2007/5. számú irat 2. számú melléklete, a műsorvezetőn keresztül a nézők felé eljuttatott szerkesztői utasítások leírását a Vj-14/2007/5. számú irat 3. számú melléklete tartalmazza.
15. A játékokban egy alap- és egy jokernyeremény megnyerésére van lehetőség. Az alapnyeremény nagysága kezdeti nagysága rendszerint 10.000 forint, melynek nagysága a játék folyamán rendszerint a többszörösére nő.
16. A jokerjáték során különféle konstrukció szerint további - 250.000 és 2.000.000 forint közötti - pénzösszeg megnyerésére van lehetőség. Nem ritka, hogy joker nagysága is nő. (Lásd a Vj-14/2007/5. számú irat 1. számú mellékletét.)
17. A nyertes játékosnak a nyereség után - adáson kívül – vonalban kell maradnia, amikor megadja elérhetőségét. A műsort követő pár napban a nyertes által megadott címre egy adatlapot postáznak, amelynek visszaérkezését követő 30 napon belül fizetik ki a nyereményt. (Lásd a Vj-14/2007/5. számú irat 1. számú mellékletét.)
18. Az I. rendű eljárás alá vont által tett nyilatkozat szerint (lásd a Vj-14/2007/5. számú iratot) a Játszma című műsorba alkalmanként átlagosan 3-4 megfejtő, valamint 1-3 rossz válasz került adásba a 2006. évi januári és februári időszakban.
19. A Vj-14/2007/23/2. számú irat szerint a 2006 decemberében átlagosan kevesebb, mint 10 százaléka a telefonálóknak került bekapcsolásra az élő adásba. A benyújtott adatok szerint a szóban forgó időszakban az is előfordult, hogy egy műsor alatt a résztvevők kevesebb, mint fél ezreléke lett bekapcsolva, igaz volt olyan műsor is, amikor a telefonálók majd 20 százalékat bekapcsolták az adásba. (Lásd a Vj-14/2007/23/2. számú iratot.)
20. A 2006 februárja és decembere közötti időszakban a Telemédia a telefonhívások révén húsz-harmincmillió forint bevételre tett szert havonta az induló hónapok után. (Lásd a Vj-14/2007/23/2. számú iratot.)
21. Több fogyasztói panasz merült fel a vizsgált műsorokkal kapcsolatban. Valaki azt sérelmezte, hogy bár a megadott számon foglalt jelzést kapott, a telefonszámláján az emelt

- díjas hívások kiszámlázásra kerültek. (Lásd a Vj-14/2007/21. számú iratot.) Más azt kifogásolta, hogy hiába hívta többször a játékot, mégsem került be, ugyanakkor ennek eredménye ismételt magas telefonszámla lett. (Lásd a Vj-14/2007/22. számú iratot.) A Vj-14/2007/25. számú irat szerint ugyanez a probléma merült fel egy gyerek esetében is, aki a műsor ideje alatt százhuszszor telefonált, de csak kétszer kapcsolták be.
22. A vizsgált televíziós játékok közös sajátosságai: a) a hívás díja annak hosszától függetlenül egy meghatározott összeg (240 forint + 60 forint, később 48 forint ÁFA), amely akkor is felszámításra kerül, ha a fogyasztó nem kerül adásba, csak felhívja a megadott számot, b) a játékba kerülés véletlenszerűen történik (vagy visszahívással, esetleg bekapcsolással, vagy számítógépes sorsolással), c) a játékba kerülés után egy ún. kisebb nyereményért a játék feladványának megfejtése szükséges; d) a játékba kerülés után lehetőség van ún. joker, nagyobb összegű nyeremény megnyerésére.
  23. A Többet ésszel című játékban egy műsorvezető (játékmester) szerepel a műsorban. Egy-egy adásban a betelefonálók számától, a műsor alakulásától, alakításától függően egy vagy két játék (egy vagy két megfejtendő feladvány) véghezvitele lehetséges. A műsorba az emelt díjas 06 91 22-xxxx-es számon lehet bekapcsolódni. A telefonhívás díja a képernyő alján került feltüntetésre, tekintettel a betű méretére azonban a Kvízaréna műsorban nem olvasható.
  24. Amennyiben egy fogyasztót közvetlenül nem kapcsolnak be adásba, a következő automata hangüzenet hallatszott: „Remek próbálkozás! Nem csoda, nálunk Ön kiemelten fontos! Azt akarjuk, hogy nyerjen! Gyorsan hívjon újra, sikerülni fog, elhíheti!” (Lásd a Vj-14/2007/42. számú vizsgálati jelentést.)
  25. A játékvezető a műsor kezdetén ismerteti a feladatot, a játék menetét és a garantált és a joker nyeremény összegét. A játékvezető ismerteti a játék telefonszámát is. A műsor ideje alatt a bekapcsolt telefonálók száma általában korlátozott. Gyakori, hogy csak a játék végén kerül valaki adásba, aki vagy megmondja a helyes megfejtést vagy sem. A játék során több alkalommal megjelenik egy óra, amely az adott feladványra eső idő fogyását mutatja. A műsorvezetők az órát gyakorta megállítják. Az egy-két perces időintervallum után rendszerint megemelkedik a játék megfejtéséért elvihető kisebb összeg.
  26. A Többet ésszel műsorban 2006. áprilisától a képernyőn folyamatosan látható fogyasztói tájékoztatások:
    - Hívja most a xx-xx-xxxxxx-et!
    - A megfejtendő feladvány.
    - 10.000 Ft (a helyes megfejtés alapnyereménye).
    - A játék telefonszáma.
    - A hívás díja 240 Ft + (48 Ft) Áfa.
  27. Alkalmanként látható volt a Többet ésszel játékban 2006. áprilisától: „Folyamatos bekapcsolás”.
  28. A Kvízaréna esetében a hívásdíj alkalmanként nem, vagy csak olvashatatlan betűmérettel került kiírásra a képernyőre.
  29. A műsorvezető több alkalommal csak annyit mond, hogy a garantált nyeremény 10.000 Ft, hívjon most! A játék menetéről, a további feltételekről ritkábban kapnak a fogyasztók tájékoztatást. A joker játék feltételeiről pedig csak az adásba került telefonáló kap felvilágosítást. A joker játék esetén gyakran összerosódnak, hogy miért, mennyit lehet nyerni, a műsorvezető a két összeget gyakran összeadva említi. A joker nyereményért 40 másodperc alatt öt kérdésből négy kérdésre helyesen kell válaszolni, azonban a kérdések viszonylagos nehézsége miatt a fogyasztók többnyire az öt kérdésből egy-egy kérdésre tudják a választ.
  30. A műsor folyamán a műsorvezetők rendszerint folyamatosan beszélnek. A műsorban egyéb hangeffektusok – óraketyegés, telefonhívás hangja, harangszó, stb. – is gyakran

szerepelnek. Többször előfordul, hogy műsorvezető azt mondja, leveszi a feladványt, vagy pár percen belül lejár a válaszadási idő, miközben akár az egész műsor ideje alatt ugyanaz a feladvány szerepel.

31. A vizsgált műsorokban a műsorvezetők fogyasztói tájékoztatásként például az alábbiakat közlik a fogyasztókkal:
- „Egymás után kapcsoljuk a játékosokat. Szinte mindenki bekerül.”
  - „Hívjon most! Nincs több esély!” (Miközben a játékba még percekig fogadnak hívásokat.)
  - „A számítógép véletlenszerűen sorsol, ezért kéne gyakran hívnia.”
  - „Mikor hív fel?”
  - „Most hívjon! Most! Most! Most! Azt szeretném, hogy könnyen és gyorsan nyerjen!”
  - „Ha gyorsan hív, Ön kerül adásba.”
  - „Már le kellett volna cserélnem ezt a játékot!” (Miközben néha még a műsor végén is ugyanaz a feladvány szerepel.)
  - „Ha végére értünk a számolásnak, lőttek a 20.000 forintnak!” (Miközben a számolás után is fogadják a hívásokat.)
  - „Hívjon fel! Ott a telefonszám.”
  - „Nem is kell rajta gondolkodni.”
  - „Másfél perce van rá!” (Miközben az idő letelte után is fogadnak hívásokat.)
  - „Amíg le nem jár az óra, itt lehet.”
  - „Ha biztosra akar menni, hívjon többször!”
  - „Ki tudja számolni, mikor kerül játékba.” (Lásd a Vj-14/2007/42. számú vizsgálati jelentést.)
32. A vizsgált magatartás szűken a televíziós interaktív nyereményjátékok, tágabb értelemben a szerencsejátékok magyarországi kiskereskedelmi piacát érintette. Mind a szűk, mind a tág piacon több vállalkozás nyújtja a szolgáltatást.
33. A GVH a Vj-201/2004. számú versenyfelügyeleti eljárásban érintőlegesen vizsgálta az I. és a II. rendű eljárás alá vontak magatartását. (Lásd a Vj-14/2007/48. számú iratot.)

#### **IV. Hasonló szolgáltatást nyújtó más piaci szereplők magatartása**

34. A GVH tudomása szerint különböző hazai tv-csatornákon jelenleg is programon vannak hasonló élő, interaktív, ún. tudásalapú nyereményjátékok. E játékok jellemzői többé-kevésbé megegyeznek a fentiekben bemutatottakkal.
35. A Vj-14/2007/25. számú irat szerint az Országos Rádió és Televízió Testület sok panasz után vizsgálta a szóban forgó interaktív élő telefonos műsorokat és megállapította általánosságban, hogy a helyes válaszolók rendszerint a műsorszám vége felé kerülnek adásba. A műsoridő több mint háromnegyedében „pénzgyűjtés” folyik, miközben nem ritkán félreérthető vagy megfejthetetlen feladványra várják a játékmesterek a nézők válaszait.
36. A telefonhívás díja általában 100-300 Ft körül mozog.
37. A GVH a jelen eljárással párhuzamosan több versenyfelügyeleti eljárás keretén belül vizsgálta a piac többi szereplőjének párhuzamos magatartását.

#### **V. Az eljárás alá vont vállalkozások védekezése**

38. Az ATV I. rendű eljárás alá vont ugyan védekezést nem terjesztett elő, kérte az eljárás megszüntetését jogsértés hiányában. (Lásd a Vj-14/2007/5. számú iratot.) A versenytanács

előzetes álláspontjának ismeretében az előzetes álláspontban megfogalmazott kötelezettségvállalást magára nézve elfogadhatónak tartotta. (Lásd a Vj-14/2007/53. számú iratot.)

39. A Telemedia II. rendű eljárás alá vont előadta, hogy az eljárás alá vont vállalkozás (illetve a nemzetközi vállalkozáscsoport) hasonló műsorokat gyárt a világ 60 országába. A műsor készítése során maximálisan figyelembe veszik az összes európai uniós irányelvet. A nézők maximális tájékoztatásra törekcszenek. Élő, normál díjas közönségszolgálati vonalat működtetnek. A játékszabályzat fent található az interneten és a drótpostán feltett kérdésekre is válaszolnak. A játékba automata számítógépes rendszer kapcsol be, a stúdiókban ülőknek nincs befolyása a nyertes személyére. A feladatokat ellenőrzik, azt felkészült csapat állítja össze.

A TeleMedia álláspontja szerint magatartásában kifogásolni való nem akad, az megfelel a nemzetközi standardoknak. A játékosokat minden esetben automata választja ki, így a stúdióban lévőknek nincs lehetőségük befolyásolni a kiválasztás menetét, a nyertesekhez a nyereményt a lehető legrövidebb időn belül eljuttatják. A feladványok készítését jól felkészült csapat végzi, a kifejezetten nehéz feladványok megoldására külön kontrolling rendszert működtetnek a cégen belül. Hasonló műsorokat a világ több országában működő műsorsugárzók számára készítenek.

Hivatkozott arra, hogy a GVH tevékenységét már vizsgálta a Vj-140/2004. számú versenyfelügyeleti eljárásban és mindent rendben talált a vizsgálat. (Lásd a Vj-14/2007/23. számú iratot.)

A versenytanács előzetes álláspontjának ismeretében kötelezettségvállalást tett. (Lásd a Vj-14/2007/51. számú iratot.)

40. A Mobilpress az eljárás során nem terjesztette elő védekezését, ugyanakkor a III. rendű eljárás alá vonttal kötelezettségvállalásával megegyező vállalást tett. (Lásd a Vj-14/2007/58. számú iratot.)

## VI. Jogi háttér

41. A Tptv. 8. § (1) bekezdése szerint tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. Ugyanezen cikk (2) bekezdésének c) pontja értelmében a fogyasztók megtévesztésének minősül, ha az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, a fogyasztó döntését befolyásoló körülményekről – így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről – megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak.
42. A Tptv. 9. §-a szerint a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.
43. A 10. § szerint tilos a fogyasztó választási szabadságát indokolatlanul korlátozó üzleti módszerek alkalmazása. Ilyen módszernek minősül különösen, ha olyan körülményeket teremtenek, amelyek jelentősen megnehezítik az áru, illetve az ajánlat valós megítélését, más áruval vagy más ajánlattal történő tárgyszerű összehasonlítását.
44. A Tptv. 75. § (1) szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a törvény rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel - az eljárás egyidejű megszüntetésével - kötelezővé teheti a vállalás teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A (2) bekezdés értelmében a fenti végzés meghozatala nem zárja ki azt, hogy az ügyben - a



körülmények lényeges változása miatt, illetve akkor, ha a végzés a döntés meghozatala szempontjából fontos tény félrevezető közlésén alapult – újabb versenyfelügyeleti eljárás kerüljön megindításra. A Tptv. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint a fenti végzésben vállalt kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében a vizsgáló utóvizsgálatot tart.

## VII. A versenytanács előzetes álláspontja

45. A GVH versenytanácsa Vj-14/2007/52. számú előzetes álláspontjában tájékoztatta döntési szándékáról az eljárás alá vontakat. Ebben a versenytanács jelezte, hogy a GVH a Vj-201/2004. számú versenyfelügyeleti eljárásban vizsgálta a Telemedia által 2004-ben az ATV csatornán sugárzott interaktív televíziós műsorokat. Az ügy alapjául szolgáló bejelentések a játék tartalmát kifogásolták (a többértelmű feladványok, a műsorvezető agresszív magatartásának, a számítógép működésének objektív voltának, a megoldatlan feladványok megoldásának elmaradásának kifogásolása, illetve annak bepanaszolása, hogy egyes helyesnek mondott megoldások a nézők szerint nem helyesek). A versenyfelügyeleti eljárás tárgya alapján az eljáró versenytanács az eljárást megszüntette. A határozat megállapította, hogy „a versenytörvény fogyasztóvédelmi rendelkezései ... csak a fogyasztók áru, szolgáltatásválasztási döntésének szabadságát védik, de a védelem nem terjed ki az áru, szolgáltatás teljesítésének, azaz a játéktartás tisztaságának védelmére, mint a szolgáltatás minőségének ellenőrzésére.”
46. A jelen eljárásban a versenytanács követendőnek tartja a korábbi döntésben lefektetett elvet. A versenytanács továbbra sem kíván a GVH hatáskörébe nem tartozó tartalmi kérdésekben állást foglalni. A versenytanács jelen előzetes álláspontjában megfogalmazott versenyjogi kifogások a szolgáltatás jellemző tulajdonságairól szóló megtévesztő tájékoztatásokat érintették.
47. A versenytanács szerint a vizsgált műsorok mindegyike során, illetve a telefonautomata által szolgáltatott információk azt a látszatot keltik, mintha a nyerés alapvetően attól függne, hogy a tévénéző tudja-e a kérdésre a választ. Nincs kidomborítva a játékban meghatározó szerencse elem. Lehet, hogy a nézők jelentős része tudja a választ, de hogy a megfejtést el is tudják-e mondani, az nem tőlük, s nem is a telefonszolgáltatótól függ, hanem valamilyen - a versenytanács számára kevésbé átlátható, de mindenféleképpen szubjektív és diszkrecionális döntési elemeket is magában foglaló - elv alapján a betelefonálók között szelektáló számítógépes programtól, melynek működésére a műsorszolgáltatónak hatása van. A versenytanács véleménye szerint a műsorban feltett kérdések nehézségi foka és az eljárás alá vont által beterjesztett bekapcsolási arányok összevetése azt mutatja, hogy a vizsgált játékok mindegyikében lényegében - vagy legalábbis jelentős részben - szerencsejátékról van szó.
48. A versenytanács szerint a műsorokban elhangzottak alapján megállapítható az is, hogy a fogyasztói tájékoztatás rábeszélő jellegű, a műsorvezető próbálja meggyőzni a fogyasztókat arról, hogy itt a nagy lehetőség, amikor egy könnyű feladat megfejtésével több tízezer forinthez juthatnak, melyen felül még akár egy-két millió forintot is nyerhetnek. A műsor hangulati elemei, a hangeffektusok – óraketyegés, telefonhívás hangja, harangszó – mind-mind ösztönzik a fogyasztókat telefonálásra. Visszatérő műsorelem, hogy a műsorvezető azzal is ösztönzi a fogyasztókat, hogy kezdeményezzenek hívást, hogy már csak pár perc és leveszi a feladványt, miközben akár az egész műsor ideje alatt ugyanaz a feladvány szerepel.
49. A műsorok során folyamatosan olyan tájékoztatás hangzik el, ami alapján a fogyasztók azt gondolhatják, hogy tőlük függ, hogy megmondhatják-e a megoldást és megnyerhetik-e a nyereményt. Ez a játék fent ismertetett szerencsejáték (véletlenszerűségeen alapuló) jellegével nyilvánvaló ellentmondásban van.

50. A versenytanács szerint a fogyasztó megtévesztésére alkalmas a fentiekben túlmenően az is, hogy a nézőkkel nem közlik azt sem, az aktuális játékban az ATV honlapján olvasható játékszabályban megadott három bekapcsolási lehetőség közül éppen melyik érvényes. A fogyasztói döntést meghatározhatja ugyanis, hogy (1) a telefonálót véletlenszerűen hívja vissza a számítógép, vagy (2) véletlenszerűen közvetlenül adásba kapcsolják-e, vagy (3) az elsőként telefonálót kapcsolják adásba. E bizonytalanság miatt azt lehet mondani, hogy a játszani kívánó személy nincsen tisztában az aktuális játék pontos szabályaival. A versenytanács álláspontja szerint e bizonytalanság fenntartása a műsorkészítő és a műsort sugárzó érdekében áll, hiszen ily módon olyan nézőktől is fogadnak telefonhívást, akik a szabályok pontos ismertetébe nem, vagy nem akkor és nem annyiszor telefonálnának.
51. A Kvízaréna című műsor esetében a versenytanács szerint megállapítható továbbá, hogy a képernyőn nem érzékelhető módon, vagy egyáltalán nem tüntette fel a hívás díját a műsor, vagyis a fogyasztók nem kapnak megfelelő tájékoztatást a szolgáltatás ára tekintetében.
- E magatartás megtévesztő jellegét részben mérsékli, hogy az ATV honlapján olvasható egy tájékoztató a játékról. Ugyanakkor ez azonban - a versenytanács szerint - nem alkalmas a jogsértés meg nem történetének megállapításához, mivel nem várható el minden nézőtől, hogy azt ellenőrizze a játék folyamán, vagy azt megelőzően – arról nem is beszélve, hogy az internet jelenleg nem érhető el minden háztartásban és nem minden tv-készülék teletextes, vagy nem minden tv-tulajdonos tudja azt könnyedén használni.
52. A versenytanács szerint a műsorkészítő és a műsorszolgáltató vállalkozás egyaránt felelőssé tehető magatartásáért. Jóllehet a műsort a Mobilpress, illetve a Telemédia készítette, azt az ATV nem egyszerűen eljuttatja a nézőkhöz, mint fogyasztókhoz, hanem a játékszabályzatot honlapján és a teletexten szerepeltette, azt - a szerződések szerint – reklámozta, a kapcsolódó reklámidőből részesedett. A felek együttműködési megállapodást kötöttek, melyben rögzítették az érintettek hozzájárulását és részesedését. Az, hogy a vállalkozások egymás közötti együttműködési szerződésükben milyen módon rendezik felelőségüket, nem korlátozhatja a Tpv. rendelkezéseinek alkalmazását. Abból legfeljebb az következik, hogy az ATV-t sújtó következmények miatt utóbb a műsorkészítőktől kompenzáció követelhető.

### **VIII. A versenytanács döntése**

53. A műsorkészítő vállalkozásokkal folytatott egyeztetést követően a rendelkező részben hivatkozott vállalásokat kerültek benyújtásra a II. és III. rendű eljárás alá vontak részéről. (Lásd a Vj-14/51. és Vj-14/2007/58. számú iratokat.) Az I. rendű eljárás alá vont a Vj-14/2007/53. számú iratban jelezte, hogy magára nézve elfogadja a Vj-14/2007/52. számú előzetes álláspontban megfogalmazott kötelezettségvállalásokat.
54. A Versenytanács az eljárás során feltárt valamennyi tény és körülmény együttes mérlegelése után úgy ítélte meg, hogy a versenyhez fűződő közérdek leghatásosabban a vállalások elfogadásával biztosítható, hiszen a kifogásolt magatartásnak a Tpv. rendelkezéseivel való összhangba hozása rövid határidőn belül így megvalósul.
55. Bár az eljárás során a vizsgálók által feltárt probléma nem csak egy piaci szereplőt érint, hanem olyan, néhány éve elterjedt piaci gyakorlatot tükröz, melynek kezelése inkább szabályozói jellegű, jövőbe mutató megoldást kívánna, a kötelezettségvállalásokkal az eljárás alá vontak magatartása a Tpv. rendelkezéseivel összhangba hozható, mivel azok révén a nézők versenyjogilag megfelelő tájékoztatása biztosítható. A vállalások betartása esetén a fogyasztók megfelelő tájékoztatásban részesülnek – nem csak a honlapokon, illetve teletext adásban – a játék pontos szabályairól, természetéről, világossá téve előttük a játékban fontos szerencse elemet (azaz: nem eredményez automatikusan nyerést, ha tudja a

választ és tárcsázza a kiemelt díjas telefonszámot). Továbbá, a néző pontos, jól látható információkat kap a hívás díjáról, a várható nyereményről.

56. A fentiek alapján a versenytanács a rendelkező rész szerint döntött.

### **IX. Egyéb kérdések**

57. A Tpvt. 76. § (1) bekezdése alapján a GVH vizsgálója kötelezettségvállalás teljesülésének ellenőrzése érdekében utóvizsgálatot indít. Ha az ügyfél a kötelezettséget nem teljesítette, a Versenytanács végzéssel érdemi bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt. Ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.

58. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

59. A jogorvoslati jogot a Tpvt. 82.-a § biztosítja, tekintettel a 75. § (1) bekezdésére.

Budapest, 2007. augusztus 21.