



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

* 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

(472-8864 7Fax: 472-8860

Ügyszám: Vj-38/2007/6.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapest) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a Rossi Beteiligungs GmbH (Graz), valamint a Rossi Biofuel Zrt. (Komárom) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács megállapítja, hogy a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt-nek és a Rossi Beteiligungs GmbH-nak a Rossi Biofuel Zrt. feletti közös irányításszerzéséhez nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

- 1) A kérelmező MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (a továbbiakban: MOL) és Rossi Beteiligungs GmbH (a továbbiakban: Rossi GmbH) 2007. január 26-án Együttműködési Megállapodást kötöttek, melynek értelmében
 - a.) a MOL 25 százalék + 1 szavazat részvényt szerez a Rossi Biofuel Zrt-ben (a fennmaradó 75 százalék – 1 részvény a Rossi GmbH tulajdonában marad) ; valamint
 - b.) a Rossi Biofuel Zrt. piaci magatartását meghatározó minden lényeges döntést a MOL és a Rossi GmbH által delegált tagokból álló Állandó Tulajdonosi Bizottság hagyja jóvá, mely döntéseit egyhangúan hozhatja csak meg.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. február 22-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 3) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2007. március 23-án teljesítette.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 4) Az ausztriai Rossi GmbH a Rudolf Roth által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Roth-csoport) tagja. A Roth-csoport tagjai nem értek el 2006. évben nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén, így a Rossi GmbH által biodízel komponens gyártására létrehozott Rossi Biofuel Zrt. sem.

- 5) A Roth-csoportba tartozott vállalkozásokkal a MOL a jelen összefonódást megelőző két éves időszakban (2005. január 26-át követően) nem valósított meg összefonódást.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 6) A Versenytanács kialakult gyakorlata szerint közös az irányítás, ha a tulajdonosoknak a vállalkozás piaci magatartását meghatározó minden lényeges kérdésben egyezsége kell jutniuk. Ezért az Együttműködési Megállapodás révén (lásd 1b) pont) a Rossi GmbH-nak a Rossi Biofuel Zrt. feletti egyedüli irányítása a Rossi GmbH és a MOL közös irányításává alakul át, ami a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 7) Tpvt. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport (26. § (5) bekezdés), valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van. A 24. § (2) bekezdése alapján az ötszázmillió forintos küszöbérték meghatározásakor figyelembe kell venni az összefonódás következtében az irányítását elvesztő vállalkozás-csoportba tartozott vállalkozásokkal az összefonódást megelőző két éves időszakban az irányítást megszerző vállalkozás-csoport által megvalósított – engedélykérési kötelezettség alá nem esett – összefonódásokat is.
- 8) A Tpvt. 27. § (2) bekezdés értelmében külföldön honos vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyar Köztársaság területén elért nettó árbevételt kell figyelembe venni.
- 9) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport egyike (a Roth-csoport) 2006. évben nem ért el nettó árbevételt a Magyar Köztársaság területén, így a Tpvt. 24. §

(1) bekezdés szerinti ötszázmillió forintos küszöbérték értelemszerűen nem teljesül, és a 5) pontban foglaltak alapján a Tpv. 24. § (2) bekezdés szerinti feltétel sem áll fenn.

- 10) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – a Tpv. 63. § (3) bekezdés ab) pontja alapján megállapította, hogy az összefonódás nem éri el a Tpv. 24. § szerinti értéket, ezért ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

IV.

Eljárási kérdések

- 11) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ab) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről rendelkezni nem kellett, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat előzetesen leróta.
- 12) A Versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 13) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. április 4.