



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-41/2007/26.

Ikt.sz.: Vj-041/2007/25.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Csigavér 01. Autósiskola Kft.** Budapest ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt indított eljárásban nyilvános tárgyaláson meghozta az alábbi

végzést

A Versenytanács az eljárást megszünteti, egyben – vállalásával egyezően – arra kötelezi az eljárás vontat, hogy ezt követően reklámjaiban ne alkalmazza a „legjobb ár” és a „motoros oktatás legjobb áron”, illetőleg az „iskolánk a legmodernebb kocsiparkkal rendelkezik” állítást, továbbá a jelenleg már közzétett reklámok ennek megfelelő módosítását 60 napon belül hajtsa végre.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított nyolc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel élhet az eljárás vont.

I n d o k o l á s

1. A jelen versenyfelügyeleti eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy a Csigavér 01. Autósiskola Kft. megsérti-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpv.) III. fejezetének rendelkezéseit, amikor piacelsőségre utaló szlogeneket használ.

2. Az eljárás alá vont különböző kategóriájú járművek vezetőinek oktatásával foglalkozik.

3. Az eljárás alá vont reklámok révén, illetve internetes honlapján népszerűsíti szolgáltatását, egyebek között az alábbi állításokat alkalmazva:

- „Legjobb ár!”
- „Motoros oktatás legjobb áron”
- „Iskolánk a ... legmodernebb kocsiparkkal rendelkezik!”

4. Az eljárás vont a Versenytanács előzetes álláspontjának megismerését követően előadta, az internetes honlapján már nem szerepel a „Legjobb ár!”, a „Motoros oktatás legjobb áron” és az „Iskolánk a ... legmodernebb kocsiparkkal rendelkezik!” állítás.

A Versenytanács tárgyalásán az eljárás alá vont vállalta, hogy ezt követően reklámjaiban nem alkalmazza a „legjobb ár” és a „motoros oktatás legjobb áron”, illetőleg az „iskolánk a legmodernebb kocsi parkkal rendelkezik” állítást, továbbá a jelenleg már közzétett reklámok ennek megfelelő módosítását 60 napon belül végrehajtja.

5. A Tpvt. 8.§-a (1) bekezdésének első mondata szerint tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni.

A Tpvt. 75.§-ának (1) bekezdése alapján ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpvt., illetve az EK-Szerződés 81-82. cikkének rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel - az eljárás egyidejű megszüntetésével - kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82.§). A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti végzés meghozatala nem zárja ki azt, hogy az ügyben - a körülmények lényeges változása miatt, illetve akkor, ha a végzés a döntés meghozatala szempontjából fontos tény félrevezető közlésén alapult - újabb versenyfelügyeleti eljárás kerüljön megindításra. Az újabb versenyfelügyeleti eljárás során rendelkezni kell a korábban az (1) bekezdés alapján hozott végzésről.

A Tpvt. 76.§-a (1) bekezdésének a) pontja előírja, hogy a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75.§ szerinti végzésben meghatározott kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében.

6. A Versenytanács úgy értékelte, hogy a kötelezettségvállalás elfogadásával összességében a közérdek védelme hatékonyan biztosítható, ezért a Tpvt. 75.§-ának (1) bekezdése alapján megszüntette az eljárást és végzésében kötelezővé tette az eljárás alá vont által tett vállalat teljesítését.

7. A Tpvt. 76.§-a (1) bekezdésének a) pontja alapján a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében a vizsgáló utóvizsgálatot tart.

8. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82.§-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2007. július 10.