



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

* 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

(472-8864 7Fax: 472-8860

Ügyszám: Vj-51/2007/4.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Marknadskartlagging AB kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a Springer Média Magyarország Kiadó Kft. – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács megállapítja, hogy a Marknadskartlagging AB-nek a Springer Média Magyarország Kiadó Kft. feletti irányításszerzéséhez nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

- 1) A kérelmező Marknadskartlagging AB 2007. március 8-án Üzletrész Adásvételi Szerződést kötött a Springer Média Magyarország Kiadó Kft. (a továbbiakban: Springer Kft.) üzletrészei 100 százalékanak megvásárlására, melyhez mint

vállalkozások összefonódásához – 2007. március 26-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 2) A svédországi Marknadskartlagging AB a GMT Communications Partners magántőke befektetési társaság által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: GMT-csoport) tagja.
- 3) 2006. évben a GMT-csoportba tartozott két magyarországi vállalkozás – az Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Invitel) és az Euroweb Internet Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Euroweb) – melyek 2006. évben együttesen 15 milliárd forintot meghaladó nettó árbevétel érték el. Egy 2007. január 8-án kötött, összefonódást eredményező szerződés révén azonban (melyet a Gazdasági Versenyhivatal a Vj-19/2007. számú eljárásban, 2007. április 20-án engedélyezett) kikerültek a GMT-csoportból.
- 4) A GMT-csoportnak további magyarországi tagja nincs, továbbá olyan magyarországi vállalkozás sincs, amelyet a GMT-csoport valamely tagja és egy másik vállalkozás közösen irányítana. A GMT-csoport külföldön honos tagjai, illetve az azok és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások 2006. évben nem értek el nettó árbevétel a Magyar Köztársaság területén.
- 5) A Springer Kft. 2006. évben 601 millió forint nettó árbevételért el, más vállalkozás felett sem egyedüli, sem más vállalkozással közös irányítási joggal nem rendelkezik.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 6) Az 1) pont szerinti üzletrész vásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

- 7) Tpvt. 24. § (1) bekezdése szerint annak, hogy a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, elengedhetetlen feltétel, hogy valamennyi érintett vállalkozás-csoport (26. § (5) bekezdés), valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja. A Tpvt. 27. § (2) bekezdés értelmében külföldön honos vállalkozások nettó árbevételeinek számítása során a Magyar Köztársaság területén elért nettó árbevételét kell figyelembe venni. A Tpvt. 24. § szerinti fenti küszöbérték teljesülésének vizsgálatakor az összefonódásban részt vevő vállalkozás-csoportok tagjait az összefonódás időpontjában fennálló állapot szerint kell meghatározni.
- 8) A Tpvt. 26. § alapján az összefonódásban részt vevő vállalkozás-csoportok: a GMT-csoport és a Springer Kft.
- 9) A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 215. § (2) bekezdése szerint, ha a hatóság (adott esetben a Gazdasági Versenyhivatal) az engedélyt (egy összefonódáshoz) megadja, akkor az annak alapjául szolgáló szerződés a megkötés időpontjára visszaható hatállyal jön létre. Ebből következőleg a jelen összefonódást eredményező szerződés 2007. március 8-i megkötésekor az Invitel és az Euroweb már nem volt a GMT-csoport tagja, mert abból a Vj-19/2007. számú eljárásban 2007. április 20-án engedélyezett összefonódás következtében, az azt eredményező szerződés megkötésének időpontjával (2007. január 8-val) kikerültek.
- 10) Mindezek alapján az összefonódásban részt vevő vállalkozás-csoportok – beleértve a tagjaik és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozásokat is – 2006. évi nettó árbevétele (GMT-csoport: 0, Springer Kft.: 601 millió forint) együttesen nem érte el a 15 milliárd forintot, ezért a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában a Tpvt. 63. § (3) bekezdés ab) pontja alapján megállapította, hogy az összefonódás nem éri el a Tpvt. 24. § szerinti értéket, ezért ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.
- 11) Megjegyzi a Versenytanács, hogy a kérelmező helyesen járt el akkor, amikor a Vj-19/2007. számú eljárásban hozott döntés hiányában a kérelmet benyújtotta, mert a Vj-

19/2007. számú eljárásban hozott esetleges, az engedélyt megtagadó döntés esetén az Invitel és az Euroweb a GMT-csoport tagja maradt volna, mely esetben (2006. évi nettó árbevételeik alapján) a jelen összefonódáshoz szükséges lett volna a Gazdasági Versenyhivatal engedélyre.

IV.

Eljárási kérdések

- 12) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ab) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről rendelkezni nem kellett, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat előzetesen leróta.
- 13) A Versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 14) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. április 27.