



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-64/2007/35.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Magyar Hipermarket Kereskedelmi Kft.** eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztók tisztességtelen befolyásolása miatt indult eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Versenytanács az eljárást megszünteti, egyben – vállalásával egyezően – arra kötelezi az eljárás vont vállalkozást, hogy az általa forgalomba hozott azon kerékpárok, továbbá minden olyan termék esetén, amelyeknél a garancia feltétele, hogy a fogyasztók a gyártók/szállítók által megjelölt szakszervizet külön díjazás ellenében igénybe vegyék a termékek üzembe helyezése vagy műszaki felülvizsgálata céljából, erről a feltételről a konkrét termék árához kapcsolódóan a fogyasztókat számukra érzékelhető módon tájékoztatja reklámjaiban, és áruházaiban a termék eladási helyén és a vevőszolgálati pulton.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított nyolc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel élhet az eljárás vont vállalkozás.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (Tpvt.) 67. § (1) bekezdése, illetve 70. §-a alapján 2007. április 10-én versenyfelügyeleti eljárást indított a Magyar

Hipermarket Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Cora) ellen, mert tudomására jutott, hogy a Cora a hirdetéseiben (reklámújságok, weblap) elhallgatja azt, hogy az általa forgalmazott kerékpárok értékesítése lényegesen eltér a szakboltokban való vásárlástól, azzal, hogy a vételáron kívül a vevőnek a jótállás feltételeként előírt ún. beüzemelésért (összeszerelésért) is fizetni kell, mely magatartás sértheti a Tpvt. III. fejezetének rendelkezéseit.

II.

A tényállás

- 2) A Cora fő tevékenysége az élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelmet folytató társaság. A vizsgálat idején az ország különböző településein (Budakalász, Törökbálint, Szeged, Fót, Szolnok, Debrecen, Miskolc) összesen 7 áruházat üzemeltet.
- 3) Kerékpárok forgalmazásával a Cora mellett foglalkoznak további hipermarketek (Auchan, Tesco), valamint az ország több pontján megtalálható Hervis sportáruház, a sportcikkekre szakosodott kisebb-nagyobb üzletek és a kifejezetten kerékpárok forgalmazására szakosodott üzletek mellett az erre szakosodott internetes web áruházak.
- 4) A kerékpárok fogyasztói ára a pár ezer forinttól többszáz ezer forintig terjedhet. A Cora által értékesített kerékpárok fogyasztói ára 3.000 Ft (gyermekkerékpár) és 80.000 Ft (elektromos kerékpár) között van.
- 5) A Cora rendszeresen tart akciókat, amelyekről az áruházak vonzáskörzetében a postaládákba kézbesített ingyenes akciós újságban tájékoztatja a fogyasztókat, és rendszeresen megjelenik a weblapján is. Az akciós újságok „Akciós katalógus” alcímmel (továbbiakban: akciós újság) jelennek meg általában kéthetes gyakorisággal.
- 6) A Cora 2006. január 1-től 2007. március 16-ig 19 alkalommal hirdetett meg a kerékpárokra kedvezményes vásárlási lehetőséget, mely akciós újságok egy kivételével minden áruházra érvényesek voltak. A kivétel a 2006. március 22. és

április 02. közötti időben érvényes akciós újság volt, amely csak a Cora Törökbálint áruházra volt érvényes.

- 7) A 2006. január 1. és 2007. március 16. között megjelentetett akciós újságokban a kerékpárok fotója mellett csak a fogyasztói ár van feltüntetve, és nem tartalmaz semmilyen egyéb információt a gyártói jótállás feltételeként a kerékpárok használatba vétele előtti összeszerelésre és annak költségére vonatkozóan. A becsatolt akciós újságok alapján megállapítható, hogy a 2007. április 18-tól megjelenő akciós újságokban azon az oldalon, ahol kerékpárok találhatók *-gal jelölt megjegyzés olvasható, amely szerint: "Az érvényes jótállás feltétele a szakszerviz általi üzembe helyezés, melynek különdíja átlag 5.000.-Ft."

III.

Jogi háttér

- 8) A Tpv. 8. § (1) bekezdése alapján tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. Az idézett szakasz (2) bekezdése szerint a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha a) az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak; b) elhallgatják azt, hogy az áru nem felel meg a jogszabályi előírásoknak vagy az áruval szemben támasztott szokásos követelményeknek, továbbá, hogy annak felhasználása a szokásostól lényegesen eltérő feltételek megvalósítását igényli; c) az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, a fogyasztó döntését befolyásoló körülményekről - így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről - megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak; d) különösen előnyös vásárlás hamis látszatát keltik.
- 9) A Tpv. 9. §-a értelmében a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.

IV.

A Versenytanács előzetes álláspontja

- 10) A fogyasztók felé irányuló (reklámként vagy más módon megnyilvánuló) tájékoztatással szemben követelmény, hogy annak alapján a fogyasztó reális képet alkothasson az adott termékről (áruról, szolgáltatásról). A valamely vállalkozás által tartott akció, illetve a vállalkozás által forgalmazott termékekről tájékoztatást adó reklámújságok esetében ez olyan követelmény formájában jelentkezik, hogy a fogyasztó pontos képet tudjon alkotni az akció mibenlétéről, az akcióban való részvétel esetleges feltételeiről, az akcióban résztvevő termékekről vagy az újságban egyébként reklámozott termékekről.
- 11) A szakboltokban vásárolt kerékpárok üzembe helyezése a vásárlás előtt már megtörténik, és a kerékpár fogyasztói ára tartalmazza a 0 km-es üzembe helyezés költségeit is. A kialakult gyakorlat szerint a fogyasztó a szakboltban a terméken elhelyezett fogyasztói árat megfizetve személyre szabott kiszolgálást kap a termék ún. 0 km-es beüzemelésekor – váz, kormánymagasság beállítás, stb. – és gyakorlatilag az üzletből a megvásárolt kerékpáron távozzhat, amelyből az a következtetés vonható le, hogy a köztudatban az él, hogy az ár magában foglalja a jótállás feltételét képező üzembe helyezést is.
- 12) A Cora a 2006. január 1. és 2007. április 18. között megjelent akciós újságjaiban nem tájékoztatta a fogyasztókat arról, hogy a fogyasztói ár nem tartalmazza a termék fogyasztói árához képest érzékelhető plusz költséget jelentő műszaki felülvizsgálat díját, amelyről a fogyasztó csak a vásárlás helyszínén szerez tudomást. Ugyan nem a Cora árbevétele a kerékpárok műszaki felülvizsgálatának díja, amely azonban valójában a fogyasztó szempontjából a vételár részét képezi, és a vásárlást megelőző döntésében befolyásolhatja a fogyasztót.
- 13) A magatartás kétségtelenül hatást gyakorol a gazdasági versenyre, mely hatást fokozza az, hogy az ilyen információk alkalmasak a fogyasztók áruházba történő „becsábítására”, és az áruházba ily módon betért fogyasztók vásárlásai nem szorítkoznak a kerékpárok fogyasztói árával azonos, vagy hasonló nagyságrendű termékekre. Ezért az eljárás alá vont kifogásolt magatartása kedvezően hat az

áruházakban forgalmazott többi, jellemzően alacsonyabb árú köznapi, rutinszerű bevásárlás során beszerzett áru értékesítésére is.

- 14) Mindezek alapján a Versenytanács előzetes álláspontja szerint a Cora 1) pont alatti vizsgált magatartása a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) és d) pontjába ütközik.

V.

A Cora kötelezettségvállalása

- 15) A Cora a kötelezettséget vállalt arra, hogy „az általa forgalomba hozott azon kerékpárok, továbbá minden olyan termék esetén, amelyeknél a garancia feltétele, hogy a fogyasztók a gyártók/szállítók által megjelölt szakszervizet külön díjazás ellenében igénybe vegyék a termékek üzembe helyezése vagy műszaki felülvizsgálata céljából, erről a feltételről a konkrét termék árához kapcsolódóan a fogyasztókat számukra érzékelhető módon tájékoztatja reklámjaiban, és áruházaiiban a termék eladási helyén és a vevőszolgálati pulton”.
- 16) A Cora az előzőek haladéktalan bevezetését vállalta, ami a katalógusok és egyéb hirdetések esetében a következő nyomdába adást jelenti.

VI.

A Versenytanács döntése

- 17) A Tpv. 75. § (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpv. rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).
- 18) A Versenytanács úgy ítélte meg, hogy a Cora a 15) pontban foglaltak végrehajtása esetén magatartását összhangba hozza a Tpv. rendelkezéseivel. Az esetlegesen jogsértő magatartás azonnali megszűnése következtében a Tpv. 75. § (1) bekezdése alkalmazásának másik feltétele („a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható”) is teljesül.

19) A Tpv. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében a vizsgáló utóvizsgálatot tart.

20) A jogorvoslati jogra vonatkozó rendelkezés a Tpv. 82. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. szeptember 4.