



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-73/2007/45.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Biovit Pharma Kft.** (Szeged) ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt indított eljárásban – nyilvános tárgyaláson - meghozta az alábbi

határozatot

A Versenytanács megállapítja, hogy a Biovit Pharma Kft. 2005. januártól az Erdic tablettá mellnövelő, mellfeszítő hatásáról, széles körű bevált módszeréről, kedvező mellékhatásairól és alapanyagainak különleges termesztési körülményeiről adott tájékoztatásaival fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított.

A Versenytanács az eljárás alá vont vállalkozást a határozat kézhezvételétől a magatartás további tanúsításától eltiltja.

A Versenytanács 16 000 000 (azaz tizenhatmillió) Ft bírságot szab ki, melyet az eljárás alá vont a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles a Gazdasági Versenyhivatalnál a 10032000-01037557. számú bírságbevételei számla javára befizetni.

A Versenytanács kötelezi az eljárás alá vont vállalkozást, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül az alábbi tartalmú, legalább fél oldal terjedelmű hirdetést tegye közzé a Joy magazin egy, a Blikk Nők hetilap egymást követő két számában, anélkül, hogy ahhoz észrevételt fűzne:

„A GVH Versenytanácsa a Vj-73/207. sz. eljárásban hozott határozatával megállapította, hogy a Biovit Pharma Kft. fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatásokat tett közzé. Nem tudta bizonyítani, hogy a gabonatartalmú Erdic tablettájának garantáltan mellnövelő, mellfeszítő hatása, illetve a hasra, körömrre, bőrre kedvező mellékhatása lenne. Nem nyert továbbá bizonyítást, hogy az alapanyagokat különleges körülmények között termesztették, illetve hogy a világon több mint 100 ezer nő használná a terméket.”

E határozattal szemben a kézhezvételétől számított 30 napon belül az eljárás alá vont a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresettel élhet.

Indokolás

I.

Az eljárás tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdése, valamint a 70. § alapján 2007. április 18-án versenyfelügyeleti eljárást indított a Biovit Pharma Kft. (a továbbiakban: Biovit) ellen,

mivel tudomására jutott, hogy az általa forgalmazott „ERDIC” megnevezésű étrend-kiegészítő tablettát népszerűsítő promóciós anyagaiban vélelmezhetően fogyasztók megtévesztésére alkalmas információkat közölt. A GVH a Biovit magatartását 2005-ig visszamenően vizsgálta.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

2. A Biovit 2004 szeptemberi megalakulása óta különféle étrend-kiegészítők és kozmetikai termékek forgalmazásával és népszerűsítésével foglalkozik. Az eljárásban érintett „Erdic” elnevezésű étrend-kiegészítő tablettán kívül egy férfiak számára ajánlott VigRX kapszulát, egy szőrnövekedést gátló spray és egy ajakdúsító, regeneráló krém értékesítéséből származik árbevétele.
3. A Versenytanács 2006. október 19-i határozatával megállapította, hogy a Biovit Pharma Kft. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor a VigRX kapszuláról honlapján, a terméket népszerűsítő reklámanyagokon, és a termék külső csomagolásán a készítmény termék kategóriájának nem megfelelő kijelentéseket téve gyógyhatás hamis látszatát keltette, s ezért kétfélmillió Ft bírságot szabott ki.
4. A Biovit 2005. és 2006. évben a vállalkozás termékértékesítéséből a „ERDIC” étrend-kiegészítő tablettát jelentős részt tesz ki.
5. 2006. évi nettó árbevétele 272.370.000 Ft, tevékenységének mérleg szerinti eredménye pozitív volt.

III.

A vizsgált piac jellemzői

6. Az eljárásban érintett „ERDIC” gabonaalapú étrend-kiegészítőt a Biovit Pharma Kft. a női mellek feszességének és méretének növelésére ajánlja. A mellkorrekcióval potenciálisan érintett fogyasztói kör két eltérő csoportra bontható. Az egyik csoportba tartoznak azok a tinédzser korú lányok akik számára az orvosi beavatkozások még nem ajánlottak. A másik csoportot azok a hölgyek alkotják, akiknek a mellük a szülés, súlygyarapodással és csökkenéssel járó szöveti változások, a koruk előrehaladtával természetesen bekövetkező változás miatt változott meg a mellének mérete, formája és szerkezete. A piac keresleti oldalának sajátosságait jól tükrözi a Biovit egyik reklámanyagának záró mondatai is: *„A gyönyörű feszes mell önbizalmat ad, így sikeresebben hódíthatsz. Most tényleg mellbedobással győzhetsz!”*.
7. A mellkorrekcióra számtalan alternatív módszer és azok kombinációja létezik. Ide sorolhatók az orvosok által végzett implantátum beültetések, mellplasztikai műtétek, a vákuumtechnológiára épülő módszerek, a különféle mellfeszítő, -formázó kozmetikai lehetőségek (mélymasszázs, ultrahang, algával/krémekkel/zselékkel végzett masszírozások stb.) hormontartalmú gyógyszerek és az egyes gyártó, illetve forgalmazó cégek által e célra javasolt különböző készítmények (étrend-kiegészítők, gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmények, gyógynövények, gyógyteák, illetve krémek).

8. A GVH vizsgálata szerint a plasztikai sebészek által implantátum beültetésével végzett mellnagyobbító műtétek protézissel együtt 600 ezer és 1 millió forintba, az orvosok által végzett korrekciós plasztikai műtétek 350-500 ezer forintba kerülnek. A vákuumos elven működő mellformáló készülék ára kb. 120 ezer forint. A különböző gyártók és forgalmazók által javasolt kúraszerűen alkalmazandó alternatív módszerek és készítmények a vásárlók számára 15-50 ezer forintba kerülnek havonta.

IV.

A vizsgált magatartás

Az ERDIC promóciója

9. A versenyfelügyeleti eljárásban érintett „ERDIC” étrend-kiegészítő tablettát népszerűsítő fizetett hirdetések, PR cikkek nagy példányszámú magazinokban jelentek meg, továbbá a www.erdic.hu honlapon, szórólapokon és az eladáshelyi reklámanyagokon keresztül a vásárlók széles köre kap tájékoztatást a készítményről. Az „ERDIC” az ország bármely területéről, közvetlenül megrendelhető a Biovit Pharma Kft-től a termék honlapján keresztül. A Kft. a beérkező megrendeléseket döntően postai úton (csomagküldés) igénybevételével elégíti ki, de kisebb mennyiségben gyógyszertárakban, fitotékákban is árusítanak. Az „ERDIC” termék tájékoztatója szerint a doboz 600 tablettát tartalmaz, származási helye Belgium.
10. Az évente 138 ezer példányban terjesztett Blikk Nők hetilapban 2005 júliusa és 2006 december végéig 37 alkalommal, gyakorlatilag minden héten, jellemzően ½ oldal terjedelemben megjelent a versenyfelügyeleti eljárásban érintett megállapításokat tartalmazó fizetett hirdetése.
11. A havonta megjelenő JOY magazinban 2005 január és 2006 december között gyakorlatilag minden lapszámban, összesen 18 alkalommal jelentek meg a versenyfelügyeleti eljárásban érintett megállapításokat tartalmazó fizetett hirdetések. 2005. februárjában PR cikk formájában közvetítette az olvasók felé a tablettá kedvező hatásait. A magazin havi nyomtatott példányszáma 78-96 ezer db. között mozgott.
12. A fizetett hirdetések megjelenéséért a Biovit Pharma Kft., illetve a vele azonos irányítás alatt álló Újdonságok Egyéni Cég összesen nettó 6.3 millió Ft-ot fizetett.
13. Az újságokban megjelent hirdetéseket és PR cikket a határozat I. sz. melléklete tartalmazza.
14. A Biovit termékét a dobozban elhelyezett termékleírással is népszerűsítette. Az A4 méretű, három részre hajtogatott, színes nyomású szórólap egyik oldalán a fizetett hirdetésekben is látható félmeztelen, kalapos női fénykép, a termék márkaneve, a „Mellnövelés” kifejezés és alatta a „szilikon beültetés nélkül, 10%-ban természetes úton” megállapítás, továbbá a termék információs vonalának száma illetve honlapjának címe látható. A szórólap többi oldalain a „Termékleírás”, a készítmény összetételére, hatására, a kúra időtartalmára illetve a termékkel kapcsolatban gyakran feltett fogyasztói kérdések és az azokhoz tartozó forgalmazói válaszok találhatók (lásd II. sz. Mellékletet).
15. A www.erdic.hu honlapon is olvashatók (a határozat meghozatalának napjáig is) a keblek növelésére, feszesebbé tételére vonatkozó ígérek, állítások. A honlapon fellelhető tájékoztató szerint (2007. augusztus 14-i állapot) a két havi, 600 darabos adag postaköltséget

tartalmazó ára 66 ezer Ft. Hasonló tartalmú állítások olvashatók a Biovit www.biovitpharma.hu honlapján is. Az ERDIC honlapjának látogatottságát jelzi az ott található közel kétezer használói tapasztalat ismertetés.

16. A vizsgáló által beszerzett fényképek szerint 2007. folyamán a „Mellnövelés gabonatablettával – ERDIC” címet viselő, az ismert hölgy alakot ábrázoló eladáshelyi reklámanyagok is kihelyezésre kerültek. Ezek pontos számáról, időtartamáról az ügyfél nem adott tájékoztatást.
17. A készítmény eredeti, angol nyelvű feliratozása, 1 havi adagot tartalmazó papírdobozának felső, záró része a Biovit magyar nyelvű címkét ragaszt, amely a következő információt is tartalmazza: „növényi alapanyagú étrend-kiegészítő a gyönyörű mellekért”.
18. Az eljárás alá vont nyilatkozata, illetve a vizsgálat által beszerzett lapszámok is azt mutatják, hogy 2007-től változtatott reklámozási gyakorlatán. A honlapon szereplő szöveg, illetve az újsághirdetések továbbra is fő üzenetként közvetítik a mellnövelést, illetve a mellfeszítést, azonban konkrét, számszerűsített eredményt már nem ígérnek. Becsatolt iratok azt mutatják, hogy az Önszabályozó Reklám Testülettel megvizsgáltatta, az általuk javasolt módosításokat eszközölte az újságban közzétett reklámokon.

Az OGYI nyilatkozata

19. Az Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI) szerint az ERDIC hirdetései túlmutatnak a táplálék-kiegészítők alkalmazásától elvárható – szervezetre gyakorolt – kedvező hatások említésén, a reklámanyagokban szereplő hatások csak gyógyszerként forgalomba hozott készítményektől lennének elvárhatóak. Gyógyszerként, illetve gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményként történő forgalomba hozatali engedélyezését az eljárás alá vont vállalkozás nem kérte az OGYI-nál. Szakmai álláspontja szerint, ha az eljárásban érintett termék nem rendelkezik ösztrogén hatású hatóanyaggal, akkor különféle egészségkárosító hatással ugyan nem kell számolni, de a mellnövelő, mellfeszítő hatás sem valósul meg.

Az OÉTI nyilatkozata

20. Az Országos Élelmiszerbiztonsági és Táplálkozástudományi Intézet (a továbbiakban OÉTI) tájékoztatása szerint a termék csomagolásán található OÉTI szám a termék megfelelőségét nem tanúsítja. A készítmény regisztrációjával kapcsolatban problémaként merült fel, hogy az összetevők között szereplő *Trifolium pratense* L. (lóhere) a kumarin származékok miatt élelmiszerekben való felhasználása kontraindikált.

V.

A vizsgálati jelentés

21. A vizsgáló a termék hatására utaló az írott sajtóban megjelentetett fizetett hirdetések, PR cikk, szórólap, eladás helyi reklámanyag illetve a készítmény csomagolóanyagán feltüntetett engedélyszám feltüntetése vonatkozásában jogsértés megállapítását, a jogsértő magatartás abbahagyására kötelezést és bírság kiszabását indítványozta az eljáró versenytanács számára.

VI. Az eljárás alá vont védekezése

22. A Biovit érdemben csak a versenytanácsi tárgyaláson terjesztett elő a reklámállítások valóságtartalmát alátámasztani célzó iratokat, illetve nyilatkozatokat.
23. Fontos bizonyítéknak tartotta az „Orvosi jelentések és közlemények az Erdic rost-tablettáról” c., angolból magyarra fordított, négy oldalas iratot. Ennek feltüntetett szerzői Pavol Durdik, Jelena Kubalová, Miroslav Sorf, munkahelyük a Nové Mesto nád Váhom-i Kórház és Egészségügyi Központ, valamint a Trencin-i Kórház és Egészségügyi Központ.
24. Az iraton dátum nem található, az eljárás alá vont szerint azt 2004-ben a gyártótól kapták meg, a szerzők foglalkozásáról, tudományos háttéréről információval nem rendelkeznek.
25. A vizsgálatokat húsz, 20-35 év közötti nőn végezték. A vizsgált alanyok fele került a placebo csoportba, az Erdic csoportba tartozó 10 nő átlagéletkora 31 év volt. A mellbőségen alapuló objektív értékelésen túl a szerzők különösen fontosnak tartották a résztvevők szubjektív beszámolóit: a résztvevők szubjektíve figyelték a mell növekedését és feszségét. Az eredmények a következőkben foglalhatók össze:
- az Erdic csoportban 2-3,5 cm. mellbőség-növekedés a nők 50%-ánál történt,
 - szubjektíve feszesebb mellről a nők 80%-a számolt be (a tablettát nem szedő kontroll csoportban a nők 20%-a számolt be feszesebb emlőről)
 - a teljes elégedettség mértéke 6 hónap után 70% volt
 - kilenc hónapi alkalmazás után további objektív emlőnövekedés nem történt
 - az első változások 2 hónap után jelentek meg, de kifejezettebb hatás csak 4 hónapos szedést követően lépett fel
 - a tabletták alkalmazása a vizsgált 9 hónap során nem volt negatív hatással a vizsgált laborparaméterekre, kellemetlen gyomor-bélrendszeri panaszok nem léptek fel
 - az adatokon statisztikai elemzést nem végeztek, mert a résztvevő nők száma a tanulmány által is elismerten kicsi volt
26. A tapasztalatok konklúziója az volt, hogy a készítmény elsősorban a gyermekszülés vagy életkor miatt megereszkedett emlőjű nőknek ajánlható, akik feszesebb mellre vágnak, de a mell növelése kevésbé fontos számukra, Ha valaki az emlők növelésére akarja szedni az Erdicet, figyelmeztetni kell, hogy a siker esélye csupán 50%.
27. A második tárgyalási napon becsatolt továbbá a Nové Mesto nad Váhom-i Kórház igazgatója által aláírt, eredetileg német nyelvű, egy oldalas, dátum nélküli levelet. E szerint a kórházban 2000-ben elvégezték az „Erdic táplálék-kiegészítő hatása az emlőmirigyek patológiás elváltozásaira c. vizsgálatot”. Vizsgálatai értelmében készítmény „egyfajta alternatívát jelent az emlőmirigy-diszpláziából eredő masztodina kezelésében”. Káros mellékhatásokat nem tapasztaltak, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy „az Erdic kedvező hatásától függetlenül is szükség van a fibrocisztás diszpláziás betegek tartós gyógykezelésére és rendszere ellenőrzésére”.
28. Becsatolt egy 2006. novemberi és három 2007. január, február, március Önszabályozó Reklám Testület jegyzőkönyv részletet, melyek szerint a „módosított reklám jogszabályt, etikai normát nem sért”. Az Etikai Ad Hoc Bizottság felhívja a reklámozó figyelmét, hogy a termék jellegénél fogva a fogyasztó azt kizárólag az ígért hatás miatt vásárolja meg, ezért indokolt, hogy az ígéreteket alátámasztó bizonyítékok a fogyasztó számára hozzáférhetőek legyenek.

29. Az Erdic tablettát gyártó Cerdic b.v. nyilatkozatai szerint a tablettát 1997-ben már kapni lehetett. A Laboratoria Wolfs N.V. nyilatkozata szerint az Erdic az üzem tablettázó részlegében készül, amelyet az Egészségügyi Minisztérium Egészségvédelmi felügyelete rendszeresen ellenőriz. Ugyanezen cég 2007. szeptember 4-i levele szerint 2000-2007 között 112.170.000 db. Erdic tablettát gyártottak.
30. A Glennrock Belgium – amely a www.glennrock.be honlap szerint a tablettá gyártásával és forgalmazásával foglalkozik - 2004. január 19-i levele azt tanúsítja, hogy az Erdic tablettát az ott felsorolt 12 EU, és hat egyéb országban forgalmazták. E cég 2007. szeptember 4-i levele szerint „sok vásárló örömmel fedezi fel, hogy nem csak mellük szépült meg, hanem hajuk és körmük minősége is javult, bőrük pedig megtisztult”. Ennek magyarázatául a termék összetételére utal, melyben sok a B-vitamin, enzim és rostanyag.
31. Előadta továbbá, hogy a három részbe hajtott A4-es méretű, a dobozban elhelyezett termékismertető a vásárlás után kerülhet csak a fogyasztó birtokába, így az abban foglalt információk nem tekinthetők vásárlást befolyásolni képes tájékoztatásnak.
32. Eljárás alá vont hangsúlyozta, hogy jóhiszeműen járt el, a reklámjaiban szereplő állítások egyrészt megalapozottak a becsatolt tanulmány alapján, másrészt pedig a gyártótól kapott tájékoztatáson alapulnak.
33. Kérte az eljárás megszüntetését. Arra az esetre, ha a Versenytanács jogsértést tervezne megállapítani, jelezte, hogy kész az aggályokat orvosló kötelezettségvállalást tenni.

VII. Jogi háttér

34. A Tpv. 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személyek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására, kivéve, ha törvény eltérően rendelkezik.
35. A Tpv. 8. § (1) bekezdése értelmében tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. A (2) bekezdés alapján a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha
- a) az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak.
36. A Tpv. 9. §-a szerint a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.
37. Az eljáró versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdésének d) pontja alapján határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, az e) pont szerint elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését, az f) pont szerint megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, a h) pont nyomán elrendelheti a megtévesztésre alkalmas tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét.

38. A Tptv. 78. § (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki e törvény rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet.
39. A Tptv. 78. § (3) bekezdése értelmében a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztói érdekek sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

VIII.

A versenytanács döntése

40. Egy reklámmal összefüggésben folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás keretében mindenekelőtt fel kell tárni a reklám fogyasztók által észlelt üzenetét. A reklám üzenetének megállapítását követően kell elbírálni, hogy a reklám alkalmas-e a fogyasztói döntés befolyásolására. E körben figyelembe veendő, hogy egy terméknek (árúnak, szolgáltatásnak) vannak olyan tulajdonságai, amelyek a fogyasztó számára jelentőséggel bírnak. Ha a reklám alkalmas a fogyasztói döntések befolyásolására, a Versenytanácsnak abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy ez a befolyásolás tisztességtelen, a fogyasztók megtévesztésére alkalmas módon történt-e (a Versenytanács 8.43. sz. elvi állásfoglalása, Vj-148/2005. sz. eljárás alapján), illetve hogy alkalmas-e a verseny torzítására.
41. A versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált promóciós anyagok a következő kifogásolt állításokat hordozzák.
- A) *„Mellnövelés”*
 - B) *„Mellfeszítés”*
 - C) *„Maradandó hatás”, „a kívánt méretnél bármikor abbahagyható és az eredmény maradandó lesz”*
 - D) *„Fél év leforgása alatt egy számmal nagyobb kosárméret”*
 - E) *„a világon már több mint 100 000 nő választotta e természetes és veszélytelen módját annak, hogy akár 3 kosárméretet növeljen mellén”*
 - F) *„9-16 hét között feszes és telt dekoltázs”*
 - G) *„ez a hatás folyamatos szedéskor 4-10 hét után érződik, a mellek már ekkor feszesebbek és teltebbek lesznek”*
 - H) *„minél tovább szedi a terméket, annál jobb és látványosabb lesz az eredménye”*
 - I) *„ha szeretné a kívánt hatást még hosszabb ideig megtartani, akkor a kúra befejezése után napi 2 tablettát beszedésével ezt megteheti”*
 - J) *„a nők 85 %-ánál garantált eredményt biztosít”*
 - K) *„8 éves bevált módszerrel”*
 - L) *„a tudományos dokumentáció és a klinikai vizsgálatok egyértelműen igazolják a mellméret-növekedést”*
 - M) *„Mellékhatások: Az ERDIC termékének más pozitív hatása is érezhető lesz a kúra időtartama alatt: gyorsabb hajnövekedés várható, szebb és tisztább bőrt eredményez, erősebb körmök növekedése”*

N) *„a felhasználásra kerülő növények nagy gondossággal kerülnek összeválogatásra, a természetben is megtalálható növények különleges termesztési körülményeinek köszönhetően nincsenek semmilyen vegyszerrel, gyom- vagy rovarirtóval, illetve állagjavító permittel kezelve”.*

42. A valamilyen okból kiszolgáltatott sérülékeny fogyasztói kör esetében különös jelentősége van a tényszerű, a túlzásokat nélkülöző, korrekt, a szakhatósági engedélyekkel jóváhagyott valós és ténylegesen bizonyított állításokat tartalmazó tájékoztatásnak.
43. A fenti állítások tartalmuknál fogva alkalmasak a fogyasztó döntését befolyásolni. Azok olyan eredményre vonatkozó ígéretet tesznek, amire a célközönség vágyik. A termék megbízhatóságát fejezi ki a széles körű nemzetközi szintű használatra, tudományos dokumentációra és klinikai vizsgálatokra, a több éves sikeres tapasztalatokra történő utalás. További, „mellékes” pozitív hatásokat is ígér a prospektus a haj, bőr, körmök vonatkozásában.
44. A joggyakorlat szerint a fogyasztókhöz eljuttatott információk valóságtartalmát minden esetben a közreadójának kell igazolnia¹. Ennek megfelelően - amint azt a Versenytanács már több határozatában megállapította - a fogyasztók figyelmének felhívását és döntéseik befolyásolását célzó, állítások megalapozottságát az azt alkalmazó vállalkozásnak kell bizonyítania.²
45. Az eljárás alá vont védekezését a Versenytanács - az előbbieken felsorolt állítások tekintetében - nem tudta elfogadni.
46. A Nové Mesto nad Váhom-i Kórház igazgatója által jegyzett egy oldalas levél azt igazolja, hogy az Erdic termékkel kapcsolatos vizsgálatokat végeztek egy szlovákiai kórházban, 2000-ben. A levél nem tartalmaz a vizsgált reklámállításokat alátámasztó vitathatatlan bizonyítékot.
47. A magyarra fordított „Orvosi jelentések és közlemények az Erdic rost-tablettáról” címet viselő anyagot a Versenytanács nem tartotta olyan meggyőző erejűnek, amellyel a reklámban foglalt állítások valóságtartalma alátámasztható lett volna, illetve amely cáfolta volna a vitathatatlan szakértelemmel rendelkező OGYI azon megállapítását, mely szerint az ígért hatás csak ösztrogén tartalmú gyógyszerrel lenne elvárható. Különösen az egészségre hatást gyakorló szereknél fontos magas mérce alkalmazása a kedvező hatás alátámasztására. Ehhez képest:
- a tanulmány szerzői nem azonosítottak, sem foglalkozásuk, sem tudományos hátterük nem ismert
 - a vizsgálatok megrendelésének körülményei ismeretlenek
 - a vizsgálat eredményeit nem publikálták tudományos lapban
 - a vizsgálat nagy szerepet tulajdonított a szubjektív tapasztalatoknak
 - egyszeri alkalommal, a szerzők által is elismerten statisztikailag értékelhetetlenül kis mintán (gyakorlatilag 10 nőn) végezték a vizsgálatokat.
48. A Versenytanács a teljesség kedvéért fontosnak tartja megjegyezni, hogy mégha el is fogadta volna a becsatolt tanulmányt tudományos értékű, az OGYI konklúzióját felülírni képes bizonyítéknak, a kifogásolt reklámállítások alátámasztására akkor sem lett volna alkalmas az alábbiak szerint.

¹ Lásd a Fővárosi Bíróság Vj-93/1999. számú ügyben hozott 2.K. 41.342/1999/3. és a Vj-49/2001. számú ügyben hozott 3.K. 31.893/2001/7. számú ítéletét.

² A legutóbbi bírósági ítéletek közül lásd a Fővárosi Bíróság Vj-49/2001. számú ügyben hozott 3.K. 31893/2001/7. számú, illetve a Vj-4/2002. számú ügyben hozott 13.K. 30.590/2003/3. számú ítéletét.

49. A reklámok általános jelleggel utalnak a mellnövelő, illetve mellfeszítő hatásra, miközben a tanulmány szerint ennek esélye legfeljebb 50% - nem pedig 85%, amire az egyik reklámüzenet utal. A kosárméret növekedése köznapi értelemben 5 cm-es növekedést jelent, erre vonatkozó tapasztalatról egyetlen esetben sem számoltak be (nem is szólva az „akár 3 kosárméretnyi” növekedésről). Kifejezetten nem igazolt, hogy „minél tovább szedi a terméket, annál jobb és látványosabb lesz az eredménye”, hiszen a tanulmány szerint hat hónap után mellnövekedés egyetlen esetben sem volt mérhető.
50. Az is megállapítható volt, hogy valótlan az az állítás, mely szerint „tudományos dokumentáció és klinikai vizsgálatok egyértelműen igazolják a mellméret-növekedést”. A valóság ezzel szemben az, hogy csupán egyetlen, tudományosnak nem nevezhető kórházi vizsgálatról van bizonyíték, amely ráadásul kifejezetten felhívja a figyelmet arra, hogy fogyasztókkal közölni kell a siker 50%-os, hatásában korlátozott esélyével kapcsolatos megállapítást.
51. A női emlőkre gyakorolt hatás maradandó jellegére vonatkozóan vizsgálat nem történt, a szlovákiai kutatás időtartama 9 hónap volt. Sem az nem bizonyította, hogy az esetlegesen elért hatás csak a tablettá további szedésével őrizhető meg, sem az, hogy a Biovit további szedése garantálja a hatás tartósságát.
52. A gyártó belga cég által becsatolt nyilatkozatból, amely az elmúlt években gyártott Erdic tablettá darabszámát jelzi, nem lehet kikövetkeztetni azt, hogy a világon több mint 100 ezer nő választotta volna e módszert. A két számadat közötti összefüggést az eljárás alá vont a tárgyaláson sem tudta megmagyarázni.
53. A „8 éves bevált módszer” is megtévesztő állítás, mert igaz ugyan, hogy egyes országokban már több mint 8 éve kapható a tablettá, de a módszer általánosan érvényes „beváltása” a fentiek szerint nem igazolt.
54. A kedvező mellékhatásokra nézve becsatolt sommás gyártói nyilatkozat nem tekinthető meggyőző bizonyítéknak. E tekintetben is alkalmazni kell a fentiek szerinti szigorú mércét: egy egészségre potenciális hatást gyakorló szernél független, alapos, megbízható, elismert, nem egyetlen forrásra támaszkodó vizsgálat szükséges az állítás alátámasztásához. A gyártótól származó információ nyilvánvalóan nem tekinthető ilyennek.
55. Végezetül, arra vonatkozó bizonyíték sem került a Versenytanács tudomására, mely szerint a felhasználásra kerülő növények nagy gondossággal kerültek volna összeválogatásra, különleges körülmények között természeténél őket, sem vegyszerrel, sem gyom-, vagy rovarirtóval, állagjavítóval nem permetezve. A becsatolt igazolások legfeljebb azt mutatják, hogy a belga gyártó üzeme teljesíti a helyi jogszabályi előírásokat, a felhasznált alapanyagok különleges kezelésről azonban nem szólnak.
56. Az eljárás alá vont érvelésével szemben a Versenytanács úgy találta, hogy a dobozban elhelyezett termékismertetőben szereplő állítások is alkalmasak a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására, tekintettel arra, hogy a sikerrel kecsegtető kúrához nem egy, hanem több doboz elfogyasztása ajánlott. Az első dobozban talált információk így a második, harmadik, stb. doboz megvásárlására ösztönözheti a fogyasztót.
57. Az eljárás alá vont vállalkozás ily módon valótlan állításokat közölt az Erdic tablettá lényeges tulajdonságai kapcsán, úgy mint
- annak általánosságban garantált, tartós mellnövelő és mellfeszítő hatása,

- hajnövekedést, szebb bőrt és erősebb körmöket ígérő kedvező mellékhatásai
- a több mint 100 ezres, elégedett felhasználói kör
- a felhasznált alapanyagok különleges, lényegében „bio” jellege vonatkozásában.

58. Tekintettel arra, hogy a fenti állításokat a mellkorrekció elérésére alkalmas áruk piacán (azon belül is elsősorban a természetes, műtéti-orvosi beavatkozással nem járó áruk területén) tanúsítja a Biovit, ahol több piaci szereplő is tevékenykedik, a tisztességtelen reklámállítások alkalmasak a verseny torzítására is.
59. A Versenytanács nem tudta a jogsértést kizáró okként figyelembe venni, hogy a reklámállításokat a forgalmazó a külföldi gyártótól vette volna át. A reklám valóságtartalmáért a közzétevő, a terméket a vevőknek kínáló kereskedő felel, függetlenül attól, hogy annak gyártója milyen állításokat tett feléje a termék vonatkozásában. Megjegyzendő, hogy a termék eredeti angol nyelvű címkéjének szlogenje a meglehetősen szubjektív „*Breast beautifying programme*”, azaz mellszépítő program, ezzel szemben az eljárás alá vont által hangsúlyozott két szó a mellnövelés és a mellfeszesítés.
60. Mindezekre tekintettel a Versenytanács megállapította, hogy a határozat 42. pontjában felsorolt állítások közzétételével az eljárás alá vont vállalkozás megsértette a Tptv. 8. § (2) bekezdés a) pontját.

IX. Szankciók

61. A Versenytanács a jogsértés megállapítása, eltiltás mellett arra is kötelezte az eljárás alá vont vállalkozást, hogy a havonta megjelenő Joy magazinban egyszer, a Blikk Nők lapban egymást követő két számban egyszer-egyszer olyan hirdetményt tegyen közzé, amely hűen beszámol a versenyfelügyeleti eljárás eredményéről és a korábbi hirdetések megtévesztő mivoltáról. A hirdetések közzététele érdekében a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell intézkednie eljárás alá vont vállalkozásnak. A hirdetések méretét is meghatározta a Versenytanács, tekintettel a korábbi hirdetések tipikus méretére. Megjegyzendő, hogy a hirdetés tartalmazhatja a minden egyes reklámban korábban szereplő női képet, de a rendelkező részben található szöveghez kommentár, megjegyzés, a vállalkozás álláspontjának közlése nem helyezhető el.
62. A Versenytanácsnak a Tptv. 78. §-ban foglalt szempontok figyelembe vételével, a reklámköltség mértékéből kiindulva bírságot is megállapított. A két újsághoz kötődő költségeket megduplázta a Versenytanács, tekintettel arra, hogy a sokak által olvasott honlapokon, a terméktájékoztatón, továbbá egyes gyógyszertárakban is elhelyezésre kerültek megtévesztő tájékoztatások. Súlyosító körülményként értékelte a Versenytanács a tájékoztatás huzamosságát, rendszerességét, a termék bizalmi jellegét, az érintett fogyasztói kör hiszekeny-bizakodó, érzékeny jellegét. Az eljárás alá vont felróható módon járt el, nem győződött meg kellőképpen a gyártótól vagy más forrásból kapott információk valóságtartalmáról. Figyelemmel volt arra is a Versenytanács, hogy az eljárás alá vont vállalkozás üzletpolitikájának fontos jellemzője a megtévesztő, túlzó reklámok alkalmazása, mint azt egy másik, potencia növelő termékét érintő korábbi versenyfelügyeleti eljárás is mutatja. Enyhítő körülményként került figyelembe vételre ugyanakkor, hogy az eljárás alá vont vállalkozás lépéseket tett a reklámok módosítása érdekében, az újabb hirdetéseket előzetesen véleményeztette az Önszabályozó Reklám Testülettel (melynek alaposságáról, a vélemény konklúziójáról a Versenytanácsnak nem feladata közvetlenül véleményt

formálni). Mindezek alapján a kiinduló összeget 30%-kal tartotta indokoltnak növelni a Versenytanács, melyet lefelé kerekítve határozta meg a bírság végső mértékét.

X.

Eljárási kérdések

63. A Tpv. 75. §-a tartalmazza annak lehetőségét, hogy amennyiben az eljárás alá vont vállalkozás vállalja, hogy magatartását összhangba hozza a törvény rendelkezéseivel és a közérdek védelme ily módon hatékonyan biztosítható, a Versenytanács a vállalat kötelezővé tevő végzést hozhat, egyben megszüntetve az eljárást. A Versenytanács jelen esetben nem találta alkalmazhatónak ezt a rendelkezést. Tekintettel arra, hogy a feltárt, hosszabb ideje érvényesülő magatartás a közérdeket bizonyítottan súlyosan veszélyezteti, a jogsértés megállapítása és kellő súlyú szankció alkalmazása révén volt biztosítható a GVH által védett közérdek érvényesülése. Megjegyzendő az is, hogy a vállalkozás nem tett pontos, részletes, számon kérhető vállalást, csupán arra való készségét jelezte a tárgyaláson.
64. Az ügyben a Versenytanács 2007. szeptember 10-én tárgyalást tartott, melyen – később ügyvédi meghatalmazását becsatoló - dr. Jávör Zoltán ügyvéd az előzetes álláspontra benyújtott részleges észrevételei mellett a Ket. 32. § (3) bekezdésére hivatkozva kérte az eljárás felfüggesztését. Kérelme indokául előadta, hogy eljárás alá vont ügyvezetője – betegsége miatt – akadályoztatva van a feladata ellátásában, így eljárás alá vont nem képes az előírt adatszolgáltatásnak megfelelni, sérül a védekezéshez való joga.
65. A Versenytanács 2007. október 1-i végzésével elutasította a kérelmet, mivel elvárhatónak tartotta, hogy az eljárás alá vonthoz hasonló méretű vállalkozás az ügyvezető betegsége ellenére megadja a GVH által kért adatokat.
66. A Versenytanács szerint az ügyfél védekezési joga nem sérült. Az eljárás alá vont vállalkozás jogi képviselője iratbetekintésen vett részt és számos olyan iratot adott be, amelyekkel érdemben igyekezett – részben sikerrel – cáfolni a versenyhatóság előzetes álláspontját, illetve alátámasztani a reklámállítások valóságtartalmát. Az ügyben tartott tárgyaláson szóban is kifejtette álláspontját.
67. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 110. § (1) bekezdése a) pontja szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak Fővárosi Bíróság által történő elbírálásáig a GVH Versenytanácsa nem foganatosíthatja.
68. A Ket. 138. § (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.

69. A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét a Tpv. 45. §-a, illetékességét a Tpv. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

70. A határozattal szembeni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. § biztosítja

Budapest, 2007. október 11.

MELLNÖVELÉS

Gabonatablettával

Erdic

- ▶ **Maradandó hatás**
- ▶ 9-16 hét között feszes és telt dekoltázs
- ▶ Fél év leforgása alatt egy számmal nagyobb kosárméret
- ▶ Növényi alapanyagokból káros mellékhatások nélkül
- ▶ Keresse a nagyobb gyógyszertárakban, vagy hívja infovalunkat

OPCIONÁLIS GARANCIA pénz visszafizetésért

INFO: 20 / 921 - 0030
WWW.ERDIC.HU

MELLNÖVELÉS

Gabonatablettával

Erdic

Önnek szoptatástól vagy fogyókúra következtében megereszkedtek mellei? Szeretné, ha újra telt és feszes keblei lennének, vagy csak egyszerűen méretet szeretne növelni? Mindezekre megoldást nyújt az Erdic gabonatabletta!

Megrendelés és információ:
06-20-921-0030

Házhozszállítás az egész ország területén ingyenes!

OPCIONÁLIS GARANCIA pénz visszafizetésért

INFO: 20 / 921 - 0030
WWW.ERDIC.HU

Forgalmazza: Biovit Pharma Kft.

MELLNÖVELÉS MELLFESZESÍTÉS

Gabonatablettával

Erdic
csak természetesen

- Nem kell beletörödni, ha elégedetlen melleivel!
Változtasson rajta véglegesen!
- Próbálja ki a mellnövelés **forradalmi módszerét**, melyet Magyarországon, **több ezer** hölgy használ!
- Formázza megereszkedett melleit, növelje őket **természetes** módon, **8 éves bevált** módszerrel.



Nőnap
meglepetésünkért,
érdeklődjön információs
vonalunkon.

INFORMÁCIÓ és MEGRENDELÉS: 20 / 921-0030
VAGY MEGVÁSÁROLHATJA A BUDAPESTI PATIKÁKBAN!
W W W . E R D I C . H U

Forgalmazza: Biovit Pharma Kft.

www.biovitpharma.hu

Erdic

SZÉP MELLEK TERMÉSZETESEN

Műtétek, fájdalom és mellékhatások nélkül szeretnél formásabb, nagyobb mellet? Most már erre is van lehetőség!

Megérkezett Magyarországra az **Erdic természetes gabonafélékből összeállított tablettá**, amelynek segítségével a **mellek feszesíthetők és növelhetők**.

Míg a magyar hölgyek csak az európai uniós csatlakozás után kaphatták a kezükbe ezt a „csodaszert”, addig **a világon már több mint 100 000 nő választotta** e természetes és veszélytelen módját annak, hogy akár 3 kosárméretet növeljen mellén.

Az **Erdic** gabonatabletta **klínikailag tesztelt termék**, 20 éves kutatás eredménye. Az alapos tanulmány **a nők 85%-ánál garantált eredményt bizonyít. Nem tartalmaz hormont, illetve semmilyen kémiai, állati vagy genetikailag módosított anyagot.** Az **Erdic** olyan táplálékkiegészítő, mely optimálisan a nők szervezetéhez van beállítva úgy, hogy szedése speciálisan csak a feszebb, nőiesebb mell kialakulását eredményezze.

Hogyan hat? Az **Erdic** csodálatos, azonban nem varázsszer. A készítmény úgy fejti ki hatását, hogy **a 100%-os növényi alapanyagának köszönhetően arra ösztökéli a testet, hogy a szöveteket feszebbé tegye, közben megszépítve azokat.** Ez azonban nem egyik napról a másikra következik be. A tablettá folyamatos szedésekor a hatás 10-16 hét után érződik, a mell ekkor már feszebb és teltebb lesz. **1 kosárméretnyi növekedés eléréséhez hat hónapos folyamatos tablettaszedés szükséges.** Előnye, hogy nem kell méretekhez igazodni. A kívánt méretnél bármikor abbahagyható és az eredmény maradó lesz.

Kiknek ajánlott? Neked, amennyiben **méretproblémáid vannak** vagy a szülés-szoptatás, esetleg **a hirtelen fogyás következtében megereszkedett melleidet szeretnéd regenerálni**, feszebbé tenni. Ha attól tartasz, hogy a fogyókúra természetes velejárójaként csökken a mellméreted vagy veszít a formájából, **az Erdicet beépítheted a diétás étrendedbe, így a sikeres fogyókúra mellett megőrizheted mellméreted és -állagod.**

A tudományos dokumentáció és a klinikai vizsgálatok egyértelműen igazolják a mellméret-növekedést. A gyönyörű feszes mell önbi-zalmat ad, így sikeresebben hódíthatasz. Most tényleg mellbedobással győzhetsz!



Termék tájékoztató

Növénykivonat, funkcionális táplálék-kiegészítő, Holgyek részére

Köszönjük hogy érdeklődtek az ERDÍC termék iránt. Az ERDÍC termék világszerte a természetes meglhangyobáriumnak egyik legjobb módosított kiválatja 100% növényi eredetű összetevővel.

Kérjük olvasson végig figyelmesen a részletes tájékoztatót. A gabona készítmény szedése nem ajánlott terhés vagy szoptatás során lévő holgyeknek, illetve a 18 év alattiak csak orvosi felügyelet és ellenőrzés mellett ajánlott. A termék szedéséhez az optimális életkor a pubertás és a változó kor közötti időszak.

A készítmény így fejt ki hatását, hogy a 100%-os növényi alapanyagunk köszönhetően arra ösztökéli a testet, hogy a szöveteket feszesebbé tegye, közben megszépítve azokat. Ez a hatás a folyamatos szedéskor 4-10 hét után érezhető, a mellettkor már feszesebbek és teltebbek lesznek.

A tudományos dokumentáció és klinikai vizsgálatok egyértelműen igazolják a mellettkor növekedését, valamint a holgyek elégedettségét. A holgyek telet és feszés mellett önlajonzomról és sugárzó életkörülről tanulmányok.

Tulajdonságok és összetevők

Az ERDÍC 100%-ig természetes alapanyagokból, növények kivonatából készült termék, melynek fejlesztése és gyártása kímélő gondossággal történt, így biztosított a kiváló és folyamatos minőséget.

Az alapanyagok, a gabona, valamint az egyéb növényi összetevők nagy gondossággal válogatottak, hogy minden egyes tabletta a legjobb minőséget adhassuk a mellettkor nővénei és feszésé tenni vágyó holgyeknek.

Az ERDÍC termék nem tartalmaz semmilyen genetikailag módosított vagy kezelt növényt, a felhasználásra kerülő növények nagy gondossággal kerülnek összeválogatásra, a természetben is megtalálható növények kímélőleg termesztési körülményeiknek köszönhetően minőségükben semmilyen vegyszerrel, gomba- vagy rovarirtóval, illetve állagjavító permettel kezelve.

Hatás

Az ERDÍC egy táplálék kiegészítő, mely optimálisan a nők szervezetéhez van beállítva, így hogy speciálisan csak a feszesebb, nehezebb mell kialakítását eredményezze annak szedése.

Őn dönt el, hogy a kívánt meddig kívánja folytatni, természetesen, minél tovább szereti a terméket, annál jobb és látványosabb lesz a várt eredmény. A kúra elöb is alkalmazható, amikor a kívánt eredményt és kívántóit célt elértek már az Őn mellettkor (méret, feszesség, stb...). Ilyenkor a növekedés a szedés megszakításával azonnal megáll, és abban az állapotban marad, amelyet Őn szeretett volna elérni.

FONTOS! Ha a készítmény folyamatos szedését megszakítja a növekedés azonnal megáll, ezért a kúra megszakítása csak akkor javasolt, ha Őn már elégedett mellettkorrel, hiszen ilyen esetben már csak a kúra újraindításával folytatható a növekedési folyamat!

A termék tartósítószerrel, illetve állati eredetű összetevőket nem tartalmaz!

A 100%-os növényi tartalomnak köszönhetően tápkiegészítőként beleteszhető a vegetáriánusok étrendjébe is.

A termék elkészítése precíz felügyelet mellett történik, a minőség és a pontos összetétel biztosítása a folyamatos ellenőrzés mellett történik. Így állandó, megőrzött 10 minőségű és tisztaságú (összetétel) termék kerül csak forgalomba.

A termék az Európai Unió, legszigorúbb élelmiszerjogi előírásainak megfelel, így az Európai Unió területén bármelyik tagállamban elfogadott és kiváló minőségű és hatékony táplálék kiegészítő készítményként van nyilvántartva. Az ERDÍC készítmények pontos összetétel és bizonygatása nemzetközileg elvégzett és bejegyzett.

A terméket a nemzetközi szerzői jogi törvények és szabályok védik!

Ha a kívánt folytatni szeretné, mert a kívánt hatást még nem érte el, úgy gondoskodjon arról, hogy a következő készletet beszeresse, hiszen a kúrának a sikere a folyamatoshasználaton van.

Fogyasztási ajánlat

A kúra időtartama alatt napi 10 tabletta beszedésére van szükség, ezt arányosan elosztva kell a bevenni (5+5 vagy 3+3+4), napi 2 liter folyadék elfogyasztása mellett. A kívánt a kívánt eredmény eléréséig kell folytatnia.

A kúra sikeresége a folyamatoshasználaton rajlik, és csak akkor érhető el a kívánt hatást, ha Őn az előző napi mennyiséggel hosszú időn keresztül beszéli. Legalább 4-10 hét kell az első látható eredmény eléréséig.

A napi adag maximumán 15 tabletta növekedés.

A kúra időtartama

A kúra napi 10 tabletta időszakszon elosztott beszedését tartalmazza, mely évente maximumán 9 hónapig szedhető folyamatosan minden nap, vagy napi 15 tabletta beszedése mellett maximumán évente 6 hónapig tarthat a kúra folyamatoshasználat.

Maradandó hatás

A mellettkor méretében beállt változás marandandó, mely a kúra abbahagyásával is megmarad, hiszen a készítmény hatására a serülőkörhöz hasonló normális növekedési folyamat indul be, melyek teljesen természetes és saját mellettkor eredményeznek a kúra végeztével. Az így megnövelt, feszesebbé vált mellettkor természetesen az öregedés, fogyság ugyanolyan hatással van, mint a készítmény nélküli, fiatal korban megnövelt mellettkor. Ezért fogynak, megérhetők sportolásnál a mellettkor mérete csökkenhet, illetve az öregedési folyamatok az így megnövelt mellettkor ugyanolyan hatással vannak (megerekeszkedés, ráncosodás, stb...), mint a természetesen nőtt mellettkor.

Ha Őn szeretné ezeket a folyamatokat késleltetni, és a kívánt hatást még hosszabb ideig megőrizni, akkor a kúra befejezése után napi 2 tabletta beszedéssel ezt megteheti. A tartózkodás szedést napi két tabletta egész évben szedhető folyamatosan, megállítás nélkül.

Termék leírás

Táptáplálékos diéta

Az ERDÍC termék csak növényi alkotórészeket tartalmaz, növényi zsir csak 1%-ban.

A termék kalóriatartalma: 18,5 kcal / 10 tabletta.

Ez megfigyelték egy szedő tellemegyas kemény kalóriatartalmával, így tökéletesen beletillik akár egy diétás étrendbe is, Őn tehát a készítmény szedésekor ideje alatt is bátran diétázhat.

Fogyókúra, a mellettkor megtartásával egyidejűleg.

A kúra időtartama alatt, a napi 10 tabletta (maximumán 15 tabletta) szedése mellett az • étrendet sok friss zöldséggel, főzettel, főtt halal és mindeközül sok folyadékkal (legalább napi 2 literrel) kell kiegészíteni.

Hatással kapcsolatos megjegyzések

A készítmény szedése nem eredményezi minden holgyet ugyanazt a hatást, előfordulhat, hogy a mellettkor növekedése önmagától a vártól, illetve hogy a növekedés gyorsabb lesz.

Mellékhatások

Az ERDÍC terméknek más pozitív hatása is érezhető lesz a kúra időtartama alatt:

- gyorsabb hajnövekedés várható;
- szebb és tisztább bőrt eredményez;
- erősebb körömök növekedése.

A kúra alatt szőlőből készült ételek és italok fogyasztása nem javasolt (gymonoregészt, emelgészt okozhatnak)

Tárolási feltételek

Fényről védett, száraz, szobahőmérsékleten tárolandó. Gyermkek elől gondosan elzárva tartandó! **FIGYELEM!** A készítmény szedése előtt győződjön meg a lejárt dátum ellenőrzésével a készítmény felhasználhatóságáról. Amennyiben meg van már bontva egy levél, akkor ezt a levelet kell elhasználni először.

Összetétel:

- Áppa
 - Komló virág
 - Malva
 - Édeskömény
 - Pohánka
 - Kalcsun foszfat
 - Rozs
 - Láber
 - Szilikon dioxid (388,2 gramm 600 tablettaiban)
- Táptáplálék 100 grammban:**
- Energiatartalom: 566 kcal (= 1118 kJ);
 - Minden 10 tabletta: 18,5 kcal (= 72,3 kJ);
 - Összes szénhidrát: 40,6g
 - (ahol 3,8g keményítő és 34,8g növényi cukor);
 - Protein (töpes fehérje): 14,7g
 - Növényi zsir: 5g
 - Növényi rostok: 7,9g

Gyártó: Glemmox BV, EU Hollandia; Dozortartalom: 600 tabletta, (40 levél, levelekenként 15 tabletta). Származási hely: EU Belgium.