



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

VJ-74/2007/44

Ikt. sz.: Vj-74/2007/45.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Magyar RTL Televízió Zrt.** (Budapest) és a **Klub Publishing Kiadó Kft.** (Budapest) valamint az **IKO New Media Szolgáltató Kft.** (Budapest) ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tárgyában indult eljárásban meghozta az alábbi

**v é g z é s t.**

A Versenytanács az eljárást megszünteti, egyben kötelezi az eljárás alá vontakat az alábbi vállalásaik teljesítésére:

Az IKO New Media Szolgáltató Kft. 2007. szeptember 1-jétől vállalja, hogy

1. a nézőket tájékoztatja arról, hogy a kérdésre adandó válasz ismerete és az emeldíjas betelefonálás nem feltétlen eredményez nyerést oly módon, hogy a képernyőn minden nehézség nélkül olvasható futószövegben, illetve a játékszabályban megjelenik: „*a telefonhívás nem garantálja a műsorba kapcsolást*”;
2. a hívásonként fizetendő audiofix hívás bruttó díja a fogyasztók által minden nehézség nélkül olvasható betűnagysággal, folyamatosan megjelenik a képernyőn, oly módon, hogy a betű mérete legalább 15 pixel lesz;
3. az adás során illetve a telefonban elhangzott tájékoztatás nem ad olyan információt, amely arról biztosítja a nézőt, hogy újrahívás esetén biztosan adásba kerül;
4. a műsor során nem hangzik el olyan, vagy azzal egyenértékű állítás, hogy senki sem hívja a műsor telefonszámát;
5. amennyiben több módszer, szabály is létezik a telefonálók bekapcsolására, úgy az adott játéknál éppen érvényes szabályról a műsorvezető, vagy egy grafikai elem folyamatosan, jól érzékelhetően tájékoztatja a nézőket;
6. a műsor során külön kell kiírni az alap és a jackpot vagy bónusz nyeremény összegét.

A Magyar RTL Televízió Zrt. 2007. szeptember 1-jétől vállalja, hogy csak olyan játékot sugároz, ami a fenti feltételeket maradéktalanul teljesíti, továbbá honlapján és teletext adásában részletesen ismerteti

1. a játék lényegét, melyből kiderül, hogy a telefonhívás nem garantálja a műsorba kapcsolást;
2. a lehetséges játékszabályokat, különösen a játékba kerülés menetének konkrét részleteit, felhívva a figyelmet arra, hogy e szabályok játék közben változhatnak, a műsorvezető, vagy a feliratok azonban mindig egyértelművé teszik, hogy adott időszakban melyik szabály az érvényes;
3. a fizetendő bruttó hívásdíjat, amit a játékba kerüléstől függetlenül kell megfizetni.

A Klub Publishing Kft. 2007. szeptember 1-jétől vállalja, hogy csak olyan interaktív televíziós alkalmazásokat, játékokat szervez, ami a fenti feltételeket teljesíti.

A végzéssel szemben annak közlésétől számított nyolc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtandó jogorvoslati kérelem terjeszthető elő.

## **Indokolás**

### **I.**

#### **Az eljárás tárgya**

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdése és a 70. § (1) bekezdése alapján 2007. április 19-én versenyfelügyeleti eljárást indított a Magyar RTL Televízió Zrt. (a továbbiakban: M-RTL) és az IKO New Media Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: IKO) ellen, mivel tudomására jutott, hogy az RTL Klub televíziós csatornán sugárzott 0691-33-44-55 című interaktív telefonos nyereményjátékban a játékba való bejutás feltételeiről valószínűsíthetően a fogyasztók megtévesztésére alkalmas tájékoztatást tesznek közzé, valamint a játék egyes elemei és azok összhatása a fogyasztók döntéseit tisztességtelenül befolyásolhatják.
2. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjedt az IKO által készített illetve az RTL Klub televíziós csatorna által a 2006. évben és a 2007. év I. negyedévében sugárzott valamennyi interaktív telefonos nyereményjáték ideje alatt a fogyasztók számára közvetlenül nyújtott és a játékkal kapcsolatos bármilyen egyéb fogyasztói tájékoztatások vizsgálatára.
3. A Gazdasági Versenyhivatal 2007. július 6-án hozott végzésével az eljárásba ügyfélként bevonta a Klub Publishing Kiadó Kft.-t (a továbbiakban: KP), mert valószínűsítette, hogy a vizsgált magatartásnak ezen vállalkozás is részese volt, tekintettel arra, hogy 2004. december 30-tól részt vett az interaktív játékok kialakításában illetve részesült a befolyó bevételből is.

### **II.**

#### **Az eljárás alá vont vállalkozások**

4. Az M-RTL főtevékenysége a rádió-televízió műsorszolgáltatás, jelenleg a 0691-33-44-55 című telefonos interaktív játékon kívül más, önálló interaktív játékot nem sugároz.
5. A 0691-33-44-55 című műsorszám gyártója az IKO, amelynek tulajdonosa az IKO-Telekom Média Holding Zrt.
6. A KP az M-RTL leányvállalataként az M-RTL-lel 2004. december 30-án kötött keretszerződés értelmében a csatorna részére interaktív televízió szolgáltatásokat szervez. A KP 2005. február 15-én kötött szerződést az IKO-val az ún. „Call TV” műsorszámok gyártására.

### III. A vizsgált piac

7. A különböző magyar televízió-csatornákon jelenleg számos ún. interaktív televíziós játék fut. A játékokat általában egy produkciós cég gyártja, a televíziós csatorna és a produkciós cég között létrejött szerződés tartalma esetről esetre más. A játékok műsorra tűzésének időszaka általában a nappali órák, valamint a késő este, illetve éjszaka.
8. Az interaktív televíziós játékok sajátosságai:
  - általában audiofix hívással hívhatóak, vagyis a hívás díja annak hosszától függetlenül egy meghatározott összeg, amely akkor is fizetendő, ha a fogyasztó nem kerül adásba. A telefonhívás díja általában 100-300 Ft körül mozog;
  - a játékba kerülés véletlenszerűen történik (visszahívással, számítógépes sorsolással stb.);
  - a játékba kerülés után egy ún. kisebb nyereményért a játék feladványának megfejtése szükséges;
  - a játékba kerülés után lehetőség van ún. jackpot vagy bónusz, nagyobb összegű nyeremény megnyerésére.
9. A GVH tudomása szerint nem egy esetben jelent problémát az, hogy a fogyasztó – bízva a könnyű, gyorsan és egyszerűen megszerezhető nyereményben – többször tárcsázza a játék telefonszámát – akár 20-30 alkalommal is. A fogyasztói magatartást befolyásolja egyrészt a játékban elhangzó, telefonhívásra ösztönző, sürgető tájékoztatási gyakorlat, másrészt a látszatra egyszerűen megfejthető feladvány, s mindez együtt azt a hatást keltheti, hogy a nyerési esély magas.
10. A játék menetével kapcsolatos tájékoztatást az adott csatorna teletextjén vagy internetes honlapján közzétett játékszabályzatok tartalmazzák.

### IV. A vizsgált magatartás

11. Az M-RTL nyilatkozata szerint 2005. január 1-jéig az IKO-val közvetlenül, ezt követően a KP-n keresztül kerültek a játékok előállításra. Az M-RTL 1997 óta sugároz interaktív televíziós játékokat, jelenleg csak a 0691-33-44-55 című műsorszám kerül sugárzásra, amelyet az IKO gyárt, azonban ezen vállalkozással a játék szervezésére nem közvetlenül az M-RTL, hanem a leányvállalata a KP kötött szerződést 2005. február 15-én. A szerződés tartalma a Tpv. 55. § (3) bekezdése alapján üzleti titok körét képezi.
12. A 06-91-33-44-55 című műsorszámmal kapcsolatban egyéb kommunikációs anyagok nem kerültek közzétételre, a játék szabályzata a [www.rtlklub.hu](http://www.rtlklub.hu) honlapon olvasható.
13. Az M-RTL honlapján közzétett játékszabályzatból az alábbi rendelkezések kiemelése szükséges:

*1.1., 06 91 33 44 55”: a játék emelt díjas telefon és SMS alapú, nem regisztrációs elven működő szolgáltatás. A szolgáltatás lényege, hogy a résztvevők egy játék keretében telefonon válaszolnak a műsorvezető által feltett kérdésekre, megfejtve a különböző betűjátékokat, logikai és matematikai, illetve kvíz feladványokat. A helyesen válaszolók készpénzjutalmat kapnak. A műsor teljes ideje alatt SMS-fal*

működik, melyre a tévénezők társalgó célú üzeneteiket küldhetik az érvényben lévő moderálási szabályok szerint.

1.2. „Résztevők”: az emelt díjas telefonos játékot játszó, illetve SMS küldési lehetőséget igénybevevő személyek.

[...]

2.1.A játék általános bemutatása

A „06 91 33 44 55” szolgáltatás célja, hogy logikai, szavas és matematikai feladványokat igénybe véve egy tudás alapú, interaktív játékot hozzon létre, melyben a helyes választ adók készpénz nyereményeket nyerhetnek.

[...]

2.4. A Résztevő számára a játékba kerülés menete:

- a játékba kizárólag csak a műsor emelt díjas telefonszámán (06 91 33 44 55) (300,- Ft ÁFA-val) lehet jelentkezni, a hívás minden esetben díjköteles;
- a játék nem regisztrációs alapú, nem visszahívás útján működik,
- a játékba a „megfelelő pillanatban” telefonáló Résztevők kerülnek be, vagyis az a Résztevő kerül adásba, aki éppen akkor van vonalban a műsor emelt díjas telefonszámán, amikor a megfelelő pillanat elérkezik. A megfelelő pillanatról az INM stábja dönt (ez a műsorból minden esetben egyértelműen kiderül),
- a Résztevőt minden esetben terheli a hívás költsége, akár játékba került, akár nem.

[...]

3.2. A nyertes definiálása

Nyertesnek ismeri el az INM azt a résztvevőt, aki ismeri a játékban adott megfejtését, a nyeremény pontos összegét, és az általa adásban választott készpénzt tartalmazó boríték számát, valamint az alábbi három információ közül legalább kettővel rendelkezik:

- ismeri az adott telefonszámot, ahonnan a szolgáltatást igénybe vette, illetve ezzel a telefonszámmal tudja igazolni, hogy ő vette igénybe a Szolgáltatást;
- ismeri az előfizető vagy a kártyatulajdonos nevét, illetve ezzel a névvel tudja igazolni, hogy ő vette igénybe a Szolgáltatást;
- ismeri a nyertes hívás időpontját, illetve ezzel tudja igazolni, hogy ő vette igénybe a szolgáltatást.

[...]

5. ÜGYFÉLSZOLGÁLAT, INFORMÁCIÓK, ELÉRHETŐSÉGEK

A szolgáltatással kapcsolatban az INM (1) 371-4820-as telefonszámon elérhető ügyfélszolgálatánál lehet érdeklődni munkanapokon 0-24 óra között.”

14. A 0691-33-44-55 című műsorszám jellemzője, hogy egy-egy adásban a betelefonálók számától, a műsor alakulásától, alakításától függően egy vagy két megfejtendő feladvány véghezvitele lehetséges. A műsorba az emelt díjas 06-91-33-44-55-ös számon lehet bekapcsolódni. A telefonhívás díja a képernyő alján, vagy a feladványt tartalmazó külön „doboz” alján került feltüntetésre. Amennyiben egy fogyasztót nem kapcsoltak adásba, a következő automata hangüzenetek voltak hallhatók:

*„Ezúttal nem került adásba. Ha nyerési esélyeit növelni akarja, kérjük, keressen minket újra.”*

A versenyfelügyeleti eljárás során a hangüzenet szövege a következőképpen módosult:

*„Ezúttal nem ön került adásba, ha a játzsási esélyeit növelni szeretné, kérjük, próbálkozzon újra.”*

15. A 0691-33-44-55 című műsorszám menete a következő: a műsorvezető megad egy feladványt, amely többféle lehet:

- „5 a 9-ből” – 9 betűből kell egy értelmes 5 betűs szót kirakni,
  - „5 a 10-ből” – 10 betűből kell egy értelmes 5 betűs szót kirakni,
  - „betűrács” – a képernyőn látható összes betű segítségével kell kirakni egy szót
  - olyan játék, amelynek során a képernyőn feltüntetett négy szót a betelefonáló nem mondhatja ki a műsorvezetővel történő beszélgetés során
  - egyéb kvízfeladványok.
16. Ezután a televíziónézőknek lehetőségük van telefonálni. Egyes esetekben nincs óra feltüntetve a képernyőn, ekkor véletlenszerűen kerül valaki adásba, más esetekben az óra lejártával a számítógép az addig beérkezett hívások közül sorsol vagy az elsőként telefonálót kapcsolja adásba. A nyeremény összege a játék ideje alatt többször növekedhet, a kezdeti összeg változó nagyságú, 20 000 – 40 000 Ft.
17. A feladványokra – különösen az „5 az x-ből” jellegű játékokra – igaz, hogy esetenként több helyes megoldás is adható. Ilyen esetekben a műsorvezető egy táblára írja a betelefonálók által mondott megoldásokat, amelyek nem helyesek. Egy idő után a műsorvezető segítséget ad, amivel általában egyértelműsíti, hogy a lehetséges megoldások közül melyikre gondolt. A segítség megadása után jellemzően hosszabb idő telik el, míg egy játékost adásba kapcsolnak. Az ilyen jellegű feladványok esetén néhány esetben a műsorvezető azt a tájékoztatást adja, hogy bármilyen helyes megoldást elfogad, nemcsak azt, amire ő gondolt eredetileg.
18. A játék során több alkalommal megjelenik egy óra, amely az adott feladványra eső idő szükségére hívja fel a figyelmet, sürgetve a televíziónézőket további betelefonálásra. A jelölt időintervallum lejárta után rendszerint megemelkedik a játék megfejtéséért elvihető kisebb összeg. Megjegyzendő, hogy más csatornákon látható műsorokkal ellentétben az RTL Klubon látható játékokban minden esetben ténylegesen lejár az óra az azon jelölt idő elteltével, és egy játékos is minden esetben bekapcsolásra kerül, azonban a feladvány több esetben az óra lejárta után is fennmarad.
19. A játék végén a műsorvezető többnyire felfedi a játék elején külön táblára felírt, a játék során eltakart megfejtést, de előfordult olyan eset is, amikor a műsorvezető azt mondta, hogy másnap ugyanez a játék fog folytatódni, így nem osztotta meg a nézőkkel a helyes megoldást.
20. Egyes esetekben sor került jackpot játék lefolytatására is, ám erről csak a játék során tájékoztatták a nézőket, a játék elején nem került kihirdetésre, hogy lesz-e jackpot játék avagy sem. A jackpot játék során a játékosoknak egy széfet kell kinyitni egy háromjegyű számsor segítségével. A jackpot játék végén a műsorvezető felfedte a helyes számsort, amennyiben a betelefonáló nézők nem találták ki a széfet nyitó kódot.
21. A játék során a következő fogyasztói tájékoztatások kerültek közzétételre: a játékvezető a műsor kezdetén ismerteti a garantált nyeremény összegét, mely kezdetben 20 000 – 40 000 Ft, ami szintén a műsor alakulásától, alakításától függően növekszik. Előfordul, hogy a garantált nyeremény a 400 000 Ft-ot is elérheti. Az összeget a műsorvezető többször megismétli a műsor ideje alatt. A játékvezető továbbá ismerteti a játék telefonszámát: 0691-33-44-55.
22. A képernyőn a következő fogyasztói tájékoztatások láthatók:  
*„Hívjon most!*  
*A hívás díja 300 Ft”* (amely egyes esetekben nehezen olvasható)  
 Megfejtendő feladvány
- A játék során folyamatosan olvasható egy futó felirat, amelyen az adott játék neve, a legfontosabb tudnivalók, valamint a játék telefonszáma olvasható. A játék során továbbá az

SMS-falra küldött üzenetek is olvashatóak, azok tárgya azonban sok esetben nem függ össze a játékkal.

23. Ezen kívül a műsorvezetők általában elmondják, hogy mennyi a garantált nyeremény, illetve milyen telefonszámon lehet bekapcsolódni a játékba. A játék menetéről, a további feltételekről – így arról, hogy milyen módon sorsol a számítógép, vagy hogy mikor kerül sor jackpot játékokra – ritkábban kapnak a fogyasztók tájékoztatást. A jackpot játék esetén gyakran összemosódnak, hogy miért, mennyit lehet nyerni, a műsor előrehaladtával nem mindig egyértelmű, hogy mennyi a fix nyeremény.
24. A műsorvezetők fogyasztói tájékoztatásként például az alábbiakat közlik a fogyasztókkal:
- „*A megfelelő pillanatban kell tárcsázni!*”
  - „*Hol van a játékos?*”
  - „*Hívjon most!*”
  - „*Bármelyik pillanatban adásba kerülhet!*”
  - „*Garantált x ezer Ft a nyeremény.*”
  - „*Minél többször tárcsáz, annál nagyobb az esélye!*”
  - „*Bármikor bekerülhet!*”

## V.

### Az eljárás alá vontak álláspontja

25. Az eljárás alá vont vállalkozások együttesen előterjesztett észrevételükben előadták, hogy a fogyasztók jellemzően tisztában vannak azzal, hogy minden hívás után díjat kell fizetni, azonban a nyilvánvalóan később keletkező fizetési kötelezettségük teljesítésére vonatkozó hajlandóságuk alacsony. Az eljárás alá vontak szerint az interaktív játékok már 1997 óta futnak a kereskedelmi csatornákon, az eltelt tíz év során a nézők megfelelő tapasztalatot szereztek azok működésével kapcsolatban. Az ügyfelek véleménye szerint a nézők tájékozottságának meglétét igazolják az ún. adományvonalak, a telefonos letöltések, szavazások stb.
26. Az eljárás alá vontak álláspontja szerint „*a felajánlott kötelezettség-vállalások a jelen eljárással párhuzamosan, más műorszolgáltatókkal és műsorgyártókkal szemben zajló, hasonló témájú versenyfelügyeleti eljárásokkal együtt értékelhetők.*”
27. Az eljárás alá vontak szerint az eljárás összes megismert körülményét mérlegelve megállapítható, hogy a GVH a speciális szabályozás esetleges hiányát vagy meg nem felelőségét igyekezett pótolni, időlegesen helyettesíteni. Ezzel kapcsolatban az eljárás alá vontak felhívták a GVH figyelmét arra, hogy a vállalt kötelezettségek könnyen a piac torzulásához és egyenlőtlen versenyfeltételek mesterséges kialakulásához vezethetnek azáltal, hogy azok a nem vizsgált, vagy a piacra újonnan belépő társaságokra nem teremtenek semmiféle kötelezettséget.
28. Az eljárás alá vontak megjegyezték, hogy az általuk létrehozott, sugárzott interaktív televízió játékok tudásalapú játékoknak minősülnek és nem tekinthetők szerencsejátéknak összhangban az APEH Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályának állásfoglalásával.
29. Az eljárás alá vontak előadták, hogy a 0691-33-44-55 című műsorszám esetében nem visszahívás vagy számítógépes sorsolás útján történik a játékba kerülés, az annak feltételeit és részleteit tartalmazó játékszabályzatot az M-RTL a kezdetektől közzéteszi a teletextjén és az internetes honlapján.

30. Az eljárás alá vontak álláspontja szerint a vizsgált műsorban a felirat jelenleg is 15 pixel borderrel együtt, ezért tévesnek tartják az olyan általános jellegű megállapítást, amely a képernyőn szereplő feliratok esetleges olvashatatlanságára vonatkozik, hiszen az olvashatóság a néző és televíziókészülék közötti távolság, az adott televíziókészülék és néző látási képességeinek függvénye.
31. Az eljárás alá vont vállalkozások a játékba kerülés menetével kapcsolatban előadták, hogy sorsolás csak a reggeli adásban van, a délutáni adásban csak a beérkező aktuális hívásokból történik bekapcsolás.
32. Az eljárás alá vontak hangsúlyozták, hogy az IKO minden esetben kifizeti a nyereményt, amennyiben a nyertes megfelel a játékszabályzatban foglalt feltételeknek, valamint a műsorvezetők mindig elmondják, hogy mennyi a garantált nyeremény illetve milyen telefonszámon lehet bekapcsolódni a játékba.
33. Az eljárás alá vontak szerint az általuk készített illetve sugárzott játékokban a jackpot játék egyértelműen elkülönül, annak menete és a megnyerhető összeg pedig minden esetben ismertetésre kerül.
34. Az eljárás alá vontak hangsúlyozták, hogy 0691-33-44-55 című játékban nem hangzik el olyan állítás, amely „3 hívás esetére biztos játékba kerülést ígér”.
35. Az eljárás alá vont vállalkozások a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség az eljárás során kifejtett véleményét teljességgel kivitelezhetetlennek és alapjaiban tévesnek tartják, például a folyamatos közjegyzői jelenlét megoldhatatlansága, és a jövőbeli technikai fejlődés miatt a 15 pixel méretű feliratok „kisképernyős” készülékeken történő olvashatóságával kapcsolatban.
36. Az eljárás alá vontak határozottan cáfolták az ORTT azon véleményét, amely szerint a játékok műsoridejének több mint háromnegyed részében pénzgyűjtés folya, hiszen esetükben a helyesen válaszolók nem a műorszámok végén kerülnek adásba.
37. Az eljárás alá vont vállalkozások kifejtették, hogy a helyes megfejtés kizárólag akkor nem derül ki a műorszám végén, ha a játék másnap folytatásra kerül, azonban ilyen esetben a műsorvezető a másnapi adásban megismétli az előző nap adott válaszokat, történéseket.
38. Az eljárás alá vontak az eljáró versenytanács kötelezettség-vállalás megtételére irányuló nyilatkozattételi felhívásában foglaltakra válaszul előadták, hogy késznek mutatkoznak a párhuzamosan folyamatban lévő, interaktív televíziós játékokat vizsgáló eljárásokban a többi játékkészítő és –sugárzó vállalkozás által tett, hasonló tartalmú kötelezettség-vállalás előterjesztésére. Egyidejűleg arra kérték az eljáró versenytanácsot, hogy közösen határozzák meg az interaktív televíziós játék fogalmát, valamint hangsúlyozták, hogy álláspontjuk szerint nem sértették meg a Tpv. rendelkezéseit.

## VI. Jogi háttér

39. A Tpv. 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személyek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására, kivéve, ha törvény eltérően rendelkezik.
40. A Tpv. 8. § (1) bekezdése értelmében tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. A (2) bekezdés alapján a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha
- c) az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, a fogyasztó döntését befolyásoló körülményekről – így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről – megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak.
41. A Tpv. 9. §-a szerint a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.
42. A Tpv. 75. § (1) bekezdése szerint, ha az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza e törvény rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

## VII. A Versenytanács álláspontja

43. A GVH a Vj-201/2004. számú ügyben már vizsgálta az interaktív televíziós játékokat, akkor az ATV csatornán a TeleMedia által a 2004. évben sugárzott interaktív játékokat. Azon ügy alapját jelentő bejelentések lényegében a játék tartalmát kifogásolták (például többértelmű feladványok, műsorvezető agresszív magatartása, a számítógép működése valóban objektív-e, a megoldatlan feladványok megoldása nem hangzik el, illetve egyes helyesnek mondott megoldások a nézők szerint nem helyesek). Erre tekintettel állapította meg az eljáró versenytanács megszüntető végzésében, hogy *„a versenytörvény fogyasztóvédelmi rendelkezései ugyanis csak a fogyasztók áru, szolgáltatásválasztási döntésének szabadságát védik, de a védelem nem terjed ki az áru, szolgáltatás teljesítésének, azaz a játéktartás tisztaságának védelmére, mint a szolgáltatás minőségének ellenőrzésére.”*
44. Jelen ügyben a Versenytanács, nem látván okot a korábbi döntésében lefektetett elvtől eltérni, továbbra sem kívánt a GVH hatáskörébe nem tartozó, az interaktív televíziós játékok tartalmára vonatkozó kérdésekben állást foglalni. Ennek megfelelően a Versenytanács a szolgáltatás jellemző tulajdonságairól szóló tájékoztatások a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására való alkalmasságát vizsgálta.
45. A Versenytanács szerint a vizsgált 0691-33-44-55 című műsor során, illetve a telefonautomata által szolgáltatott információk azt a látszatot keltik, mintha a nyereség alapvetően attól függne, hogy a tévénéző tudja-e a kérdésre a választ. Nincs kidomborítva a



játékban meghatározó szerencse elem: a nézők jelentős része ugyan tudja a választ, de hogy a megfejtést el is tudják mondani, az nem tőlük, s nem is a telefonszolgáltatótól függ, hanem egy kevésbé átlátható elv alapján „megfelelő pillanat” eléréséhez köthető, amely nem kontrollálható a betelefonálók által. A kérdések nehézségi foka és az IKO által beterjesztett bekapcsolási arányok összevetése jól mutatja, hogy részben szerencsejátékról van szó.

46. A Versenytanács szerint alkalmas lehet a fogyasztók megtévesztésére továbbá, hogy a nézőkkel nem közlik: az aktuális játékban konkrétan milyen módszerrel választják ki a játékosokat. Az RTL Klub honlapján közzétett játékszabályzat azon tájékoztatása, amely szerint *„a játékba a „megfelelő pillanatban” telefonáló Résztevők kerülnek be, vagyis az a Résztevő kerül adásba, aki éppen akkor van a vonalban a műsor emelt díjas telefonszámán, amikor a megfelelő pillanat elérkezik.”*, nem teszi lehetővé a fogyasztók számára, hogy az összes lényeges körülmény ismeretében hozzák meg a döntésüket a játékba való telefonálással kapcsolatban. A fogyasztói döntést meghatározhatja ugyanis, hogy a telefonálót számítógépes sorsolással, véletlenszerűen közvetlenül vagy az elsőként telefonálót kapcsolják adásba. E bizonytalansági elem miatt azt lehet mondani, hogy a játszani kívánó személy nincsen tisztában az aktuális játék pontos szabályaival. E bizonytalanság fenntartása a műsorkészítő, a műsorszervező és a műsort sugárzó érdekében áll, hiszen ily módon olyan nézőktől is fogadnak telefonhívást, akik a szabályok pontos ismertetében nem, vagy nem akkor és nem annyiszor telefonálnának.
47. A Versenytanács szerint mind a három eljárás alá vont vállalkozás felelősséggel tartozik a 0691-33-44-55 című műsor készítése, szervezése és sugárzása során tanúsított magatartásért. Jóllehet a műsort az IKO készíti, azt az M-RTL és a KP nem egyszerűen eljuttatják a nézőkhöz, mint fogyasztókhöz, hanem jogukban áll a tartalmat befolyásolni, illetve közösen részesednek a játék kapcsán befolyó árbevételből. Az, hogy a vállalkozások egymás közötti együttműködési szerződésükben milyen módon rendezik a felelősségüket, nem korlátozhatja a Tpvt. rendelkezéseinek alkalmazását.
48. A Versenytanács megjegyzi, hogy a versenyfelügyeleti eljárás során megkeresett Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségnek, az Országos Rádió és Televízió Testületnek és az APEH Szerencsejáték Felügyeleti Főosztályának nincs hatásköre valamely magatartás a Tpvt. szempontrendszer szerinti minősítésére, arra a Tpvt. II. fejezetében foglalt rendelkezések kivételével kizárólag a Gazdasági Versenyhivatal jogosult.

## VIII.

### A kötelezettség-vállalások

49. A műsorkészítő, a műsorszervező és a műsorsugárzó vállalkozásokkal folytatott egyeztetést követően a rendelkező részben hivatkozott vállalások kerültek benyújtásra, mindhárom eljárás alá vont részéről.
50. A Versenytanács az eljárás során feltárt valamennyi tény, körülmény mérlegelése után úgy ítélte meg, hogy a versenyhez fűződő közérdek leghatásosabban a kötelezettség-vállalások elfogadásával biztosítható. Az eljárás során a vizsgálók által feltárt probléma nem csak egy piaci szereplőt érint, hanem olyan, néhány éve elterjedt piaci gyakorlatot tükröz, melynek kezelése inkább szabályozói jellegű, jövőbe mutató megoldást kíván.
51. A Versenytanács szerint a korábban jelzett, fogyasztókat ért versenyjogilag értékelhetőnek tartott sérelmeket a kötelezettség-vállalások teljes mértékben orvosolni tudják. A kötelezettség-vállalások betartása esetén a fogyasztók megfelelő tájékoztatásban részesülnek

– nemcsak a honlapokon, illetve teletext adásban – a játék pontos szabályairól, természetéről, világossá téve előttük a játékban fontos szerencse elemet (azaz: nem eredményez automatikusan nyerést és játékba kerülést, ha tudja a választ és tárcsázza az emelt díjas telefonszámot). Ezenkívül pontos, látható információkat kapnak a hívás díjáról, a várható nyereményről és a játékba kerülés menetéről.

## **IX. Egyéb kérdések**

52. A Tpv. 76. § (1) bekezdése alapján a GVH vizsgálója kötelezettségvállalás teljesülésének ellenőrzése érdekében utóvizsgálatot indít. Ha az ügyfél a kötelezettséget nem teljesítette, a Versenytanács végzéssel érdemi bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt. Ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti.
53. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
54. A jogorvoslati jogot a Tpv. 82.-a § biztosítja, tekintettel a 75. § (1) bekezdésére.

Budapest, 2007. augusztus 31.