



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-82/2007/6.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **G4S Biztonságtechnikai Zrt.** (Budapest) összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a **Meldetechnik Vagyonvédelmi és Villamossági Kft.** (Budapest) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t .**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a G4S Biztonságtechnikai Zrt. irányítást szerezzen a Meldetechnik Vagyonvédelmi és Villamossági Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**Az eljárás indítása**

- 1) A A G4S Biztonságtechnikai Zrt. (1033 Budapest, Harrer Pál u. 3-5.) (továbbiakban: Kérelmező) 2007. április 27-én üzletrész adásvételi szerződést kötött a Meldetechnik Vagyonvédelmi és Villamossági Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8-12.) valamennyi (szám szerint nyolc) tagjával Meldetechnik Kft. (továbbiakban: Kérelmezett) 100 %-os üzletrészének megszerzése céljából.
- 2) A Kérelmező 2007. május 3-án a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 24. § alapján kérelmet terjesztett elő a felsorolt társaságok megvásárlásával megvalósuló Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja szerinti összefonódás engedélyezésére.
- 3) A Kérelmező és a Kérelmezett társaságok egymástól független vállalkozások.

- 4) A Kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdés szerinti kétmillió forint eljárási díjat megfizette.

## II.

### Az érintett vállalkozások

#### *Közvetlen résztvevők*

- 5) A Kérelmező a Group 4 Securicor csoportba tartozó vállalkozás, 1991. november 12-én jött létre a Megamicro Rt. jogutódjaként. A társaság az integrált biztonsági szolgáltatásokon belül biztonságtechnikai rendszerek tervezésével, telepítésével és karbantartásával foglalkozik. A vállalkozás komplex biztonságtechnikai szolgáltatásokat nyújt, ezen belül

- riasztó rendszerek,
- beléptető rendszerek,
- belső figyelő-kamerahálózat (CCTV) és
- tűzjelző rendszerek

műszaki tervezését, telepítését és karbantartását szolgáltatja a megrendelők igényeihez igazodóan. Szükség esetén tűzoltórendszerek tervezését és telepítését is vállalta, mely alvállalkozó bevonásával valósult meg. 2005. évi nettó árbevétele<sup>1</sup> 1.946.542 ezer Ft volt, melynek jelentős részét a biztonsági rendszerek tervezése- telepítése, kisebb részét (mintegy 25%- át) karbantartása tette ki. A vállalkozás kereskedelmi-forgalmazói tevékenységet gyakorlatilag nem folytat. Valamennyi szolgáltatás-fajta tekintetében az ország egész területén működik, árbevétele belföldről származik.

- 6) Megrendelői elsősorban a banki-, állami szektorból kerülnek ki. A vállalkozás a telepítés és forgalmazás terén kizárólagos jogokkal nem rendelkezik, egyes márkák magyarországi képviselőjét nem látja el. A Kérelmező adott megrendelő igényének megfelelően az összefonódást megelőzően is elvállalta tűzjelző- és oltórendszerek kiépítését, melyet alvállalkozókon keresztül teljesített. A összefonódást követően azonban lehetőség nyílik arra, hogy „házon belül” végezze el ezt a feladatot.

- 7) A Meldetechnik Kft. 1989-ben alakult, tevékenységét az integrált biztonsági szolgáltatások, ezen belül a biztonságtechnikai rendszerek tervezése, telepítése, karbantartása területén látja el. A vállalkozás teljes, komplex biztonságtechnikai szolgáltatás nyújtásával foglalkozik, ezen belül

- riasztó rendszerek,
- beléptető rendszerek,
- belső figyelő kamerahálózat (CCTV),
- tűzjelző rendszerek,
- tűzoltórendszerek

tervezésével, telepítésével és karbantartásával. Szolgáltatásai között elsődleges szerepet játszik a tűzjelző- és oltórendszerek tervezése, telepítése.

---

<sup>1</sup> A kérelem benyújtásakor a 2006. évi adatok még nem álltak rendelkezésre, ezért a Kérelmező a 2005. évi adatokból tudott kiindulni.

- 8) A vállalkozás foglalkozik továbbá nem kifejezetten biztonságtechnikához tartozó gyengeáramú villamos- berendezések, valamint informatikai rendszerek – strukturált kábelhálózat, telefon alközponti rendszerek, atv-hálózatok, távfelügyeleti és kommunikációs rendszerek – tervezésével, telepítésével, karbantartásával. 2005. évi nettó árbevétele [.....] ezer Ft volt, melynek jelentős részét a biztonsági rendszerek telepítése, kisebb részét (mintegy 6-7%- át) azok karbantartása tette ki. Kereskedelmi tevékenységet a cég gyakorlatilag nem folytat. Valamennyi szolgáltatás-fajta tekintetében az ország egész területén működik, árbevétele belföldről származik. Megrendelői elsősorban a kiskereskedelmi és az építőipari szektorból kerülnek ki.

*Közvetett résztvevők*

- 9) A csoport anyavállalata a Group 4 Securicor A/S, mely a Group 4 Falck International A/S és a Group 4 Falck Treasury A/S tulajdonosa. Ez utóbbi két társaság csak holding tevékenységet végez, és ezek tekinthetők a Kérelmező (99,98 %-os illetve 0,02 %-os) tulajdonosainak.
- 10) Az anyavállalat a dán Group 4 Falck és a brit Securicor óriásfúziójából jött létre 2004. júliusában. A Group 4 Securicor a világ második legnagyobb biztonsági és vagyonvédelmi szolgáltatója, amely a világ több mint 100 országában, köztük Közép-Kelet Európában és Magyarországon is jelen van.
- 11) A Group 4 Securicor tevékenységeit két fő üzletágba lehet csoportosítani: vagyonvédelmi szolgáltatások (Security Services), valamint közfeladatok ellátásával kapcsolatos szolgáltatások (Global Solutions).
- 12) A vagyonvédelmi szolgáltatások a készpénzforgalmi szolgáltatásokat, valamint az integrált biztonságtechnikai szolgáltatásokat foglalják magukban. A közfeladatok ellátásával kapcsolatos szolgáltatások lényege, hogy a közfeladatokkal kapcsolatos szolgáltatásokat a privátszféra szereplői nyújtják szoros együttműködésben az állami szervekkel és azok folyamatos ellenőrzése mellett. Ez az üzletág a magyar piacon nincs jelen.
- 13) A Group 4 csoport Magyarországon eddig három vállalkozáson keresztül volt jelen. A G4S Készpénzlogisztikai Kft. a cégcsoport első Magyarországon alapított leányvállalata, amely Group 4 Biztonsági Szolgáltató Kft. néven 1990 óta szereplője a biztonsági- vagyonvédelmi szolgáltatások piacának. 1998-ban a cég megvásárolta az OTP Bank Rt. készpénzszállítással és -feldolgozással, értéktári szolgáltatásokkal és biztonsági őrzéssel foglalkozó vállalatát, az OTP Bank Security Rt-t. 2000-ben a pénzszállítási piac másik résztvevőjét, a Banktech Rt. részvényeit vásárolta meg. A 2006. év elején végrehajtott átszervezés következtében az addig egy vállalkozásban összpontosuló vagyonvédelmi szolgáltatások új, megalakításra kerülő cégekbe kerültek kihelyezésre, a cég elnevezése G4S Készpénzlogisztikai Kft-re változott. A G4S Készpénzlogisztikai Kft. a készpénzforgalmi szolgáltatások piacán tevékenykedik, ezen belül készpénzszállítás és készpénzkezelési-feldolgozási tevékenységet végez. A készpénzszállítás a készpénz (fémpénz, illetve papírpénz) fizikai szállítását jelenti, mely biztonsági okokból páncélautókkal történik. A készpénzszállítás leginkább készpénz központok (értéktárak, ahol a készpénzt megfelelően szétválogatják és kezelik) és az ügyfelek (jellemzően bankok, üzletláncok) üzlethelyiségei között történik. A készpénzszállítás mellett kiegészítő szolgáltatások is igénybe vehetők, ezek között pl. az ATM feltöltés (tartalmazza az ATM kazetták előkészítését), valamint korlátozott szintű ATM karbantartás. Az egyéb készpénzzel kapcsolatos szolgáltatások a készpénz központokban, ún. értéktárakban végzett készpénzkezelési-feldolgozási tevékenységet foglalják magukban. Ez kiterjed a készpénz átvételére, lemérésére/megszámolására, érvényességének vizsgálatára (hamis pénz kiszűrése), megfelelőség, illetve különböző célok alapján történő

osztályozására (mint pl. ATM- minőségű bankjegyek), biztonságos őrzésére, újracsomagolására, valamint a központi bank (MNB) által támasztott előírásoknak megfelelően, készpénz szolgáltatására és kezelésére. A készpénz-feldolgozás szinte minden esetben összekapcsolódik a készpénzszállítással, a beszállított készpénzt a vállalkozás saját értéktárában feldolgozza, majd az ügyfél utasításának megfelelően kiszállítja vagy egyéb módon kezeli.

- 14) 2007-től kezdve a cég biztonsági- őrzési szolgáltatásokat szinte egyáltalán nem végez, e tevékenységét a G4S Biztonsági Szolgáltatások Zrt. vette át.
- 15) A társaság 2005. évi nettó árbevétele [.....] ezer Ft volt. Az árbevételi adatoknál figyelembe kell venni, hogy 2006-ban a társaság árbevételének csökkenése várható, amely egy igen jelentős ügyfél elvesztésének, valamint a biztonsági őrzési tevékenység kiszervezésének eredménye.
- 16) A G4S Biztonsági Szolgáltatások Zrt. a G4S Készpénzlogisztikai Kft. kizárólagos irányítása alatt áll. A társaságot 2001-ben a Matáv Rt. és a Group 4 Biztonsági Szolgáltató Kft. – mai nevén G4S Készpénzlogisztikai Kft. – alapította úgy, hogy az alapítók a társaság részvényeinek 50-50%-át birtokolták. Vállalat részvényeinek 50%-át a G4S 2004-ben felvásárolta a Matáv Rt-től, ezzel a cég egyedüli tulajdonosává vált (152/2004. VJ).
- 17) A G4S Biztonsági Szolgáltatások Zrt. a távfelügyeleti szolgáltatási piac részvevője alapítása óta. A távfelügyeleti szolgáltatások keretében a társaság elektronikus felügyeleti központot üzemeltet, amely képes fogadni az objektumokban kihelyezett riasztóközpontok jelzéseit. A jelzés alapján a távfelügyeleti központ dolgozói intézkednek, értesítik a tulajdonost, a tűzoltóságot, a rendőrséget, vagy az érintett területen szolgálatot teljesítő kivonuló egységet. A vállalkozás a távfelügyeleti szolgáltatások keretében, annak alárendelten minimálisan végez biztonságtechnikai rendszer-telepítést, arra azonban önállóan nem, csak a távfelügyeleti feladatai ellátáshoz szükséges mértékben vállalkozik.
- 18) A cég a 2006. év eleji átszervezés óta biztonsági őrzési szolgáltatásokat is nyújt. A biztonsági őrzés olyan szolgáltatásokat foglal magában, mint a helyszíni egyenruhás őrök, járőrök, kiskereskedelmi őrök, civil áruházi nyomozók által biztosított őrzési szolgáltatás, riasztás-figyelés és elhárítás, kulcs-őrzés, járműves kíséret, kutyás őrjárat. Az őrzési tevékenységek továbbá magukban foglalják a kockázatvizsgálatot, az őrzési tevékenységekkel kapcsolatos tanácsadást és oktatást.
- 19) A társaság 2005. évi nettó árbevétele [.....] ezer Ft volt. Figyelembe kell venni, hogy 2006-tól már részben a társaság végezte a G4S Készpénzlogisztikai Kft. biztonsági őrzési tevékenységét, mely az árbevétel esetleges emelkedését eredményezheti.
- 20) A Tűz és Víz Tűzvédelmi, Kereskedelmi és Termelő Kft. a Kérelmezett 51 %-os irányítása (a maradék üzletrész egy magánszemély tulajdonát képezi) alatt álló, 2000-ben alakult társaság. A vállalkozás a tűz- és munkavédelem területéhez tartozó szolgáltatásokat nyújt, ezen belül végzi tűzoltó készülékek időszakos ellenőrzését, karbantartását, javítását, tűzcsaphálózatok telepítését, javítását, karbantartását, vízhozam mérését, valamint tűzoltó készülékeket és tűzvédelmi felszereléseket forgalmaz. Tevékenységébe tartozik továbbá szárazfelszálló vezetékek nyomáspróbája és a tűzcsapok ellenőrzése, karbantartása, javítása, beépített tűzvédelmi berendezések felülvizsgálata, aerosolos generátorok forgalmazása, telepítése, ellenőrzése. Végez ezen kívül a passzív tűzvédelem keretében lángmentesítést, valamint ellát teljes körű tűzvédelmi és munkavédelmi szolgáltatásokat. Tevékenységét országszerte látja el. A társaság 2005. évi nettó árbevétele [.....] ezer Ft volt.

### **III.**

#### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 21) A Tpv. 24. § (1) bekezdés értelmében a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivataltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport és az érintett vállalkozás-csoportok tagjai, valamint más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a 15 milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt 500 millió Ft felett van.
- 22) Mivel a Tpv. szerini küszöbszámokat meghaladják az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok, az összefonódás engedélyköteles.
- 23) A Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, mivel a Tpv. 23. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Kérelmező közvetlen irányítást szerez a Kérelmezett társaság felett.
- 24) A jelen eljárás megindítására a Tpv. 67. § (2) bekezdés a) pontja alapján került sor.

### **IV.**

#### **A Kérelmező álláspontja**

- 25) A Kérelmező kifejtette, hogy azért alacsonyabbak az összefonódásban résztvevő vállalkozások piaci részesedései a korábbi versenytanácsi határozatokban kifejtettekénél, mert egyrészt a készpénzforgalmi szolgáltatások piacán elvesztett egy igen jelentős megrendelőt, valamint a készpénzforgalom évről évre csökkenő tendenciát mutat, másrészt az integrált biztonsági szolgáltatások piaca tágabb, mint a korábban tárgyaltak, tekintettel arra, hogy tűzjelző és oltórendszerek alpiacán tevékenykedő vállalkozások is ide sorolandók, illetve a megrendelők magas árérzékenysége miatt ingadozik a bevétel, egyetlen vállalkozás sem tarthatja ugyanazon szinten piaci részesedését.
- 26) A tranzakció célja, hogy a közvetlen résztvevők szolgáltatásaik körét teljesebbé tehessek, a szinergia hatások miatt pedig a szolgáltatások magasabb színvonalon való ellátása válik lehetővé. A szolgáltatási paletta bővülésével kikerülhető lesz az alvállalkozók igénybe vétele.
- 27) Az összefonódás nem hoz létre, illetve nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely megakadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az összefonódással érintett piacokon, a kérelmezők együttes piaci részesedése nem haladja meg a 10 %-ot. Megrendelői körük különböző, ezért az összefonódást megelőzően sem versenyeztek egymással. Erre tekintettel az összefonódás engedélyezhető a Tpv. 63. § (3) bekezdés a) pontja szerinti egyszerűsített eljárásban.

### **V.**

#### **Az érintett piac**

- 28) A Tpv. 14. § (1) bekezdése értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát képező áru és földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. A (3) bekezdés rögzíti, hogy földrajzi piac az, amelyen kívül a) a fogyasztó nem, vagy számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 29) Az összefonódás azokat a termékpiacokat érinti, amelyek az összefonódásban résztvevő vállalkozások bármelyikének tevékenységi körébe tartozik.

**Az összefonódás résztvevőinek részesedése**  
**a biztonságtechnikai szolgáltatások**  
**magyarországi forgalmából<sup>2</sup>**

Megnevezés	Group 4 csoport	Meldetchnik csoport	Együtt
Készpénzszállítás	28	–	28
Készpénzfeldolgozás	35	–	35
Biztonsági őrzés	6	–	6
Távfelügyeleti szolgáltatás	11	-	11
Biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása	4	6	10
Tűzoltó készülék javítása, cseréje, tűzcsaphálózatok telepítése, karbantartása	-	elhanyagolható	

- 30) A Vj-55/2004/21. és a Vj-152/2004/5. sz. határozatokban a Versenytanács megállapította, hogy nem minden felsorolt termék, szolgáltatás fogható fel elkülönült érintett piacként, illetve önállóan vizsgálendő piaci szegmenseként. Míg a készpénzszállítás és -feldolgozás a készpénzforgalmi szolgáltatások két piaci szegmense és tekinthetők egy érintett piacnak, addig a(z előerős) biztonsági őrzés, a távfelügyeleti szolgáltatás és a biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása együtt alkotják az integrált biztonsági szolgáltatások árupiacát.
- 31) A korábbi versenyfelügyeleti eljárásokhoz képest új – az előbbi bekezdésben felsorolt piacokhoz szorosan nem tartozó – piacként jelenik meg a Kérelmezett irányítása alá tartozó Tűz és Víz Kft. tevékenysége, a tűzoltó készülékek javítása, cseréje, tűzcsaphálózatok telepítése és karbantartása. A társaság piaci részesedéséről a Kérelmező nem tudott adatot szolgáltatni, azonban mértékét csekélyre becsüli.
- 32) Tekintettel arra, hogy a Kérelmező és a Kérelmezett egyedül a biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása alpiacokon van együtt jelen, a továbbiakban az integrált biztonsági szolgáltatások piaca kerül részletesebb ismertetésre.
- 33) A biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása 5 részfeladatot foglal magában: (i) riasztó rendszerek, (ii) beléptető rendszerek, (iii) belső zárt láncú figyelő-kamerahálózat (Closed Circuit TV), (iv) tűzjelző- és (v) tűzoltórendszerek műszaki tervezése, telepítése és karbantartása. Jellemzően a megrendelők is egy csomagban kívánják beszerezni szolgáltatásokat, azokra sok esetben egységesen írnak ki tendereket.

<sup>2</sup> Az adatok a kérelmező becslésein alapulnak, amelyeket részben a vagyonőri igazolványszámokból, a nyilvános adatbázisokból elérhető mérlegadatokból, nagyobb cégek becsült összforgalmából következtetett ki.

- 34) Mindkét társaság komplex biztonságtechnikai szolgáltatások nyújtására törekszik, de a Kérelmezett esetén a tűzjelző- és oltórendszerek kapnak nagyobb hangsúlyt, míg a Kérelmező leginkább riasztó-, beléptető-, belső figyelő rendszerek telepítését, karbantartását látja el.
- 35) Mind a Kérelmező, mind a Kérelmezett ugyanazon szolgáltatások nyújtására képes a biztonsági rendszerek telepítése és karbantartása kapcsán, azonban megrendelői körükben eltérés mutatkozik. A Kérelmező ügyfelei banki-, állami körökből kerülnek ki, a Kérelmezett az építőipar és a kiskereskedelem területéről szerzi megrendelőit.
- 36) Az integrált biztonsági szolgáltatások piacán számos szolgáltató van, ezen belül a Kérelmező mintegy 500 cégre és 3500-4000 egyéni vállalkozóra becsüli a biztonságtechnikai rendszerek tervezésével, telepítésével és karbantartásával foglalkozó vállalkozások számát. Az összefonódásban résztvevő vállalkozások versenytársai között jelentős tőkével rendelkező cégek is megtalálhatók. Amennyiben az egyes szolgáltató maga nem rendelkezik a teljes palettával, egy másik szolgáltatóval együttműködve jelenik meg a piacon. A piac jellemzője az érzékenység, a megrendelők nem kötnek hosszú távú szerződést a szolgáltatókkal, és a kiválasztás pályázat útján történik. A piacon az árversenyt befolyásolja az a tényező is, hogy a biztonsági őrzésen (ezen belül is inkább az élőerős őrzést érintően) belül a foglalkoztatás egy részére a feketegazdaságban kerül sor, amely alkalmasint alacsonyabb árakat eredményezhet.
- 37) Általánosan elmondható, hogy a megrendelők arra törekednek, hogy ne egyetlen vállalkozástól egy csomagban vegyék igénybe a biztonsági szolgáltatásokat, hanem az egyes szolgáltatásokat szétválasztva külön-külön szerződjenek le a cégekkel. Még a biztonságtechnikai rendszerek tervezése, telepítése és karbantartása is elválíik egymástól, a részszerkezeteket sem szükséges ugyanazon cégtől igénybe venni. Az összefonódás résztvevőinek vevőit áttekintve az látszik, hogy viszonylag kevés az olyan eset, hogy a biztonsági őrzés és a távfelügyeleti rendszer mellett a biztonságtechnikai rendszerek telepítése és karbantartása is az összefonódással érintett vállalkozás-csoporton belül történik. Egyetlen olyan eset van, amikor a Kérelmező és a Kérelmezett már az összefonódás előtt is szolgáltatásokat nyújtott a megrendelőnek, ez azonban igen kis részt tett ki mindkét közvetlen résztvevő árbevételéből. A megrendelők általában nagy, tőkeerős vállalkozások (ld. pénzügyi intézmények, multinacionális kiskereskedelmi egységek), ezért megfelelő ellensúlyra alkalmas vevői erőt képviselnek.
- 38) Valamennyi érintett termékpiac tekintetében földrajzi piacként az ország egész területe értendő.

## VI.

### Az összefonódás értékelése

- 39) A Tpv. 30. § (1) bekezdése számba veszi, hogy az engedély iránti kérelem elbírálásakor az összefonódással járó előnyök és hátrányok mérlegelésekor mely körülményeket, aspektusokat kell különösen vizsgálni:
- a) az érintett piacok szerkezetét; az érintett piacokon fennálló vagy lehetséges versenyt, a beszerzési és az értékesítési lehetőségeket; a piacra lépés és a piacról történő kilépés költségeit, kockázatait, valamint műszaki, gazdasági és jogi feltételeit; az összefonódás várható hatását az érintett piacokon folyó versenyre;

- b) az érintett vállalkozások piaci helyzetét és stratégiáját, gazdasági és pénzügyi képességét, üzleti magatartását, bel-és külpiaci versenyképességét, illetve ezek várható változásait;
- c) az összefonódásnak a szállítókra, a közbeeső és a végső fogyasztókra gyakorolt hatását.

- 40) Az összefonódással a közvetlen résztvevők piaci helyzetének kisebb mértékű erősödése várható. Bár mindkettő ugyanazon az érintett termékpiacon (integrált biztonsági szolgáltatások) tevékenykedik, azon belül eltérő alpiacokra, eltérő megrendelői kör igényeihez igazodóan specializálódtak. Míg a Kérelmező a riasztó-, belépő-, és belső figyelő rendszerek, addig a Kérelmezett tűzjelző- és oltórendszerek tervezésével, telepítésével és karbantartásával foglalkozik. Amennyiben az integrált biztonsági szolgáltatások egységes piacnak tekinthetők, elhanyagolható mértékű horizontális hatás származik az összefonódásból. Abban az esetben pedig, ha az egyes alpiacokat külön piacnak tekintenénk, kisebb mértékű portfólió hatással lehetne számolni, amely azonban a kis piaci részesedések miatt nem vet fel versenyaggályokat. A portfólió hatást csökkenti az a tény is, hogy az egyes biztonságtechnikai szolgáltatásokat, szolgáltatás-részeket a megrendelők jellemzően nem egy csomagban, hanem más-más szolgáltatótól szerzik be a lehető legjobb ár megszerzése érdekében. Konglomerátum hatás nem azonosítható be az összefonódás kapcsán.
- 41) Összességében megállapítható, hogy az integrált biztonsági szolgáltatások piacán éles a verseny, több nagy tőkeerejű vállalkozás van jelen, a vevői oldal is igen erős, végezetül a közvetlen résztvevők együttes piaci részesedése Magyarországon nem haladja meg a 20%-ot, ezért horizontális összefüggésben nem valószínűsíthetők káros versenyhatások.

## VII.

### A Versenytanács döntése

- 42) A kérelmezett összefonódás az érintett piacokon nem hoz létre, illetve erősít meg gazdasági erőfölényes helyzetet, amely akadályozná a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacokon vagy azok jelentős részén.
- 43) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatásos verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 44) A Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálva megállapította, hogy a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleménye értelmében a jelen összefonódásban érintett vállalkozások együttes piaci helyzetére, részesedésére tekintettel káros versenyhatásokkal nem kell számolni.
- 45) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást egyszerűsített eljárásban engedélyezte.



## VIII.

### Eljárási kérdések

- 46) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 47) A Versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdése értelmében tárgyaláson kívül hozta meg.
- 48) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. §-ában foglalt rendelkezéseken alapul.

Budapest, 2007. június 13.