



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-83/2007/25.

A Gazdasági Versenyhivatal versenytanácsa a **Glória Temetkezési Közkereseti Társaság** Szombathely ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma miatt indult Vj-83/2007. számú versenyfelügyeleti eljáráshoz kapcsolódott utóvizsgálati eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

végzést.

A versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I. A versenyfelügyeleti eljárás megindítása

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2007. május 4-én vizsgálatot indított annak megállapítására, hogy a Glória Temetkezési Közkereseti Társaság (a továbbiakban: Glória vagy eljárás alá vont, illetve eljárás alá vont vállalkozás) a temetkezési szolgáltatásának díjjegyzékében részletezett díjalkalmazási feltételeiről a fogyasztók felé irányuló tájékoztatási gyakorlata 2004-től alkalmas volt-e a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására, ezáltal megsértve a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) III. fejezetében foglalt rendelkezéseket.

II. A GVH határozata

2. Vj-83/2007/18. számú határozatában a Versenytanács megállapította, hogy a fogyasztók megtévesztésére alkalmas volt az eljárás alá vont 2004-től folytatott azon tájékoztatása, mely szerint a forgalmi adót elengedi ügyfelei számára.

A versenytanács az eljárás alá vontat a jogsértő magatartás további folytatásától a határozat kézhezvételétől számítottan eltiltotta és kötelezte 200.000 Ft (kétszázezer forint) bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül volt köteles az eljárás alá vont a Gazdasági Versenyhivatal bírságbevételi számlájának javára megfizetni.

III. Jogi háttér

3. A Tpv. 76. § (2) bekezdése szerint a vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tarthat.
4. A (3) bekezdés szerint az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
5. A (4) bekezdés d) pontja értelmében az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a határozat önkéntes teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, teljesítés hiányában a határozat végrehajtását végzéssel elrendeli.

IV. Utóvizsgálat

6. A Vj-83/2007. számú versenyfelügyeleti eljáráshoz kapcsolódó utóvizsgálat során megállapítást nyert, hogy
 - az eljárás alá vont a meghatározott határidőn belül
 - az eljárás alá vont törölte árjegyzékéből azt a „minden ügyfél számára a 20 % Áfa-t kedvezményként megadjuk” kitélt, melyet a GVH határozatában jogsértőnek talált.
 - az eljárás alá vont törölte a halottszállítás 30 km-en felüli távolságra meghatározott díjtételei utáni „+Áfa” tájékoztatást
 - az árjegyzékben rögzítésre került, hogy „az árak a 20 % ÁFA-t tartalmazzák”,
 - az eljárás alá vont a költségösszesítőkből feltüntetett szolgáltatási díjait a díjjegyzékben jelzett díjtételekkel azonos mértékben vette számításra, jelölve egyúttal azt is, hogy az alkalmazott árak tartalmazzák a 20 %-os ÁFA-t is,
 - az eljárás alá vont nyújt kedvezményt ügyfeleinek, de az a bruttó árból kerül levonásra és a forgalmi adó fizetési kötelezettséget nem érinti.

V. A versenytanács döntése

7. Az utóvizsgálat alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont az eljáró versenytanács Vj-83/2007/18. számú határozatában foglaltaknak eleget tett.
8. Tekintettel a fentiekre a versenytanács a Tpv. 76. § (4) bekezdésének d) pontja szerint a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti.

VI. Egyebek

9. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
10. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét a Tpv. 82. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2007. november 19.