



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-90/2007/004.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Sole-MiZo Tejtermékeket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Zrt.** összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Bólyi-Menedzsment Zrt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács megállapítja, hogy a Sole-MiZo Tejtermékeket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Zrt.-nek a Bólyi-Menedzsment Zrt. feletti irányításszerzéséhez nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező Sole-MiZo Tejtermékeket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Sole-MiZo) 2007. április 16-án és 18-án Részvény Adásvételi Szerződéseket kötött három magánszeméllyel a Bólyi-Menedzsment Zrt. részvényei együttesen 100 százalékanak megvásárlására.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. május 16-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII.

törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

- 3) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2007. július 3-án teljesítette.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 4) A Bólyi-Menedzsment Zrt. nem ért el 2006. évben nettó árbevételt, más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.
- 5) Az 1) pontban említett magánszemélyek által irányított vállalkozásokkal a Sole-MiZo és a vele egy vállalkozás-csoportba tartozó vállalkozások sem valósítottak meg összefonódást a jelen összefonódást megelőző két éves időszakban (2005. április 16-át követően).

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 6) A Bólyi-Menedzsment Zrt. részvényei többségének a Sole-MiZo általi megszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 7) Tpv. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivataltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport (26. § (5) bekezdés), valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van. A 24. § (2) bekezdése alapján az ötszázmillió forintos küszöbérték meghatározásakor figyelembe kell venni az összefonódás következtében az irányítását elvesztő vállalkozás-csoportba tartozott vállalkozásokkal az összefonódást

megelőző két éves időszakban az irányítást megszerző vállalkozás-csoport által megvalósított – engedélykerési kötelezettség alá nem esett – összefonódásokat is.

- 8) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport egyike (a Bólyi-Menedzsment Zrt.) 2006. évben nem ért el nettó árbevételt, így a Tpv. 24. § (1) bekezdés szerinti ötszázmillió forintos küszöbérték értelemszerűen nem teljesül, és a 5) pontban foglaltak alapján a Tpv. 24. § (2) bekezdés szerinti feltétel sem áll fenn.
- 9) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – a Tpv. 63. § (3) bekezdés ab) pontja alapján megállapította, hogy az összefonódás nem éri el a Tpv. 24. § szerinti értéket, ezért ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

IV.

Eljárási kérdések

- 10) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ab) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről rendelkezni nem kellett, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat előzetesen leróta.
- 11) A Versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 12) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. július 10.