



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-108/2007/4.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **ING Önkéntes Nyugdíjpénztár és ING Magánnyugdíjpénztár** kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi az ING Magánnyugdíjpénztár beolvadását az ING Önkéntes Nyugdíjpénztárba.

A határozat felülvizsgálatát a kérelmezők a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmezők 2007. június 14-én tartott közgyűlésen úgy határoztak, hogy a két nyugdíjpénztár az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 44/A.§-a, továbbá a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 81/A.§-a alapján vegyes pénztárrá alakul át oly módon, hogy az ING Magánnyugdíjpénztár beleolvad az ING Önkéntes Nyugdíjpénztárba.
- 2) A kérelmezők a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2007. július 12. napján benyújtott kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott beolvadás engedélyezését kérte.

- 3) A Gazdasági Versenyhivatal az elintézési határidőt a Tpv. 63.§ (6) bekezdése alapján 20 nappal meghosszabbította.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 4) Az 1996. június 28-án alapított ING Önkéntes Nyugdíjpénztár 2006. évi tagdíjbevétele 2,9 milliárd forint volt, részesedése a magyarországi önkéntes nyugdíjpénztárak vagyonából 4,6; taglétszámából 4,8 százalék.
- 5) Az 1997. szeptember 16-án alapított ING Magánnyugdíjpénztár 2006. évi tagdíjbevétele 47,6 milliárd forint volt, részesedése a magyarországi magánnyugdíjpénztárak vagyonából 17,9; taglétszámából 15 százalék.
- 6) Az ING Önkéntes Nyugdíjpénztár és az ING Magánnyugdíjpénztár is tagjai irányítása alatt áll, más vállalkozások felett egyikük sem rendelkezik irányítási joggal

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 7) Az 1) pont szerinti beolvadás a Tpv. 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 8) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpv. 26. § alapján az ING Önkéntes Nyugdíjpénztár és az ING Magánnyugdíjpénztár) 2006. évi – a Tpv. 24. § (3) bekezdés figyelembe veendő – tagdíjbevétele együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, és ezen belül mindkettőé az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 9) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 10) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 11) A Versenytanács az összefonódással érintett árupiac [Tpv. 14.§ (2) bekezdés] egyértelmű meghatározását szükségtelennek ítélte, mert a 4)-5) pontokban foglalt részesedési adatok mellett kizárható olyan érintett árupiac létezése, amelyen az ING Önkéntes Nyugdíjpénztár és az ING Magánnyugdíjpénztár részesedése Magyarországon – mint a Tpv. 14. § (3) bekezdése szerinti földrajzi piacokon – meghaladná azt a mértéket (20 százalék), amely felett a Közlemény szerint merülhetnek fel versenyaggályok.
- 12) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 13) A Közleményben foglaltak alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.

V.

Eljárási kérdések

- 14) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.

- 15) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

- 16) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. szeptember 3.