



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-125/2007/51.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **OMP Autóház Kft.** (Debrecen) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztók tisztességtelen befolyásolása miatt indult eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t

A Versenytanács az eljárást megszünteti, egyben – vállalásával egyezően – arra kötelezi az eljárás alá vont vállalkozást, hogy a végzés kézbesítését követően haladéktalanul intézkedjen a www.telefonkonyv.hu honlapon lévő Nissan márka megjelölés törléséről.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított nyolc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel élhet az eljárás alá vont vállalkozás.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (3) bekezdés és 70. § (1) bekezdés együttes alkalmazásával 2007. augusztus 2-án versenyfelügyeleti eljárást indított, mert észlelte, hogy az OMP Autóház Kft. (a továbbiakban: OMP) valószínűsíthetően megsértette a Tpv. III. fejezetének rendelkezéseit, amikor
 - a) a Nissan Sales Central and Eastern Europe Kft. (a továbbiakban: Nissan) - a Nissan típusú gépjárművek importőre, és egyben a Nissan hivatalos közép-európai központja - és az OMP között fennálló Nissan hivatalos márkakereskedői és márkaszerviz szerződés megszűnését követően az eljárás

alá vont továbbra is „OMP Autóház Kft. Nissan márkakereskedés és szerviz” megjelölést alkalmazza a sajtóban és rádióban közzétett hirdetéseiben; továbbá

- b) olyan magatartást tanúsít, mint a Nissan hivatalos szervizek, mert elvállalja a garanciális autókra a kötelező időszakos szerviz és garanciális munkákat, és a fogyasztók csak utólag, a javított autó átvételekor szerezhetnek tudomást arról, hogy az autójukon az időszakos szervizmunka elvégzésre került, de a garanciális javítási igényükkel a Nissan hivatalos márkaszervizéhez kell, hogy forduljanak.
- 2) A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást 2007. október 16-án kiterjesztette az OMP 2007. január 1. utáni, a Nissan gépjárművek értékesítésével és szervizelésével kapcsolatos tájékoztatási gyakorlatának vizsgálatára, mert észlelte, hogy az OMP nem csak az ügyindító végzésben foglalt reklámhordozókon jelentetett meg az 1.a) pont szerinti tájékoztatásokat.
- 3) A Gazdasági Versenyhivatal az ügyintézési határidőt a Tpv. 63. § (6) bekezdése alapján 60 nappal meghosszabbította.

II.

A tényállás

Az OMP gazdasági tevékenysége

- 4) Az OMP fő tevékenységét – a gépjármű-kereskedelem és gépjárműjavítás – 1993-ban kezdte a hivatalos Nissan kereskedő és szerviz hálózat tagjaként. 2006. december 31-vel megszűnt hivatalos Nissan kereskedői, majd 2007. április 23-tól megszűnt a hivatalos Nissan szerviz hálózati tagsága is, mely tevékenységeket a Debrecen, Balmazújvárosi úti telephelyén végezte. Ugyanitt jelenleg Nissan közvetítő kereskedéssel és használtautó kereskedéssel is foglalkozik.
- 5) Az OMP az 1995. év óta a Citroen márkakereskedő és a szervizhálózatnak is tagja, mely tevékenységét a Debrecen, Balmazújvárosi úton és Berettyóújfaluban levő telephelyein végzi. 2006. márciustól tagja a hivatalos KIA márkakereskedő és szervizhálózatnak is, mely tevékenységét a Debrecen, Füredi úti telephelyén végzi.

- 6) A piacon jelenlevő márkakereskedők a gyártó által előállított márkák értékesítését látják el. Az egyes gyártók által a hivatalos márkakereskedői, illetve márkaszerviz megállapodásokkal kiépített hálózatok, lefedik az ország egész területét. A hivatalos hálózat tagjainak egységes megjelenése alapján a fogyasztók által könnyen beazonosíthatók. A hivatalos márkakereskedői hálózaton kívül a piacon jelen vannak az ún. közvetítőkereskedők is, amelyek a megrendelő fogyasztó és a hivatalos értékesítési hálózat közötti kapcsolatként közvetítik a fogyasztó vásárlási szándékát.
- 7) A garanciális időben a garancia megmaradásának elve miatt garanciális javítást kizárólag csak hivatalos szerviz végezhet. Az autó kötelező időszakos átvizsgálását a gyár által ajánlott hivatalos szervizek mellett végezhetik független szervizek is, melyek esetében nagyon jelentős a bizalmi tényező, mivel a rosszul elvégzett munkából eredő meghibásodás esetén a garanciális jog elveszíthető.

Az OMP hirdetési tevékenysége

- 8) A Rádió FM 95-ben 2007. április 17. és május 9. között naponta egyszer az alábbi hirdetés hangzott el:
„Ne bízza a szerencsére, csak ha az Nissan minőség, hozza el Nissan gépjárművét május 15-ig az OMP Autóház hivatalos Nissan márkaszervizébe, ahol szakembereink 2.990 Ft-ért átvizsgálják, valamint megajándékozzák önt 5 liter eredeti Nissan szélvédő mosófolyadékkal, további részletek az OMP Autóházban, Debrecen, Balmazújvárosi út 10. telefon 503-515”
- 9) A „Nissan, KIA, Citroen Márkakereskedés és szerviz” megjelölés a márkák logójával együtt megjelent a hetente Hajdú-Bihar megyében 10-11.000 példányszámban terjesztett Hajdú Apró újságban 2007. március 1. és július 25. között összesen 22 alkalommal (ezen belül 2007. április 23-át követően 14 alkalommal).
- 10) A www.Nissan.lap.hu internetes oldalon a rendelkezésre álló információk szerint 2007.09.25-ig a Nissan márkakereskedők és szervizek között volt feltüntetve az „OMP Autóház (Debrecen)”. A www.telefonkonyv.hu honlapon az OMP jelenleg is „Nissan OMP Autóház Kft. Nissan Márkakereskedés és Szerviz”-ként van feltüntetve.

Az OMP szerviz tevékenysége

- 11) A Nissan gépjárművek „Garanciafüzet”-e szerint az autó forgalomba helyezésétől számított 3 évig, vagy 100.000 km futásteljesítményig érvényes garancia vonatkozik minden egyes új Nissan gépjárműre és alkatrésze, amelynek meghibásodása bizonyítottan anyag vagy gyártási hibára vezethető vissza. A hatályos magyar jogszabályok szerint a fogyasztó jótállási jogait a vásárlás helyén, illetve a jótállási jegyen megjelölt bármelyik szakszervizben érvényesítheti.
- 12) A vizsgálat arra vonatkozó adatot nem tárt fel, hogy az OMP elvállalja a garanciális autókra a kötelező időszakos szerviz és garanciális munkákat, és a fogyasztók csak utólag, a javított autó átvételekor szerezhetnek tudomást arról, hogy az autójukon az időszakos szervizmunka elvégzésre került, de a garanciális javítási igényükkel a Nissan hivatalos márkaszervizéhez kell, hogy forduljanak.

III.

A Versenytanács előzetes álláspontja

- 13) A Tptv. 8. § (1) bekezdése alapján tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. A (2) bekezdése szerint a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha az áru ára, lényeges tulajdonsága – így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja – tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak.
- 14) Az ésszerűen eljáró fogyasztó nem kockáztatja autója garanciáját azzal, hogy annak kötelező átvizsgálását nem hivatalos márkaszervizben végezteti. Ezért a Versenytanács álláspontja szerint a szervizszolgáltatásnak lényeges tulajdonsága, hogy azt a vállalkozás – adott márka tekintetében – márkaszervizként végzi.
- 15) Az előzőekből következőleg az OMP azzal, hogy jogosultságának 2007. április 23-i megszűnését követően önmagát Nissan márkaszervizként tüntette fel tájékoztatásaiban, a Versenytanács előzetes álláspontja szerint megsértette a Tptv. 8. §

(2) bekezdés a) pontját. Ezért a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján a törvénysértés megállapítását tervezte:

- a) a Rádió FM 95-ben 2007. április 23. és május 29. között naponta elhangzott „OMP Autóház hivatalos Nissan márkaszerviz” reklámállítás;
- b) a Hajdú Apró újságban 2007. április 23. és július 25. között 14 alkalommal megjelentetett „Nissan Márkakereskedés és szerviz” reklámállítás;
- c) a www.nissan.lap.hu honlapon 2007. szeptember 25-ig az „OMP Autóház (Debrecen)” Nissan márkakereskedők és szervizek közötti feltüntetése; valamint
- d) a www.telefonkonyv.hu honlapon az OMP „Nissan Autóház Kft. Nissan Márkakereskedés és Szerviz”-ként való feltüntetése

tekintetében.

- 16) A Versenytanács a 15.a-c) alatti esetekben a jogsértés megállapításán túlmenően:
 - a) az annak további folytatásától való eltiltást [Tpv. 77. § (1) bekezdés f) pont] nem tervezte, mert az OMP a jogsértő magatartással felhagyott.
 - b) a Tpv. 78. § szerinti bírság kiszabását nem tartotta szükségesnek, mert a jogsértő magatartást rövid ideig tanúsította az OMP, továbbá azzal a 16.a-b) pont alatti magatartások tekintetében már a versenyfelügyeleti eljárás megindítása előtt, a 15.c) pont szerinti magatartás esetében pedig röviddel azt követően felhagyott.
- 17) A www.telefonkonyv.hu honlapon szereplő tájékoztatás tekintetében a Versenytanács a jogsértés megállapítása mellett:
 - a) a törvénybe ütköző állapot (a honlapon szereplő valótlan állítás) megszüntetésének elrendelését tervezte a Tpv. 77. § (1) bekezdés e) pontja alapján; valamint
 - b) a Tpv. 78. § alapján bírság kiszabását.
- 18) A Versenytanács – annak valótlansága ellenére – a 2007. április 23-át megelőző időszakra nézve nem látta bizonyítottnak, hogy a Tpv. 8. §-ba ütközne az, hogy az OMP a 9-10) pont szerinti tájékoztatásaiban Nissan márkakereskedőként tüntette fel magát, mert közvetítő kereskedőként értékesíthetett Nissan gépjárműveket. Ezért az, hogy az OMP magát Nissan márkakereskedőként reklámozta, kizárólag a Tpv. 6. §-ába ütközhet, mely szerint tilos a szolgáltatást olyan megjelöléssel reklámozni,

amelyről a versenytársat (adott esetben: a többi Nissan márkakereskedést), illetve annak szolgáltatását szokták felismerni. A Tpv. 86. § (1) bekezdése alapján azonban a Tpv. 2-7. §-aiban foglalt rendelkezések miatti eljárás lefolytatása a bíróság hatáskörébe tartozik. Ebből következőleg nem áll fenn a versenyfelügyeleti eljárás megindíthatóságának a Tpv. 70. § (1) bekezdése szerinti egyik elengedhetetlen feltétele a Gazdasági Versenyhivatal hatásköre. Ezért a Versenytanács a Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulata alapján az eljárás megszüntetését tervezte a 2007. január 1. és április 23. közötti időszakban az OMP által alkalmazott „Nissan márkakereskedés” reklámállítás tekintetében.

- 19) A Nissan márkaszerviz jogosultság 2007. április 23-i megszűnését követően, az arra vonatkozó állítás valótlanosságát tovább erősítette az azzal együtt alkalmazott, a márkakereskedésre vonatkozó valótlan tájékoztatás. Ezért minősítette a Versenytanács a 15.b-d) pontok szerinti tájékoztatások egészét jogsértőnek.
- 20) Az 1.b) pont alatti magatartás tekintetében a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem volt törvénysértés megállapítható, és a Versenytanács álláspontja szerint az eljárás folytatásától sem volt eredmény várható. Ezért a Versenytanács ebben a tekintetben a Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontjának második fordulata alapján az eljárás megszüntetését tervezte.

IV.

Az OMP nyilatkozata és kötelezettségvállalása

- 21) A 8) pontban megjelölt hirdetés tekintetében az OMP előadta, hogy a hirdetés feladására még a márkaszerviz szerződés fennállásának időtartama alatt került sor. Ennek a hirdetésnek a közzététele valamennyi márkaszerviz számára kötelező volt, mivel központi akciót hirdetett meg a generál importőr. Az akció két hónapos időtartamra szólt. Ilyen körülmények között az OMP kénytelen volt a hirdetést megjelentetni. Kétségtelen tény, hogy a hirdetés érvényben maradt a márkaszerviz szerződés felmondására vonatkozó közlést (április 23.) követően is. Álláspontja szerint azonban nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a tényt sem, hogy a 2007. április 23-i közlést a Nissan-nál azonnal megkifogásolta, kérte annak hatálytalanítását, azonban érdemi választ – melyben fenntartották a márkaszerviz szerződés felmondását – csak 2007. május 31. napján vette kézhez.

- 22) A 9) pontban foglaltakat nem vitatta, azonban itt is kérte figyelembe venni a 21) pontnál megjelöltek, valamint azt is, hogy a megjelölés a hirdetésben nem kifejezetten és önállóan, valamint szövegszerűen a Nissan márkára vonatkozott, hanem a másik két általa forgalmazott márka logója mellett volt feltüntetve a Nissan logója is.
- 23) A 10) pontban foglaltakkal kapcsolatban – melyek tényszerű fennállását szintén nem vitatta – előadta, hogy ezen internetes oldalakon való megjelenés nem az OMP kifejezett kérésére, illetve megrendelésére történt. A www.telefonkonyv.hu honlapon például úgy került sor a Nissan márkakereskedés és szervizként való feltüntetésre, hogy a papíralapú telefonkönyvre vonatkozó megrendelését – amit még 2006. októberében adott fel – a telefonkönyv társaság automatikusan áttette az internetes honlapra. Ezzel kapcsolatban egyébként már intézkedett, hogy töröljék a Nissan márka megjelölést, továbbá kötelezettséget vállalt arra, hogy minden olyan intézkedést megtesz, mellyel módosítja a www.telefonkonyv.hu honlapon lévő jogsértő tartalmat.

V.

A Versenytanács döntése

- 24) A Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpvt. rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).
- 25) A Versenytanács úgy ítélte meg, hogy az OMP a 23) pontban foglaltak végrehajtása esetén az 1.a) és 2) pont szerinti vizsgált és az előzetes álláspontban kifogásolt azon – különböző formákban megnyilvánuló – magatartását, hogy önmagát 2007. április 23-át követően valótlannul Nissan márkaszervizként tünteti fel teljeskörűen összhangba hozza a Tpvt. rendelkezéseivel. Az esetlegesen jogsértő magatartás azonnali megszűnése következtében a Tpvt. 75. § (1) bekezdése alkalmazásának másik feltétele

(„a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható”) is teljesül, figyelembe éve a 16.b) pontban foglaltakat is.

- 26) A Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontja szerint az eljáró versenytanács az eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény; az eljárást megszüntető végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye (82. §).
- 27) A Nissan márkakereskedés 2007. január 1-je és április 23-a közötti használata tekintetében a Versenytanács a 18) pontban kifejtettek szerint a Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulata alapján szüntette meg az eljárást.
- 28) Az 1.b) pont alatti magatartás tekintetében a Versenytanács a 20) pontban foglaltak szerint a Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontjának második fordulata alapján szüntette meg az eljárást.
- 29) A Tpv. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében a vizsgáló utóvizsgálatot tart.
- 30) A jogorvoslati jogra vonatkozó rendelkezés a Tpv. 82. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. november 20.