



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-7/2008/252

Nyilvános változat!

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. Fejes Gábor ügyvéd (Oppenheim Ügyvédi Iroda 1053 Budapest, Károlyi Mihály u. 12.) által képviselt **Castrol Hungária Kereskedelmi Kft.** (2040 Budaörs, Puskás T. u. 11.) eljárás alá vont vállalkozás ellen versenykorlátozó megállapodás miatt meghozott határozat végrehajtásának ellenőrzése végett indult utóvizsgálati során tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A versenytanács az eljárást megszünteti.

A végzéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

Az utóvizsgálat során ellenőrzött kötelezettségeket tartalmazó határozat

1. A Versenytanács 2009. március 19-én kelt Vj-7/2008/178. sz. határozatában (a továbbiakban: határozat) megállapította, hogy a Castrol Hungária Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Castrol vagy az eljárás alá vont) gépjármű szervizekkel kenőanyag értékesítése tárgyában kötött szerződéseiben az általa meghatározott bruttó fogyasztói ár alatti értékesítést korlátozó rendelkezések, valamint a gépjármű szervizekkel kenőanyag értékesítése tárgyában öt évnél hosszabb, vagy határozatlan időre kötött versenytilalmi kikötései alkalmasak a gazdasági verseny korlátozására.

2. A Versenytanács határozatában az eljárás alá vontat arra kötelezte, hogy az előző pontban említett szerződéses kikötéseket a határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül – a Vj-7/2008/178. számú irathoz csatolt térítvény tanósága szerint 2009. július 8-ig – hozza összhangba a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseivel.

II.

Utóvizsgálat

3. A határozatban foglaltak betartásának ellenőrzése céljából a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) Termelő és Szolgáltató Ágazatok Irodája a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján 2009. szeptember 11-én utóvizsgálatot rendelt el.

4. Az utóvizsgálat során feltárt bizonyítékok szerint a Castrol által a Versenytanács 2009. március 19-i tárgyalásának napján benyújtott, öt éven túli időtartamra, illetve határozatlan időre megkötöttként és a kifogásolt versenytilalmi klauzulát tartalmazóként megjelölt nyolc szerződés¹ vonatkozásában a következők állapíthatók meg:

a. A Castrol nyilatkozatának megfelelően a B.U Kft-vel, illetve F. F-fel kötött szerződések már 2009. július 8., azaz a teljesítésre megjelölt határidő eltelte előtt teljesültek.

b. Az L. Kft nyilatkozatában megerősítette, hogy 1995-ben hat évre megkötött szerződése már lejárt.

c. A K. A. Kft., B. M. egyéni vállalkozó és az E. Kft. adatszolgáltatásukban illetve nyilatkozataikban mind megerősítették, hogy a Castrollal kenőanyag értékesítése tárgyában megkötött szerződéseik a Versenyhivatal határozatában foglalt kötelezésnek megfelelő tartalommal módosításra kerültek.

d. A B. Kft-vel – mely időközben új székhelyen, V. Kft. cégnév alatt folytatja tevékenységét – kapcsolatban igazolódtak a Castrol által előadottak, miszerint az általa a V. Kft. székhelyére megküldött szerződésmódosítás kezdeményezésére irányuló levelek rendre visszaérkeztek a feladóhoz. A Castrol a V. Kft-vel szemben – annak 2 millió forint összegű tartozása miatt – 2009. február 25-én felszámolási eljárás megindítása iránti kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Megyei Bírósághoz.

e. A C. Kft. nyilatkozatában megerősítette, hogy sor került szerződésének a Versenyhivatal határozatában foglalt kötelezésnek megfelelő tartalommal történő módosítására.

5. Az utóvizsgálat feltárta továbbá, hogy a Castrolnak ezen a nyolc szerződésen kívül nincsenek hatályban olyan szerződésai kenőanyag értékesítése tárgyában, melyek ne felelnének meg a Versenytanács által annak határozatában előírt követelményeknek.

III.

A versenytanács döntése

6. Az utóvizsgálat feltárta, hogy a Castrol a versenytanácsi határozatban foglalt kötelezettségének a határozat meghozatalakor releváns nyolc szerződésből hét esetében az érintett szerződéseknek a versenytanács által előírt tartalommal és határidőn belül történt módosításával tett eleget.

7. A V. Kft. jelenleg – éppen a Castrollal szemben fennálló tartozása következtében - felszámolás alatt áll. Igazolást nyert tekintetében továbbá, hogy a Castrol kötelezettségének teljesítése érdekében az előírt határidőn belül minden lépést megtett, hogy azt teljesíteni tudja, de ennek ellenére sem sikerült a kettejük között fennálló szerződést a Tptv. rendelkezéseivel összhangba hozni.

8. Mindezek alapján – az előző pontban említett speciális körülményekre is figyelemmel – a Versenytanács a határozatban előírt kötelezettséget teljesítettnek tekinti. Megjegyzi ugyanakkor a Versenytanács, hogy amennyiben a V. Kft. mégis piacon maradna – azaz fenti speciális körülmények mégsem állnának fent –, a kötelezettség újabb utóvizsgálatban ellenőrizhető.

¹ A szerződések listája a Vj-7/2008/177. számú iratként iktatott tárgyalási jegyzőkönyv 1. számú mellékletében található.

9. Mindezek alapján a Versenytanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV.
Eljárási kérdések

10. Az eljárás megszüntetése a Tpvt. 76. § (4) bekezdésének c) pontján alapul.

11. Jelen végzéssel szembeni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82. § (1) bekezdése zárja ki, figyelemmel arra a körülményre, hogy a Tpvt. 76. § (5) bekezdése a Tpvt. 76. § (4) bekezdésének c) pontját nem említi olyan végzésként, amellyel szemben külön jogorvoslatnak lenne helye.

Budapest, 2010. március 29.

dr. Szántó Tibor sk.
előadó versenytanács tag

dr. Gadó Gábor s.k.
a Versenytanács elnöke
versenytanács tagként eljárva

dr. Dobos Gergely s.k.
versenytanács tag

A kiadmány hitelül: