



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-46/2008/36.

A Gazdasági Versenyhivatal a **VIVALDI Kereskedelmi Kft.**, valamint a **Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft.** (2040 Budaörs, Petőfi Sándor u. 64.), **Media Markt Árkád Kft.** (Budapest), **Media Markt Békéscsaba Kft.** (Békéscsaba), **Media Markt Budaörs Kft.** (Budaörs), **Media Markt Debrecen Kft.** (Debrecen), **Media Markt Megapark Kft.** (Budapest), **Media Markt Miskolc Kft.** (Miskolc), **Media Markt Nyíregyháza Kft.** (Nyíregyháza), **Media Markt Pécs Kft.** (Pécs), **Media Markt Pólus Kft.** (Budapest), **Media Markt Stop Shop Kft.** (Budapest), **Media Markt Szeged Kft.** (Szeged), **Media Markt Székesfehérvár Kft.** (Székesfehérvár), **Media Markt Szolnok Kft.** (Szolnok), **Media Markt Szombathely Kft.** (Szombathely), **Media Markt Tatabánya Kft.** (Tatabánya), **Media Markt Westend Kft.** (Budapest), (a továbbiakban együttesen: Média Markt áruházak) eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tárgyában indult eljárásban - nyilvános tárgyaláson - meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t.**

A Versenytanács megállapítja, hogy **VIVALDI Kereskedelmi Kft.** a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor "VIVAMAX GYVSKY-7" ionos testmégértelenítő készüléssel kapcsolatosan 2007 és 2008 során adott, fogyasztóknak szóló kommunikációs anyagaiban gyógyhatás hamis látszatát keltette.

A Versenytanács kötelezi az eljárás alá vontat 1.500.000 (Egymillióöttszázezer) forint bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára köteles megfizetni.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított harminc napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni.

# I n d o k o l á s

## I. Tényállás

### A vizsgálat indításának körülményei

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdése és 70. §-a alapján 2008. március 26-án versenyfelügyeleti eljárást indított a „VIVAMAX GYVSKY-7” ionos testméregtelenítő készülék (a továbbiakban: ionos testméregtelenítő készülék) magyarországi importőre a VIVALDI Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: VIVALDI Kft.) valamint a készülék forgalmazója a Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft. ellen.(Vj-46/2008. )

2. A GVH észlelte, hogy az eljárás alá vont VIVALDI Kft. az ionos testméregtelenítő készülék népszerűsítése céljából megjelentetett szórólapjain, valamint a készülék dobozán a termék gyógyhatására utaló megállapításokat szerepeltet, mint például:

- „Kivonja a szervezetben felhalmozódott káros anyagokat. (nehézfémek, nikotin, tartósítószer, stb.)”
- „Helyreállítja a szervek egészséges működését.”
- „Erősíti az immunrendszert.”
- „Segít a betegségek megelőzésében.”
- „Aktiválja a szervezet öngyógyító folyamatait.”
- „Növeli a vér oxigénszállító képességét.”
- „Csökkenti a trombózis és az agyvérzés veszélyét.”
- „Növeli a kiválasztó szervek működésének hatékonyságát.”
- „Védi a szervezetet a nehézfémek okozta súlyos betegségek kialakulásától.”
- „Csökkenti a vércukorszintet.”
- „Elősegíti a fogyókúra hatékonyságát és a narancsbőr eltüntetését.”
- „Segíti a sejtek egészséges egyensúlyának helyreállítását.”

A GVH továbbá azt is észlelte, hogy a Média Markt rendszeresen megjelentetett szórólapjai az ionos testméregtelenítő készüléket a termék gyógyhatására utaló megállapításokkal népszerűsítik, mint például:

- „A készülék az elektrolízis elve alapján negatív és pozitív ionokat termel, amelyek a bőrön keresztül bejutnak a testünkbe és kiválasztják a káros anyagokat...”
- „Allergiás reakciók csökkentése.”
- „Gyors és hatékony segítség a méregtelenítésben.”
- „Helyreállítja a szervek egészséges működését.”
- „...kivezeti a szervezetben felhalmozódott káros anyagokat (nehézfémek, toxinok, tartósító-és növényvédő szerek, gyógyszeripari hulladékok)...”
- „...a tüdőben lerakódott nikotin csökken...”
- „...nő a fogyókúra hatékonysága...”

- „Csökkenti a vércukorszintet.”
  - „Segít a betegségek megelőzésében.”
  - „...erősíti az immunrendszert...”
  - „...aktiválja a szervezet öngyógyító folyamatait...”
  - „...növeli a vér oxigénszállító képességét...”
  - „...csökkenti a trombózis és az agyvérzés veszélyét...”
  - „...növeli a kiválasztó szervek működésének hatékonyságát...”
  - „...védi a szervezetet a nehézfémek okozta súlyos betegségek kialakulásától...”
3. A GVH 2008. június 13-án a Media Markt Árkád Kft-t, a Media Markt Békéscsaba Kft-t, a Media Markt Budaörs Kft-t, a Media Markt Debrecen Kft-t, a Media Markt Megapark Kft-t, a Media Markt Miskolc Kft-t, a Media Markt Nyíregyháza Kft-t, a Media Markt Pécs Kft-t, a Media Markt Pólus Kft-t, a Media Markt Stop Shop Kft-t, a Media Markt Szeged Kft-t, a Media Markt Székesfehérvár Kft-t, a Media Markt Szolnok Kft-t, a Media Markt Szombathely Kft-t, a Media Markt Tatabánya Kft-t, a Media Markt Westend Kft-t az eljárásba ügyfélként bevonta, mivel a vállalkozások valószínűsíthetően részesei voltak a vizsgált magatartásnak. (Vj-46/2008/010.)
4. Az eljárás kiterjedt az eljárás alá vontaknak az ionos testméregtelenítő készülékre vonatkozó teljes kommunikációs tevékenységére.

#### **Az eljárás alá vont vállalkozások**

5. A VIVALDI Kft. 1997-ben ajándék és wellness termékek importjára jött létre. A VIVALDI Kft. 2005-ben profiltisztítást hajtott végre és termékválasztékát leszűkítette szépségápolási, fitness és wellness termékekre. A VIVALDI Kft. nettó árbevétele 2007-ben 532 699 000 forint, 2008. év I. negyedévében pedig 139 083 000 forint volt. (Vj-46/2008/003. számú irat 4. számú melléklete)
6. A Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft. cégcsoportjához jelenleg 16 Media Markt valamint 4 Saturn áruház tartozik. A 20 áruházból 7-ben a Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft. 100%-os tulajdonosi részesedéssel rendelkezik, a többi 13 üzletben is legalább 90%-os a tulajdonosi részaránya. Az áruházak műszaki cikkek értékesítésével és ezekhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtásával foglalkoznak, termékeiket minden esetben beszállítóktól vásárolják, gyártási tevékenységet nem folytatnak. A Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft. kereskedelmi tevékenységet nem folytat, csak a Media Markt cégcsoport kommunikáció, reklám és marketing tevékenységét látja el.
7. A Media Markt áruházak decentralizált struktúrában működnek, ami azt jelenti, hogy az ügyvezető igazgató egyben résztulajdonosa is az áruházaknak. Minden áruház külön gazdasági egységként működik, önállóan állítja össze termékkínálatát, saját hatáskörben dönt az egyes termékek áráról, a termék akciókról, illetve a helyi akciók ajánlatokat feltüntető reklámújságok tartalmáról.
8. A kommunikáció-, reklám- és marketingfeladatok az alábbiak szerint oszlanak meg a Media Markt Saturn Holding Magyarország Kft. marketing osztálya és az áruházak között: a marketing osztály médiaügynökségi funkciót lát el az áruházak számára, ők szerződnek minden rádióval, televízióval, napilappal, nyomdával, terjesztővel és egyéb a témában érintett partnerrel. Tartalmi szempontból két útja van a kommunikációnak: helyi érvényességű illetve országos reklámmegjelenések vannak. A helyi ajánlatokat az adott áruház (Budapest esetében a budapesti ügyvezetők

együttesen) határozza meg, az országos hirdetések - például egy szórólap - esetében a központban dolgozó kollégák tárgyalnak a beszállító partnerekkel, majd az így összegyűlt ajánlataikat az egyes áruházak érintett osztályvezetőivel megvitattva állítják össze a reklámanyagot.

9. Az eljárásban érintett termékre vonatkozó árbevételi adatokat a Vj-46/2008/017. számú irat 1. számú melléklete, a termék beszerzési árát a 2008. május 08-án kelt Vj-46/2008/004 iktatószámú irat 2. oldala, a kifogásolt termékre eső kommunikációs költséget a Vj-46/2008/006. számú irat 4. számú melléklete tartalmazza.

### **A versenyfelügyeleti eljárásban érintett termék és fogyasztók főbb jellemzői**

10. Az eljárásban érintett ionos testméregtelenítő készülék bizalmi terméknek tekinthető, mert a termék egészségre/egészséghelyreállításra vonatkozó hatásairól a fogyasztók még a használat után sem tudnak egyértelműen megbizonyosodni.
11. A GVH ezen témában szerzett tapasztalatai (panaszok, bejelentések, versenyfelügyeleti eljárások) alapján megállapítható, hogy az érintett fogyasztói kör két lényegesen eltérő csoportra bontható. Az egyik csoportba tartoznak azok a főleg fiatalabb és jobb anyagi körülmények között élő fogyasztók, akik egészségük és fizikai kondíciójuk megőrzése/javítása érdekében az új módszereket általában kipróbálják.
12. A másik csoportot azok a sérülékeny fogyasztók alkotják, akik valamilyen betegségben szenvednek, így kiszolgáltatott helyzetük miatt fokozottabban érzékenyek minden olyan új információra, termékre és terápiás lehetőségre, amely állapotukban javulást, meglévő tüneteikben enyhülést, és főként gyógyulást ígér. A fogyasztói döntésük meghozatala során a legfontosabb szempont számukra az ígért, és ezért várt gyógyító, megelőző hatás megvalósulása. Ez a magyarázata annak, hogy akár anyagi erejüket meghaladó kiadásokra is hajlandóak. E célcsoport tagjai korukból, helyzetükből, kiszolgáltatottságukból eredően hiszékenyebbek. Általában nehezebben tudják megszerezni vagy megfelelően értékelni a megalapozott döntések meghozatalához szükséges információkat, továbbá az esetlegesen rossz döntésükből fakadó fogyasztói hátrány jelentősebb arányban érinti helyzetüket.

### **Az orvostechnikai eszközökre vonatkozó szabályozás**

13. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény az egyéb egészségügyi ellátások 4. címe alatt az orvostechnikai eszközellátásról szóló 101. § (1) bekezdésében a következőképpen rendelkezik: orvostechnikai eszköz - ideértve a gyógyászati segédeszközt is - akkor hozható forgalomba, illetve az egészségügyi ellátás során akkor használható, ha
  - a) kielégíti a külön jogszabály szerinti minőségi követelményeket és erre vonatkozóan rendelkezik az ott meghatározott tanúsítványokkal és jelöléssel, valamint
  - b) a külön jogszabályban meghatározott szerv nyilvántartásba vette.

Az orvostechnikai eszközökre vonatkozó külön jogszabály a 16/2006. (III. 27.) EüM rendelet.

14. A 2006. (III. 27.) sz. EüM rendelet az orvostechnikai eszközökről hatálya — kivéve az in vitro diagnosztikai eszközöket, a humán vér és vérkészítmények illetve humán eredetű szövetet vagy sejteket tartalmazó eszközöket továbbá a külön jogszabály

hatálya alá tartozó kozmetikai termékeket — a Magyarországon forgalmazott, illetve alkalmazott orvostechnikai eszközökre és tartozékaira terjed ki.

15. A rendelet 2. § (1) bekezdésének a) pontja tartalmazza az orvostechnikai eszköz meghatározását. A rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében orvostechnikai eszköz akkor hozható forgalomba, ha CE jelöléssel van ellátva. A rendelet ugyanezen § (2) bekezdése alapján az orvostechnikai eszköz CE jelöléssel abban az esetben látható el, ha kielégíti a 4. § szerinti alapvető követelményeket, valamint ennek igazolására lefolytatták a terméknel a megfelelőség-értékelési eljárást. A rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében minden forgalomba hozott, illetve használatba adott eszköznek meg kell felelnie az 1. számú melléklet szerinti, a rendeltetése alapján az adott eszközre vonatkozó alapvető követelményeknek. Forgalomba hozatal alatt az eszköz visszerhes vagy ingyenes, első ízben történő rendelkezésre bocsátását kell érteni. A jogszabály 16. § (1) bekezdése értelmében amennyiben — függetlenül attól, hogy a biztonságot veszélyezteti-e vagy sem — valamely eszközön nem, illetve e rendelet megsértésével került feltüntetésre a CE jelölés, a hivatalból elrendelendő az eszköznek a forgalomból történő kivonása, illetve az eszköz forgalmazásának felfüggesztése.

## **II.**

### **A kifogásolt magatartás**

16. A VIVALDI Kft. az ionos testméregtelenítő készülékkel kapcsolatos kommunikációs tevékenységének középpontjába ezen készülék állítólagos gyógyhatását állította.
17. A vizsgált kommunikációs eszközöket azok terjedelmére tekintettel a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.

## **III.**

### **A VIVALDI Kft. álláspontja**

18. A VIVALDI Kft. álláspontja (Vj-46/2008/003., Vj-46/2008/018.) szerint a katalógusaiban, valamint az egyéb reklámokban használt kifejezések az átlagos ismeretekkel és értelmi szinttel rendelkező, ésszerűen gondolkodó fogyasztó mércéjével mérve világosak, könnyen érthetőek, így a fogyasztói döntéshozatalt tájékoztatásaival nem nehezítette meg.
19. A VIVALDI Kft. álláspontja szerint az elektrolízis kedvező hatásai tudományosan igazoltnak tekinthetők. Ezt támasztja alá az is, hogy az orvostudomány területén is használják az elektroterápiát, kis- és nagyfrekvenciás kezeléseket.
20. A VIVALDI Kft. nyilatkozata szerint: „A fogyasztók a VIVALDI Kft. által nyújtott garancia keretében alapvetően kötöttség nélkül próbálhatják ki a cég valamennyi termékét azzal, hogy amennyiben a termék nem váltja be a hozzáfűzött reményeket (nem felel meg az adott fogyasztó esetében a reklámban állított hatásnak), azt a fogyasztó visszaküldheti, és a VIVALDI Kft. a garancia keretében kicseréli azt, vagy visszatéríti a termék árát. A garanciára vonatkozó tájékoztató minden terméknel szerepel.” (Vj-46/2008./024.)
21. Az eljárásban érintett ionos testméregtelenítőre vonatkozóan a VIVALDI Kft. azt nyilatkozta, hogy a készülék dobozán olvasható termékismertetőt és a dobozban található magyar nyelvű felhasználói kézikönyvben szereplő megállapításokat a gyártó fogalmazta meg, a gyártótól kapott termékismertető alapján készültek. A VIVALDI

Kft. a termékleírásaiban, reklámokban szereplő állításokat a gyártótól vette át, jóhiszeműen bízva annak helytállóságában. A VIVALDI Kft. álláspontja szerint az összes hasonló terméket forgalmazó közel ugyanazt az érvrendszert használta/használja a termékei népszerűsítésében, amelyet szinte egytől-egyig, a gyártóktól vesznek át.

22. A VIVALDI Kft. álláspontja szerint soha nem állította az ionos testméregtelenítő készülékről, hogy annak gyógyító hatása lenne, továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy hasonló termékek Nyugat-Európában egészségügyi CE minősítéssel forgalmazhatóak. A VIVALDI Kft. véleménye szerint a probléma gyökere a 2005-ben megváltozott forgalomba hozatali eljárási rend. Míg azt megelőzően az ORKI engedélyeztetési rendszere – bevizsgálás, minősítés, forgalomba hozatal engedélyezése- a piaci szereplők, köztük a forgalmazók számára jól követhető volt. Az új rendszerben az orvostechikai eszközzé minősítés engedélyeztetése a gyártó kompetenciája, és a minősítés elsősorban a gyártást, nem pedig a terméket minősíti.
23. A VIVALDI Kft. kijelentette, hogy az ionos testméregtelenítő készülék 2007 augusztusától 2008. januárjáig szerepelt a honlapján. A termék forgalmazását már 2008. februárjában önként beszüntette, illetve felfüggesztette, a honlapjairól pedig 2008. januárjában levette, ugyanis üzleti érdekei és szempontjai megkívánják a termékek körüli rendezettséget. A VIVALDI továbbá tájékoztatta a Versenytanácsot, hogy egyrészt kezdeményezni kívánja az ionos méregtelenítő készüléknek a 93/42/EEC uniós direktíva szerinti orvostechikai eszközzé nyilvánítását, másrészt a versenyfelügyeleti eljárás hatására a forgalmuk 10%-át jelentő, az ionos méregtelenítő készülékhez hasonló termékcsoporthoz kapcsolódó tájékoztatási gyakorlatukat átalakították ezen termékek felhasználási körének meghatározása tekintetében.
24. A VIVALDI Kft. a Versenytanács előzetes álláspontjára reagálva kiemelte, hogy az eljárás során mindvégig együttműködő magatartásra törekedett a GVH-val, igyekezett mindent megtenni az esetleges jogsérelem elkerülése és csökkentése érdekében. Álláspontja szerint az eljárásban vizsgált magatartása csekély súlyú, továbbá az esetleges jogsértés orvoslása, annak kiküszöbölése érdekében a szükséges intézkedéseket megtette.

#### IV.

#### **A versenyfelügyeleti eljárás során beszerzett szakvélemények**

25. Az Európai Unió Orvostechikai Igazgatósága szerint az orvostechikai eszköz definíciójában meghatározott kritériumoknak nem felelnek meg a méregtelenítő lábfürdő készülékek, ugyanis ezen feltételek természettudományos módszerekkel nem igazolhatók. Az Európai Unió Orvostechikai Igazgatóságának állásfoglalása szerint éppen ezért, ezek az elektromos komfortfokozó háztartási készülékek nem minősíthetők orvostechikai eszköznek. ( Vj-46/2008/023.)
26. Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal (a továbbiakban: EEKH) megállapította, hogy „a VIVALDI Kft. által forgalmazott, kínai gyártmányú Ion Spa elnevezéssel hirdetett, a terméken Ion CLEANSE névvel ellátott, VIVAMAX GYVSYK-7 termékkóddal rendelkező ionos méregtelenítő készülék meghatalmazott képviselőjének kiléte nem tisztázott, valamint a készüléknek az orvostechikai eszközökről szóló 16/2006. (III. 27.) EüM rendelet előírásainak megfelelési igazolása nem igazolt. Az EEKH ezért, a meghatalmazott képviselő kilétének tisztázásáig, valamint a 16/2006. (III. 27.) EüM rendeletben foglalt előírásoknak való megfelelés igazolásáig

ezen rendelet 15. § (1), valamint 16. § (1) bekezdése értelmében a rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2008. július 3-án kelt határozatával az ionos méregtelenítő készülék forgalmazását felfüggesztette”. (Vj-46/2008/025.)

## V.

### A vizsgáló indítványa

27. A vizsgáló jogsértés megállapítását, valamint bírság kiszabását javasolta a VIVALDI Kft. tekintetében.

## VI.

### A Versenytanács döntése

#### **Jogszályi háttér**

28. Az 1997. évi LVIII. törvény a gazdasági reklámtevékenységről (a továbbiakban: Grtv.) 2. § h) pontja értelmében a gazdasági reklám olyan tájékoztatás, amely termék, szolgáltatás, ingatlan, jog és kötelezettség értékesítését vagy más módon történő igénybevitelét és a vállalkozás nevének, megjelölésének, tevékenységének népszerűsítését, továbbá áru vagy árujelző megismertetését mozdítja elő. A Grtv. 2. § o) pontja alapján megtevesztő minden olyan reklám, amely bármilyen módon – beleértve a megjelenítését is – megteveszti vagy megtevesztheti azokat a személyeket, akik felé irányul, vagy akiknek a tudomására juthat, és megtevesztő jellege miatt befolyásolhatja e személyek gazdasági magatartását, vagy ebből eredően a reklámozóéval azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységet folytató más vállalkozás jogait sérti vagy sértheti. A Grtv. 7. § (1) bekezdése alapján tilos közzétenni megtevesztő reklámot. A reklám megtevesztő jellegének megállapításakor a 7. § (2) bekezdés a) pontja értelmében figyelembe kell venni különösen a reklámban foglalt azon a tájékoztatásokat, amelyek az áru általános jellemzőire vonatkoznak. Ilyenek minősül különösen a (3) bekezdés szerint például az áru előállításához felhasznált összetevőkkel, biztonságosságával, egészségre gyakorolt hatásával, adott célra való alkalmasságára, a használatától várható eredményre, ellenőrzöttségére, tesztelésére, valamint az igénybeviteléhez, használatához szükséges bármely ismeretre vonatkozó tájékoztatás. A megtevesztő reklám közzétételéért - a 14. § (3) bekezdése alapján - a reklámozó a felelős.

A Grtv. 15. § (3) bekezdése értelmében megtevesztő reklám esetén a Tpv-t-ben meghatározottak szerint a bíróság, illetve a Gazdasági Versenyhivatal jár el azzal, hogy a törvény 7/A. § (2) bekezdés b)-e) pontjában foglaltak megállapítása a bíróság, a (2) bekezdés a) pontjában foglaltak megállapítása a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.

29. A Tpv-t. 8. § (1) bekezdése alapján tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megteveszteni. Az idézett szakasz (2) bekezdése szerint a fogyasztók megtevesztésének minősül különösen, ha a) az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtevesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtevesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtevesztésre alkalmas tájékoztatást adnak; b) elhallgatják azt, hogy az áru nem felel meg a jogszályi előírásoknak vagy az áruval

szemben támasztott szokásos követelményeknek, továbbá, hogy annak felhasználása a szokásostól lényegesen eltérő feltételek megvalósítását igényli; c) az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, a fogyasztó döntését befolyásoló körülményekről - így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről - megtevesztésre alkalmas tájékoztatást adnak; d) különösen előnyös vásárlás hamis látszatát keltik.

30. A Tpvt. 9. §-a értelmében a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtevesztésére alkalmas-e.
31. A Tpvt. 10. §-a alapján tilos a fogyasztó választási szabadságát indokolatlanul korlátozó üzleti módszerek alkalmazása. Ilyen módszernek minősül különösen, ha olyan körülményeket teremtenek, amelyek jelentősen megnehezítik az áru, illetve az ajánlat valós megítélését, más áruval vagy más ajánlattal történő tárgyszerű összehasonlítását.
32. A Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpvt. rendelkezéseivel és a közérdek védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel — az eljárás egyidejű megszüntetésével — kötelezővé teheti a vállalás teljesítését anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná.

### **Általános szempontok**

33. Tpvt. a fogyasztók megtevesztésére alkalmas magatartások tilalmazásával a gazdasági versenyt oly módon óvja, hogy nem engedi tisztességtelenül befolyásolni a fogyasztói döntés mechanizmusát. A fogyasztói döntés szabadsága hozzájárul a verseny hatásosságához.
34. Általában minden olyan magatartás, amely alkalmas a fogyasztók döntési szabadságának korlátozására jogellenes, tekintet nélkül arra, hogy a hátrány valóban vagy ténylegesen bekövetkezett volna. Ezenkívül a jogsértés megállapíthatósága kapcsán a fogyasztói panaszok léte vagy hiánya sem bír jelentőséggel, mivel fogyasztói panaszok hiányában is megvalósulhat a fogyasztók megtevesztése.
35. Önmagában az a körülmény, hogy a reklám alapjául szolgáló tájékoztatást üzleti partnereitől kapja egy vállalkozás, nem mentesíti a reklámozót a versenyjogi felelősség alól. Ha egy vállalkozás szórólapjaiban, reklámújságjában népszerűsít egy terméket, akkor az abban szereplő információk valóságtartalmáért felelősséggel tartozik. A magatartás versenyjogi megítélésékor vizsgálni kell, hogy a vállalkozás a tájékoztatások fogyasztókhoz való eljuttatásában szerepet játszott-e, továbbá a vállalkozás érdekét szolgálta-e.
36. Alapvetően meghatározza a termékkel kapcsolatban kifejtett tájékoztatás korlátait, illetve az azokban tett állítások versenyjogi megítélését az, ha a vállalkozás egy terméket a szükséges hatósági eljárások lefolytatása nélkül olyan tájékoztatással értékesít, hogy annak gyógyhatást, az emberi egészséget megőrző és helyreállító hatást tulajdonít. A GVH feladata az, hogy a Tpvt. 9.§-ának figyelembe vételével elemezze, a fogyasztóknak szóló tájékoztatásokban megfogalmazott állítások gyógyhatásra (betegséget megelőző, kezelő, a betegség tüneteit enyhítő hatásra) utalnak-e vagy sem.



## A VIVALDI Kft. magatartásának versenyjogi értékelése

37. A vállalkozások által adott, a fogyasztók felé irányuló (reklámként vagy más módon megnyilvánuló) tájékoztatással szemben követelmény, hogy annak alapján a fogyasztó reális képet alkothasson az adott termékről (áruról, szolgáltatásról), a fogyasztói döntés meghozatalát megelőző tájékoztatás kellően pontos legyen.
38. A Tpvt. 8.§-a (2) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint a fogyasztói döntések jogsértő befolyásolása megvalósul a valótlan tényállítással, valós tény megtévesztésre alkalmas módon való állításával, illetőleg bármilyen megtévesztésre objektíve alkalmas tájékoztatással. Általában minden olyan magatartás, amely alkalmas a fogyasztók döntési szabadságának korlátozására jogellenes, tekintet nélkül arra, hogy a hátrány valóban vagy ténylegesen bekövetkezett volna. Az alkalmasság elbírálásakor figyelembe veendő továbbá a Tpvt. 9.§-a, amely rendelkezésből következően azt a kérdést, hogy a Tpvt. hatálya alá tartozó vállalkozónak a magatartása a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e, elsődlegesen a Tpvt. rendelkezései szerint kell elbírálni.
39. Egy reklámmal összefüggésben folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás keretében mindenekelőtt fel kell tární a reklám fogyasztók által észlelt üzenetét. A Versenytanács álláspontja szerint a VIVALDI Kft. által nyújtott, az eljárásban vizsgált ionos testméregtelenítő készülékre vonatkozó tájékoztatások egészét áthatotta az a törekvés, hogy részleteiben és összhatásában gyógyhatást tulajdonítson.
40. A reklám üzenetének megállapítását követően kell elbírálni, hogy a reklám alkalmas-e a fogyasztói döntés befolyásolására. E körben figyelembe veendő, hogy egy terméknek (árúnak, szolgáltatásnak) vannak olyan tulajdonságai, amelyek a fogyasztó számára jelentőséggel bírnak. A VIVALDI Kft. az ionos testméregtelenítő készülék állítólagos gyógyhatását állította a fogyasztóknak szóló tájékoztatások középpontjába, amely a Versenytanács értékelése szerint lényeges, a fogyasztói döntést befolyásoló terméktulajdonság.
41. A fogyasztókhoz eljuttatott információk valóságtartalmát minden esetben a közreadójának kell igazolnia. A VIVALDI Kft.-nek jelen eljárás során azt kellett volna bizonyítania, hogy a kommunikációs anyagaiban szereplő állításai a szükséges hatósági eljárások megállapításai szerint is megfelelnek a valóságnak. Ezt a VIVALDI Kft. nem bizonyította.
42. A jogsértést kizáró okként nem vehető figyelembe, hogy a reklámállításokat a forgalmazó a külföldi gyártótól vette át. Mivel a termék forgalmazásához a VIVALDI Kft.-nek gazdasági érdeke fűződik, ezért felelősség terheli a jogszerűtlen tájékoztatások megjelentetésért.
43. Nem lehet védekezésként elfogadni a VIVALDI Kft. azon nyilatkozatát, miszerint: *„a fogyasztók a Társaság által nyújtott garancia keretében alapvetően kötöttség nélkül próbálhatják ki a VIVALDI Kft. valamennyi termékét azzal, hogy amennyiben a termék nem váltja be a hozzáfűzött reményeket (nem felel meg az adott fogyasztó esetében a reklámban állított hatásnak), azt a fogyasztó visszaküldheti, és a Társaság a garancia keretében kicseréli azt, vagy visszatéríti a termék árát. A garanciára vonatkozó tájékoztató minden terméknél szerepel.”*. A Versenytanács következetes – a bírói felülvizsgálat révén megerősítést nyert - gyakorlata szerint a fogyasztók megtévesztésére alkalmas információk közreadásával ugyanis a jogsértés megvalósult. A Versenytanács meg kívánja jegyezni továbbá, egy vállalkozás nem alapozhat arra, hogy reklámjaiban bármit állíthat, mert a fogyasztónak lehetősége van a terméket

kicsereálni vagy a termék árát visszafizettetni, hiszen a garanciavállalás intézménye nem mentesíti a vállalkozást a tisztességes tájékoztatás kötelezettsége alól.

### A Versenytanács döntése

44. A Versenytanács a fentiek alapján megállapította, hogy a VIVALDI Kft. az ionos testméregtelenítő készülék reklámozásával a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor kiskereskedelmi partnereinek továbbá a fogyasztóknak szóló kommunikációs anyagaiban – ideértve a termék külső csomagolásán olvasható tájékoztatást is - gyógyhatás hamis látszatát keltette, megsértve ezzel a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontját.
45. A Versenytanács azt is vizsgálta, hogy az eljárás alá vont által 2007. december 12. napjától<sup>1</sup> tanúsított magatartása vajon kedvezőbben minősülne-e az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve<sup>2</sup> (a továbbiakban: UCP irányelv) alapján. A UCP irányelv I. sz. melléklete sorolja fel a „minden körülmény között tisztességtelennek minősülő kereskedelmi gyakorlatok”-at. A melléklet 17. pontja szerint ilyenek minősül „Annak valótlan állítása, hogy a termék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek gyógyítására.” A jelen eljárásban vizsgált magatartás a UCP irányelv alapján is megtévesztésnek minősülne.
46. A Versenytanács a jogsértés Tpv. 77.§-a (1) bekezdésének d) pontja alapján történő megállapítása mellett nem tartotta indokoltnak a jogsértő magatartás további folytatásának ugyanezen bekezdés f) pontja szerinti megtiltását, mert a VIVALDI Kft. - a Versenytanács rendelkezésére álló dokumentumok alapján – 2008. februárjától – a jogsértő magatartással felhagyott. Jelzi ugyanakkor, hogy újabb versenyfelügyeleti eljárásra adhat alapot, ha a VIVALDI Kft. ismételten tanúsítja a jogsértő magatartást.
47. A Versenytanács a jogsértés megállapítása mellett bírságot szabott ki az eljárás alá vonttal szemben a Tpv. 78.§ (1) bekezdése alapján, a bírság összegét a Tpv. 78.§-ának (3) bekezdésében foglaltak szerint meghatározva.
48. A Versenytanács a bírság összegének meghatározásakor az érintett termékkel kapcsolatos, a VIVALDI Kft. üzleti titkát képező értékesítési adatokból indult ki. A bírság összegének meghatározásakor a Versenytanács figyelemmel volt a jogsértéssel érintett időszak (2007-2008) hosszára és a tájékoztatás (lásd. 1. sz. melléklet) kiterjedtségére.
49. A Versenytanács a bírság összegét növelő körülményként értékelte, hogy
- az érintett termék az egészség megőrzésével, helyreállításával kapcsolatos, bizalmi jellegű termék,
  - a jogsértő magatartással érintett fogyasztói kör fokozottan kiszolgáltatott,
  - a VIVALDI Kft. üzletpolitikáját az általa forgalmazott ionos testméregtelenítő készülékkel kapcsolatosan az állítólagos gyógyhatás középpontba állítása határozta meg.

<sup>1</sup> Ezen a napon kellett volna hatályba lépnie az UCP irányelvet implementáló magyar szabálynak.

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EKG tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról

50. A Versenytanács a bírság összegét csökkentő körülményként értékelte, hogy a VIVALDI Kft. az ionos testmértelenítő készülék forgalmazását 2008. februárjában önként beszüntette, a honlapjairól a tájékoztatást 2008. januárjában levette továbbá viszonteladói partnereivel kötött megállapodások részeként az ionos testmértelenítő készülékeket visszavásárolta.
51. A Versenytanács mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.
52. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell megfizetni. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 110.§-a (1) bekezdésének a) pontja szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.
53. A Ket. 138.§-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83.§-ának (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.
54. A Versenytanács az eljárást a Média Markt áruházak által kiskereskedelmi forgalomban értékesített „VIVAMAX GYVSKY-7” elnevezésű ionos testmértelenítő készüléknek jellemzőinek bemutatása tekintetében Tpv. 75. § (1) bekezdésének alkalmazásával külön végzésben megszüntette, egyben kötelezte kötelezettségvállalásának teljesítésére.

## **VII.** **Egvebek**

55. A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
56. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83.§-ának (1) bekezdése biztosítja.
57. A bírásznak a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számla javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő
- az eljárás alá vont neve,
  - a versenyfelügyeleti eljárás száma,
  - a befizetés jogcíme (bírság).

Budapest, 2008. szeptember 24.

**A VIVALDI Kft. kommunikációs tevékenysége**

*A VIVALDI Kft. által felhasznált kommunikációs anyagok*

1. A termék dobozán található tájékoztatás

a) minden oldalon

**IONOS MÉREGTELENÍTŐ KÉSZÜLÉK**

**Gyors és hatékony segítség a méregtelenítésben! ION SPA**

b) az elülső oldalon

„Termékkód: GYVSYK-7”

- *„Kivonja a szervezetből a káros anyagokat (nehézfémek, nikotin, tartósítószeres stb.)”*
- *„Csökkenti az allergiás reakciókat”*
- *„Helyreállítja a szervek egészséges működését”*

c) hátoldalon

*„Az élelmiszerekben található tartósítószereseket, a zöldségek és gyümölcsök permetezéséből beépülő mérgeket, illetve az ivóvízben található nehézfémeket szervezetünk nem képes lebontani, ezért azok felhalmozódnak testünkben. Ezek eltávolításában nyújt segítséget a VIVAMAX Ionos méregtelenítő. A készülék az elektrolízis elve alapján nagy mennyiségű negatív és pozitív iont termel, amelyek a bőrön keresztül bejutnak testünkbe, kiválasztják a káros anyagokat, gyorsítják a szervezet öntisztulását és regenerálódását. A méregtelenítő készülék használata segít a betegségek megelőzésében és a gyógyszeres kezelésekkel szemben nagy előnye, hogy nincs mellékhatása! Rendszeres használatával helyreállítható mind a fiatal, mind az idősödő szervezet ionháztartása, amely elengedhetetlen feltétele az egészséges sejtműködésnek!”*

„Termékkód: GYVSYK-7”

d) a doboz jobb oldalán

„Termékkód: GYVSYK-7”

„Kivonja a szervezetből a káros anyagokat (nehézfémek, nikotin, tartósítószeres stb.)”

- *„Csökkenti az allergiás reakciókat”*
- *„Helyreállítja a szervek egészséges működését”*

Az oldal legalján apró betűvel kerültek feltüntetésre az alábbi adatok:

Forgalmazó:

Vivaldi Kft., 2120 Dunakeszi, Pallag u. 57.

Tel.: 06-1/889-9080

Honlap: [www.vivamax.hu](http://www.vivamax.hu), e-mail: [info@vivaldi.hu](mailto:info@vivaldi.hu)

Minőségi osztály: I.o., származási hely: Kína

Az apró betűs szövegrész mellett a CE jelölés is feltüntetésre került.

e) a doboz baloldalán

*„az ionos méregtelenítés során a víz különböző színűre változik, és benne különböző anyagok jelennek meg. Ezek színe alapján tudjuk megállapítani, melyik szervünkől távozott leginkább a méreganyag.”*

„Termékkód: GYVSYK-7”

A baloldal alsó harmadában az alábbi táblázat szerepel:

*„A méregtelenítési folyamat eredményeként a víz különböző színűre változhat és benne különböző anyagok jelenhetnek meg.”*

A víz színe és állaga	A felhalmozódott méreganyagok fajtája, elhelyezkedése	Fő tünet
Zöldessárga	Vese, kiválasztó szervek	Nőgyógyászati és prosztatata betegségek
Narancs	Izületek	Izületi gyulladás, reuma, köszvény
Barna	Máj	Dohányzás, túlsúly, ödéma, májproblémák
Fekete	Nehézfémek jelenléte	Májproblémák, túlzott alkoholfogyasztás, asztma
Sötétzöld	Emésztőrendszer	Epehólyag, cardiovascularis rendszer, immunrendszer problémái
Fehér habos	Nyirokrendszer	Gyulladások, álmatlanság, bőrrallergia, rendszertelen menstruáció
Fehér pöttyös	Elégtelen enzimműködés	Folyadékhiány, felfúvódás, fejfájás, székrekedés, hideg végtagok
Fekete pöttyös	Nehézfémek jelenléte	Cukorbetegség, görcsök
Piros pöttyös	Véredények fala	Vérrögök, gyors vérárvadás, magas vérnyomás

## 2. Az ionos méregtelenítő készülék „Felhasználói kézikönyve”

A „Felhasználói kézikönyv” fekete-fehér nyomású, A/4-es méretű, összesen 9 oldal terjedelmű. A 7-8. oldalon a vásárlás napjától számított 12 hónapig érvényes jótállási jegy és az erre vonatkozó kötelező jogszabályi rendelkezések kerültek feltüntetésre.

A „Felhasználói kézikönyv”-ben a bevezető részt követően a berendezés hatására, üzembe helyezésére, használatára, és karbantartására illetve a készülék műszaki paramétereire vonatkozó információk szerepelnek. A készülék használatára vonatkozó terápiás javaslat és az ellenjavaslatokra való figyelmeztetés az 5. oldalon olvasható.

Az eljárás alá vont a bejelentéses adatszolgáltatásában becsatolta a „Felhasználói kézikönyv” másolatát<sup>3</sup> valamint a beküldött sértetlen csomagolású termékminta dobozában is megtalálható volt egy hasonló „Felhasználói kézikönyv”. A dobozban található használati útmutatóban az alábbi szövegrész is olvasható, míg az eljárás alá vont által becsatolt nem tartalmazza az alábbi szövegrészletet:

A beküldött termékminta dobozában található „Felhasználói kézikönyv” 1. oldalának alján az alábbi szöveg olvasható:

*„A méregtelenítő kezelés folyamata*

*Az ionos méregtelenítési módszer a káros anyagokat a lábfejen keresztül távolítja el. Testünk megszabadul a mérgeanyagoktól, mialatt kényelmesen ülve, lábunk egy melegvizet tartályban pihen. Ez az eljárás azért is rendkívül hatékony, mert a mérgeanyagok a lerakódás helyétől függetlenül távolíthatók el. Az ionos méregtelenítő folyamat során a sós vízbe helyezett elektróda fémlemeze az alacsony feszültség hatására negatív és pozitív ionokat állít elő, melyek bőrünkön keresztül behatolnak a testbe, összekapcsolódnak az ellentétes töltéssel rendelkező káros anyagokkal, majd ezeket a bőrön keresztül eltávolítják a szervezetből. Egy kezelés kb. 30 percig tart.”*

A „Felhasználói kézikönyv” 3. oldalán szereplő „Toxinanalízis” kezdetű szöveg és a dobozon is megtalálható táblázat nem szerepel az eljárás alá vont által beküldött „Felhasználói kézikönyv”-ben.

*„Toxinanalízis*

*A víz elszíneződését befolyásolja maga a víz minősége (keménysége és ásványi anyag tartalma), a fémek és a só jelenléte abban az esetben is, ha a láb nincs a vízben. Általánosságban elmondható, hogy a méregtelenítés során kioldott káros anyagok 20-40%-a magából a víz minőségéből adódik, 60-80%-a pedig a szervezetből távozott mérgeanyag. Amennyiben a készülék üzemkész állapotának ellenőrzése során a víz zöldes színű lesz, használjunk inkább desztillált vizet vagy ásványvizet és egy csapott kanálnyi tengeri vagy étkezési sót.”*

*„A méregtelenítési folyamat eredményeként a víz különböző színűre változhat és benne különböző anyagok jelenhetnek meg.”*

A víz színe és állaga	A felhalmozódott mérgeanyagok fajtája, elhelyezkedése	Fő tünet
Zöldessárga	Vese, kiválasztó szervek	Nőgyógyászati és prosztatata betegségek
Narancs	Izületek	Izületi gyulladás, reuma, köszvény
Barna	Máj	Dohányzás, túlsúly, ödéma, májproblémák
Fekete	Nehézfémek jelenléte	Májproblémák, túlzott alkoholfogyasztás, asztma
Sötétzöld	Emésztőrendszer	Epehólyag, cardiovascularis rendszer, immunrendszer problémái

<sup>3</sup> A bejelentéses adatszolgáltatásában becsatolt „Felhasználói kézikönyv” másolatát a Vj-46/2008/018. számú irat tartalmazza.

Fehér habos	Nyirokrendszer	Gyulladások, álmatlanság, bőrrallergia, rendszertelen menstruáció
Fehér pöttyös	Elégtelen enzimműködés	Folyadékhiány, felfúvódás, fejfájás, székrekedés, hideg végtagok
Fekete pöttyös	Nehézfémek jelenléte	Cukorbetegség, görcsök
Piros pöttyös	Véredények fala	Vérrögök, gyors vérárvadás, magas vérnyomás

### 3. A VIVALDI Kft. által működtetett honlapok

Az eljárás alá vont a honlapjait 2005. óta üzemelteti. A [www.vivaldi.hu](http://www.vivaldi.hu) és a [www.vivamax.hu](http://www.vivamax.hu) honlapok tartalma megegyezik, a [www.vivamed.hu](http://www.vivamed.hu) honlapnak pedig a termékválasztékra vonatkozó része teljes egészében megegyezik az előző két honlapon szereplő terméklistával és termék-leírással. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a honlapon található információkat a gyártó fogalmazta meg. A honlapok látogatottságáról állítása szerint semmilyen információval nem rendelkezik, valamint a honlapok tartalmát CD-n nem áll módjában csatolni az eljárás anyagához, mert ez technikailag nem megoldható, ugyanis a honlapok tartalmának tárolása a folyamatos akciók, termékkörök változása miatt megoldhatatlan.

A „VIVAMAX GYVYSK-7” ionspa készülék a VIVALDI Kft. honlapján 2007. augusztusától 2008. januárjáig szerepelt. A készülék nem került külön reklámozásra a honlapon, csak a termékválasztékban szerepelt. (Vj-46/2008/003. )

A Vj-46/2008/013. számú és Vj-46/2008/014. számú iratban az eljárás alá vont nyomtatott formában csatolta, hogy milyen állítások szerepeltek az említett honlapokon a termékre vonatkozóan:

Az ionos méregtelenítő készülék a „TERÁPIÁS” termékek kategóriájába került feltüntetésre.

A képi megjelenítés mellett az alábbi szöveg olvasható:

#### „IONOS MÉREGTELENÍTŐ KÉSZÜLÉK

*A méregtelenítés fontossága napjainkban felértékelődik, hiszen egyre kevésbé figyelünk oda táplálkozásunkra és az egészsége életmódra. A nem megfelelő alapanyagokból elkészített ételek olyan káros anyagokat halmozhatnak fel a szervezetünkben, melyek számos betegség kialakulásához vezethetnek ezért a rendszeres méregtelenítés nagyon fontos egészségünk hosszú távú megőrzése érdekében.*

*A Vivamax ionos méregtelenítő készülék az elektrolízis elve alapján működik. Nagy mennyiségű negatív és pozitív iont termel, melyek a bőrünkön keresztül bejutnak testünkbe és gyorsítják a szervezet öntisztulását és regenerálódását.*

*A testünkben található káros lerakódások mind pozitív töltéssel rendelkeznek. A készülék segítségével a talpunkon bejutó negatív ionok kedvező hatása abban rejlik, hogy a pozitív töltésű káros anyagokkal összekeverednek, semlegesítik azokat, így helyet adnak a szintén a készülék által kibocsátott pozitív ionoknak, melyek beépülnek a káros anyagok helyére, ezzel méregtelenítik szerveinket.*

- *Segíti a szervezetben lerakódott méreganyagok kiválasztását*

- Erősíti az immunrendszert
- Csökkenti az allergiás reakciókat
- Aktiválja a szervezet öngyógyító folyamatait
- Növeli a vér oxigénszállító képességét
- Csökkenti a trombózis és agyvérzés veszélyét
- Segíti a súlyleadást és a narancsbőr eltüntetését

*A méregtelenítési folyamat eredményeként a víz különböző színűre változhat és benne különböző anyagok jelenhetnek meg.”*

A víz színe és állaga	A felhalmozódott méreganyagok fajtája, elhelyezkedése	Fő tünet
Zöldessárga	Vese, kiválasztó szervek	Nőgyógyászati és prosztatata betegségek
Narancs	Izületek	Izületi gyulladás, reuma, köszvény
Barna	Máj	Dohányzás, túlsúly, ödéma, májproblémák
Fekete	Nehézfémek jelenléte	Májproblémák, túlzott alkoholfogyasztás, asztma
Sötétzöld	Emésztőrendszer	Epehólyag, cardiovascularis rendszer, immunrendszer problémái
Fehér habos	Nyirokrendszer	Gyulladások, álmatlanság, bőrrallergia, rendszertelen menstruáció
Fehér pöttyös	Elégtelen enzimműködés	Folyadékhiány, felfúvódás, fejfájás, székrekedés, hideg végtagok
Fekete pöttyös	Nehézfémek jelenléte	Cukorbetegség, görcsök
Piros pöttyös	Véredények fala	Vérrögök, gyors vérárvadás, magas vérnyomás

#### 4. Szórólap

Több oldalas, leporelló jellegű színes szórólap 2007. októberében készült A szórólapokon kívül az eljárás alá vont VIVALDI Kft. megjelentetett a viszonteladói partnerek részére készült céges termékkatalógust is. A termékkatalógus mintapéldányát és reklámköltségét nem csatolta az ügy anyagához a VIVALDI Kft., a katalógus tartalmára vonatkozóan azt a nyilatkozatot tette, hogy az megegyezik a szórólap tartalmával, azaz mindkét nyomtatvány a cég termékválasztékát tartalmazza.

A szórólap első oldalán az alábbi szöveg olvasható:

**VIVAMAX  
EGÉSZSÉGMEGŐRZŐ ÉS WELLNESS TERMÉKEK**

A szórólap, leporelló oldalainak tetején a különböző termékkategóriák kerültek feltüntetésre, úgy mint:



- VIVAMAX DIAGNOSZTIKA
- VIVAMAX EGÉSZSÉG
- VIVAMAX WELLNESS
- VIVAMAX SZÉPSÉGÁPOLÁS
- VIVAMAX FITNESS
- VIVAMAX MASSZÁZS

A termékkategóriák alatt a VIVALDI Kft. által forgalmazott termékek találhatóak termékkategóriánkénti csoportosításban.

Az ionos méregtelenítő készülék a VIVAMAX EGÉSZSÉG termékkategóriában található a szórólap szerint. A szórólapon képi megjelenítésben látható az érintett készülék, mellette az alábbi szöveg olvasható:

- *Segíti a szervezetben lerakódott méreganyagok eltávolítását*
- *Aktiválja a szervezet öngyógyító folyamatait*
- *Erősíti az immunrendszert*
- *Segíti a súlyleadást és csökkenti a narancsbőr tüneteit*
- *Enyhíti az allergiás reakciókat*

A szöveg alatt a készülék termékkódja is látható.