



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

V E R S E N Y T A N Á C S

Vj-69/2008/537.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa

- a Réczicza White & Case Ügyvédi Iroda és a Pallos Ügyvédi Iroda által képviselt **Cerbona Élelmiszeripari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székesfehérvár) I. rendű,
- a Kende Ügyvédi Iroda által képviselt **DIAMANT International Malom Korlátolt Felelősségű Társaság** (Baja) II. rendű,
- a Réczicza White & Case Ügyvédi Iroda által képviselt **Első Pesti Malom- és Sütőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Budapest) III. rendű,
- a Réczicza White & Case Ügyvédi Iroda és a Havasi Ügyvédi Iroda által képviselt **Gyermely Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Gyermely) IV. rendű,
- a Réczicza White & Case Ügyvédi Iroda és a Gaál Zsolt ügyvéd által képviselt **Hajdúsági Gabonaiipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Debrecen) V. rendű,
- a dr. Incze András Péter ügyvéd által képviselt **Ócsai Malom Korlátolt Felelősségű Társaság** (Ócsa) VI. rendű,
- a Horváth és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Kunszállás) VII. rendű,
- a Réczicza White & Case Ügyvédi Iroda által képviselt **Pannonmill Malomipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Komárom) VIII. rendű,
- a Deák Ügyvédi Iroda által képviselt **„SIKÉR” Malomipari Feldolgozó és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Tatabánya) IX. rendű,
- a Dr. Töröcsik és Társa Ügyvédi Iroda által képviselt **SZATMÁRI Malom Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Jászberény) X. rendű,
- a Dr. Molnár Lajos Ügyvédi Iroda által képviselt **ABO MILL Malomipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Nyíregyháza) XI. rendű,

- a Dr. Mátrai Ágnes Ügyvédi Iroda által képviselt **AGROMAG Mezőgazdasági Termékelőállító, Forgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Szeged) XII. rendű,
- a Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., Kissné Ágics Ilona felszámolóbiztos által képviselt **Cornexi Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság felszámolás alatt** (Dunaföldvár) XIII. rendű,
- a Pongrácz és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt **ECCOFOOD Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Kalocsa) XIV. rendű,
- a Dr. Koncz István egyéni ügyvéd által képviselt **„GA-BO” Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (Bonyhád) XV. rendű,
- a Réczicza White & Case Ügyvédi Iroda és az Ábrók & Horogh Ügyvédi Iroda által képviselt **Káta-Mill Korlátolt Felelősségű Társaság** (Szentlőrinc-káta) XVI. rendű,
- a Réczicza White & Case Ügyvédi Iroda és az Ábrók & Horogh Ügyvédi Iroda által képviselt **Szécsény-Mill Korlátolt Felelősségű Társaság** (Szentlőrinc-káta) XVII. rendű,
- a Berke és Molnár Ügyvédi Iroda és a Herczeg Ügyvédi Iroda által képviselt **LAMEPÉ Agrokémiai Vagyonkezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Szigetvár) XVIII. rendű,
- a Dr. Ifkovics József Ügyvédi Iroda által képviselt **MÁRIA-MALOM Malomipari Termékeket Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Jászfákóhalma) XIX. rendű,
- a Bogsch és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt **TÁPIÓ-MALOM Élelmiszer- és Malomipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (Jászberény) XX. rendű,
- a Házy Dorottya Ügyvédi Iroda által képviselt **VÁCI-MALOM Gabonafeldolgozó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (Vác) XXI. rendű,
- a Dr. Sárvári Tamás Ügyvédi Iroda által képviselt **Budai Malomipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (Budapest) XXII. rendű,
- a Laknerné Molnár Ágnes ügyvezető által képviselt **BÁCSALMÁSI MALOM Korlátolt Felelősségű Társaság** (Bácsalmás) XXIII. rendű,
- a Veliczky József vezérigazgató által képviselt **Egri Malom Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Eger) XXIV. rendű, valamint
- a Tóth Sándor ügyvezető által képviselt **Nyírségi Gabonafeldolgozó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (Nyíregyháza) XXV. rendű

eljárás alá vontak ellen versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás miatt folytatott versenyfelügyeleti eljárásban – nyilvános tárgyaláson – meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A Versenytanács az eljárást a Káta-Mill Kft. XVI. rendű eljárás alá vont vállalkozással szemben megszünteti.

A végzéssel szemben a kézhezvételtől számított nyolc napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Bíróságnak címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

I n d o k o l á s

I.

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2008. június 3-án Vj-69/2008/002. számú végzésével versenyfelügyeleti eljárást indított egyes malomipari vállalkozások ellen a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-ának, valamint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke (1) bekezdésének (jelenleg hatályos elnevezéssel az Európai Unió működéséről szóló szerződés [a továbbiakban: EUMSZ.] 101. cikke¹ (1) bekezdésének) feltételezett megsértése miatt. A GVH 2008. november 24-én Vj-69/2008/048. számú végzésével az eljárást két önálló eljárásra (Vj-69/2008. és Vj-134/2008.) választotta szét.

2. A Vj-69/2008. ügyszámú eljárás tárgya annak vizsgálata, hogy eljárás alá vont vállalkozások a 2004-2008. években több alkalommal, különböző helyszíneken folytattak-e tárgyalásokat, kötöttek-e két- és többoldalú megállapodásokat a magyarországi liszt piac felosztásáról és gabonaiipari (jellemzően liszt) termékek esetében minimál árak alkalmazásáról, tervezett áremeléseikről (mérték és időpont), valamint folytattak-e tárgyalásokat egy közös pénzügyi alap létrehozásáról, mely a külföldi (többek között EU tagállami) gyártók pénzügyi kompenzációját szolgálta volna, azoknak a magyarországi piactól való távoltartása érdekében, és ezen magatartásuk sérti-e a Tpv. 11. §-ának, valamint az EUMSZ. 101. cikke (1) bekezdésének rendelkezéseit.

II.

3. A Káta-Mill Kft. (a továbbiakban: Káta-Mill vagy XVI. rendű eljárás alá vont) a H & T Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. jogutódja, a Pest megyei Szentlőrinc-kátán rendelkezik malommal. A XVI. rendű eljárás alá vont a Héja Tibor és Verebes József tulajdonában álló vállalkozáscsoport tagjai. A vállalkozáscsoport tagja továbbá a XVII. rendű eljárás alá vont Szécsény-Mill Kft., amely a Három Malom Élelmiszeripari Kft. jogutódja.²

4. A versenyfelügyeleti eljárás során a IV. rendű eljárás alá vont vállalkozás székhelyén tartott helyszíni szemle során lefoglalásra került Tóth Béla 2005. évi határidőnaplója³, amelynek a jogsértés tárgyához köthető, február 10-i bejegyzése kapcsán – az I., IV., X. és

¹ 2009. december 1-i hatállyal az EKSz. 81. és 82. cikke az EUMSZ. 101. és 102. cikke lett. Az új 101. és 102. cikkek tartalmilag azonosak a korábbi 81. és 82. cikkel. A jelen ügy szempontjából a 101. és 102. cikk alatt a 81. és 82. cikkre utalást kell érteni, ahol ez szükséges.

² Vj-69/2008/066. és Vj-69/2008/430/16. sz. iratok

³ Vj-69/2008/004/Gyermely/2. sz. irat

XI. rendű eljárás alá vontak említése mellett – szerepel a „*Tibor Héja Kft. Nógrád*” fordulat, amely tulajdonosa és elhelyezkedése alapján utal az egyeztetésen résztvevő ötödik malomipari vállalkozásra. Ezen túlmenően, az eljárás során a jogsértésről részletes feltáró nyilatkozatot tett VII. rendű eljárás alá vont⁴, illetve képviselője, Csontos Attila nyilatkozata⁵, továbbá Cseh László⁶ és a 2. számú védett tanú⁷ vallomása alapján a malmok közötti országos találkozók egyik jellemző résztvevőjeként azonosítható a „*Három Malom*” néven említett vállalkozás.

III.

5. A Tpvt. 11. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a vállalkozások közötti megállapodás és összehangolt magatartás, valamint a vállalkozások társadalmi szervezetének, a közttestületnek, az egyesülésnek és más hasonló szervezetnek a döntése (a továbbiakban együtt: megállapodás), amely a gazdasági verseny megakadályozását, korlátozását vagy torzítását célozza, vagy ilyen hatást fejthet, illetve fejt ki. Nem minősül ilyennek a megállapodás, ha egymástól nem független vállalkozások között jön létre.

6. A (2) bekezdés szerint ez a tilalom vonatkozik különösen:

a) a vételi vagy az eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározására;

d) a piac felosztására, az értékesítésből történő kizárásra, az értékesítési lehetőségek közötti választás korlátozására.

7. Az EUMSZ. 101. cikke a Tpvt.-vel azonos szabályozást tartalmaz. Az EUMSZ. 101. cikkének (1) bekezdése szerint a közös piaccal összeegyeztethetetlen és ezért tilos minden olyan, vállalkozások közötti megállapodás, vállalkozások társulásai által hozott döntés és összehangolt magatartás, amely hatással lehet a tagállamok közötti kereskedelemre, és amelynek célja, vagy hatása a közös piacon belüli verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása, így különösen:

a) a beszerzési, vagy eladási árak, illetve bármely egyéb üzleti feltétel közvetlen vagy közvetett rögzítése;

c) a piacok, vagy a beszerzési források felosztása.

8. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 81. és 82. cikkében foglalt versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2004. május 1. napjától hatályos 1/2003/EK tanácsi rendelet⁸ (a továbbiakban: 1/2003/EK rendelet) 3. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy amikor a tagállamok versenyhatóságai az EUMSZ. 101. cikk⁹ (1) bekezdése szerinti megállapodásokra, vállalkozások társulásainak döntéseire vagy összehangolt magatartásokra, amelyek az ezen előírás szerinti értelemben befolyásolhatják a tagállamok közti

⁴ Vj-69/2008/194. sz. irat

⁵ Vj-69/2008/286. sz. irat

⁶ Vj-69/2008/355. sz. irat

⁷ Vj-69/2008/368. sz. irat

⁸ Hivatalos Lap 2004. évi magyar különkiadás, 8. fejezet, 2. kötet 205. o

⁹ 2009. december 1-i hatállyal az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 81. és 82. cikke az EUMSZ. 101. és 102. cikke lett. Az új 101. és 102. cikkek tartalmilag azonosak a korábbi 81. és 82. cikkel. A jelen határozat szempontjából a 101. és 102. cikk alatt a 81. és 82. cikkre utalást kell érteni, ahol ez szükséges.

kereskedelmet, nemzeti versenyjogot alkalmaznak, akkor az ilyen megállapodásokra, döntésekre vagy összehangolt magatartásokra az EUMSZ. 101. cikkét ugyancsak alkalmazzák. Az 1/2003/EK rendelet 5. cikke szerint a tagállamok versenyhatóságainak hatáskörük van arra, hogy egyedi esetekben az EUMSZ. 101. cikkét alkalmazzák.

9. A Tpvt. 91/A. §-ának (1) bekezdése szerint az EK-Szerződés 81. és 82. cikkének alkalmazása során a Tpvt. rendelkezéseit a XVI. Fejezetben, illetve az 1/2003/EK rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

10. A Tpvt. 72. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentésének kézhezvételét követően az eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény; az eljárást megszüntető végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

11. A Versenytanács a versenyfelügyeleti eljárás során beszerzett bizonyítékok egyenkénti és összességében elvégzett értékelése nyomán arra a következtetésre jutott, hogy a bizonyítékok (lásd 4. pont) a XVI. rendű eljárás alá vonttal egy vállalkozáscsoportba tartozó XVII. rendű eljárás alá vontra utalnak, és a XVI. rendű eljárás alá vont vállalkozás vonatkozásában a rendelkezésre álló adatok alapján nem igazolható, hogy az EUMSZ. 101. cikkébe, illetve a Tpvt. 11. §-ába ütköző a magatartást tanúsított volna, így a jogsértést nem látja bizonyítottnak, és a Versenytanács szerint az eljárás további folytatásától sem várható ilyen eredmény.

12. A fentiekre tekintettel a Versenytanács az eljárás alá vont vállalkozással szemben a Tpvt. 72. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti.

IV. Egyéb kérdések

13. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82. §-a biztosítja.

14. A GVH hatásköre az EUMSZ 101. cikke tekintetében az 1/2003/EK rendelet 5. és 35. cikkén, valamint a Tpvt. 33. §-ának (3) bekezdésén, míg a Tpvt. 11. §-a tekintetében a Tpvt. 45. §-án alapul.

15. A GVH illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul.

Budapest, 2010. október 28.

dr. Szántó Tibor sk.
előadó versenytanács tag

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.
versenytanács tag

dr. Zavodnyik József s.k.
versenytanács tag