



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-70/2008/21

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.** (Bicske) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztók döntésének tisztességtelen befolyásolása miatt indult eljárás során tartott nyilvános tárgyaláson meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács megállapítja, hogy a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas magatartást tanúsított 2008. január 3. és 23. között megjelenő, az INTERSPAR áruházaira vonatkozó országos újságjaiban meghirdetett

- (i) egyes termékek elérhetőségével kapcsolatban, továbbá
- (ii) az OPUS tálaló mixer vásárlásakor elérhető árkedvezményével kapcsolatban.

A Versenytanács kötelezi az eljárás alá vontat 1.000.000.- (egymillió) forint bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlájára köteles megfizetni.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított harminc napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni.

I n d o k o l á s

I.

A tények

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2008. május 20-án versenyfelügyeleti eljárást indított a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: SPAR, vagy eljárás alá vont) ellen annak megállapítására, hogy az eljárás alá vont a 2008. január 3. és 2008. január 23. között az INTERSPAR márkanéven üzemeltett hipermarket típusú áruházaiban tartott egyes akcióiról szóló tájékoztatásai tekintetében a fogyasztók döntését tisztességtelenül befolyásoló magatartást tanúsított-e. A vizsgálat arra terjedt ki, hogy az adott időszakban zajló, fogyasztóknak szánt kommunikációs anyagokban meghirdetett termékek esetében megfelelő készlettel rendelkezett-e az eljárás alá vont, illetve a meghirdetett árkedvezmény valósnak tekinthető-e.

Az eljárás alá vont tevékenysége és a piac

- 2) Az SPAR fő tevékenysége szerint élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelemmel foglalkozik, ám nem élelmiszer termékeket is kínál áruházaiban, továbbá saját tulajdonú ingatlanok bérbeadásával is foglalkozik. A SPAR hálózat 2008. júniusában 207 üzlettel rendelkezett, ebből 158 SPAR szupermarket, 20 Kaiser's szupermarket és 29 INTERSPAR hipermarket márkanévvvel és formában üzemel. Mindhárom márkanév alatt futó üzlettípus erőssége – az eljárás alá vont nyilatkozata szerint – a frissáru kínálat (zöldség-gyümölcs, tejtermékek, húсарuk, cukrászati készítmények pékáruk stb.).
- 3) AZ INTERSPAR áruházak 4000-6000 négyzetméteres hipermarketek, amelyek az eljárás alá vont nyilatkozata szerint több mint 30 ezer áruféleséget kínálnak. Sajátosságuk, hogy a teljes élelmiszerkínálat mellett iparcikkek széles választékát is nyújtják. Eljárás alá vont Vj-70/2008/4. számon iktatott beadványa külön kiemelte, hogy „egy helyen megtalálható minden, ami a napi- és nagybevásárláshoz is elengedhetetlen”. Eljárás alá vont Vj-70/2008/4. számú irat 1. mellékletében rögzíti: mindhárom áruházttípusának hasonló vonása, hogy a települések belső részein, a vevőkhöz földrajzilag is közel, tömegközlekedéssel vagy autóval könnyen megközelíthető helyen épültek – időkímélő, kényelmes bevásárlási lehetőséget kínálva.

- 4) A SPAR 2007-ben elért nettó árbevétele az eredménykimutatása szerint 261.142.000.000.- Ft volt, amelynek túlnyomó részét a kiskereskedelmi tevékenysége körében elért árbevétele tette ki. Az INTERSPAR áruházakban a kiskereskedelmi tevékenységből származó árbevétel megközelítőleg felét érte el az eljárás alá vont. A SPAR közel 10%-os részesedéssel van jelen a kiskereskedelmi piacon (lásd Vj-70/2008/4.)
- 5) A nagyobb piaci szereplők értékesítési gyakorlatának meghatározó eleme az adott időközönként változó kínálattal tartott akció, amelyekre különböző formákban, így különösen akciós újságok, de egyes esetekben szórólapok vagy más hirdetések formájában hívják fel a fogyasztók figyelmét. Az akciók keretében az adott áru tekintetében, a rendelkezésre álló árukészlet erejéig a piaci szereplők sokszor árengedményeket biztosítanak a fogyasztóiknak.

Az eljárás alá vont akciótartása

- 6) Amint az a piaci szereplők körében általános, a SPAR is rendszeresen tart akciókat, amelyekről az áruházak vonzáskörzetében terjesztett ingyenes akciós kiadványaiban (a továbbiakban: reklámújság) tájékoztatja a fogyasztókat.
- 7) A vizsgált időszakban két száma jelent meg az INTERSPAR áruházakra vonatkozó akciós újságnak: a 2008. január 3-16. (a továbbiakban: első akciós időszak), illetve a 2008. január 10-23. (a továbbiakban: második akciós időszak) közötti időszakra vonatkozóan. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint (lásd Vj-70/2008/4) a vizsgált időszakban kétféle reklámújságot jelentetett meg, egyrészt a 2006. előtt már megnyitott INTERSPAR áruházai vonatkozásában, másrészt a 2006-2007. folyamán újonnan megnyitott INTERSPAR áruházai vonatkozásában. A kétféle újság közötti különbség abban mutatkozott meg, hogy egyes termékeket az újonnan nyitott áruházakban olcsóbban reklámozott. Egyebekben eljárás alá vont előadása szerint az INTERSPAR áruházakra vonatkozó hirdetési gyakorlata az országos hálózat egészére egységes, sem régiókat sem fogyasztói csoportokat illetően nem alkalmaz specifikus gyakorlatot.
- 8) Az eljárás alá vont nyilatkozatát alátámasztják a vizsgálat során beszerzett reklámújságok is, amelyek utolsó oldalán eljárás alá vont feltüntette az adott újság hatókörét (lásd Vj-70/2008/12. irat). A vizsgált első és második akciós időszakban a kétféle újság összesen több mint 2,5 milliós példányszámban jelent meg.

- 9) Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint (Vj-70/2008/4) az akciós áron kínált termékek volumen adatainak meghatározását többhetes egyeztetés, felmérés előzi meg. Ennek során a korábbi akciók, illetve hasonló időszakok adatai és az áruházak igényközlései alapján méri fel az eljárás alá vont beszerzésért és értékesítésért felelős részlege a várható készletszükségletet. A folyamat során figyelemmel van a termék korábbi keresletén túl többek között a szezonálásra és az ár-érték arányra is. Az akció előkészítésének folyamat az akció indulását megelőzően több héttel kezdődik az akciós termékkör első változatának kialakításával. A folyamat az akciós termékeknek az akció kezdőnapját megelőző pár napon belül az áruházakba történő kiszállításával és a kiszállítás megtörténtének kontrolljával ér véget. (Lásd Vj-70/2008/4 7. melléklet.)
- 10) A nem élelmiszer termékek esetében eljárás alá vont célja az akció indulására az árualap biztosítása egyszeri szállítással. Abban az esetben, ha valamely ok miatt ez mégsem megoldható, akkor nyilatkozata szerint utánrendeléssel és utánszállítással oldja meg eljárás alá vont a készletszükségletet. Élelmiszer termékek esetében a teljes akciós időszakra értelemszerűen nem az egész akciós időszakot lefedő megrendeléssel él az akciós időszak kezdetére, ám a nyilatkozata szerint eljárás alá vont figyelemmel van arra, hogy az akció első 5-6 napján jelentősebb a kereslet a meghirdetett termékek iránt, ezért ebben az időpontban kíván nagyobb mennyiséget rendelkezésre bocsátani.
- 11) Külön kiemelte eljárás alá vont, hogy tapasztalatai szerint a szórólapos – azaz a reklámújságban megjelentetett – hirdetéseknek a fogyasztói magatartásra gyakorolt hatása a két hetes akciós időszakain belül az első harmadban erős, majd ezt követően jelentősen visszaesik – ennek következtében vezette be a kéthetes reklámújságjainak heti megjelentetését is. Nyilatkozata szerint a vásárlásösztönzés a napi fogyasztási cikkek – azon belül is az élelmiszerek – esetében a leghatékonyabb, hiszen ebben az esetben a vásárlás-ösztönzés eszköze – a hirdetett termék – széles vásárlói csoportok általános szükségletét elégíti ki. (Lásd Vj-70/2008/4.)
- 12) A vizsgált reklámújságok utolsó oldalán viszonylag kisméretű betűkkel – de olvashatóan – feltüntette a SPAR hogy „Engedményes kínálatunk a készlet erejéig érvényes.”

A vizsgált termékkör

13) A GVH által lefolytatott vizsgálat során a vizsgáló a reklámújságban a vizsgált két akciós időszakban – azaz 2008. január 3-16. és január 10-23. között – meghirdetett termékek közül véletlenszerűen választott ki 7, illetve 6 terméket.

2008. január 3-16. között érvényes akciós újság

1. Simpex szerszámos doboz 12" (1-et fizet, 2-t kap!)
2. Simpex 36 részes feltöltött tolltartó (1-et fizet, 2-t kap!)
3. Orion turmixgép 350 W
4. Tectron 3 az 1-ben konyhagép
5. Maxi Croque szendvicssütő 750 W
6. Reno 18 részes reggeliző garnitúra
7. 7 részes edényszett

2008. január 10-23. között érvényes akciós újság

1. Simpex Palacsintasütő 26 cm-es
2. 3D lakástervező
3. Simpex Serpenyő 28 cm-es
4. Simpex Serpenyő 24 cm-es
5. Simpex Serpenyő üvegtetővel 28 cm-es
6. Opus tálás mixer (25% kedvezmény)

14) A részletes vizsgálatba bevont termékek mindkét típusú reklámújságban azonos feltételekkel kerültek meghirdetésre. A tényállásban így az eljárás alá vont esetleges készlethiány, illetve a kedvezmények biztosítása tekintetében az akciós időszakban tanúsított magatartása valamennyi INTERSPAR üzlet kapcsán feltüntetésre kerül.

15) A határozat mellékletében található – az eljárás alá vont Vj-70/2008/4. illetve 11. sorszámon iktatott adatszolgáltatása alapján összesített – táblázatok termékenkénti részletezésben mutatják be azon áruházakat, ahol az adott akciós időszakban készlethiány volt megfigyelhető. Az adott termékekre vonatkozó táblázatok egyes soraiban az akciós időszak, illetve az áruház megjelölésén túl feltüntetésre kerül az induló készlet mennyisége, továbbá az a nap, amelyen az adott készlet kifogyott. Megtalálható még ezen túl – amennyiben az adott termék, illetve áruház tekintetében releváns – az esetleges utánszállítás napja, továbbá az akciót megelőző időszakban történt tényleges értékesítési adat is.

16) A határozat mellékletében szereplő táblázatok – amennyiben az adott termék tekintetében a reklámújság szerint az releváns – szerepeltetik a meghirdetett árkedvezmény megfelelőségének vizsgálatához szükséges adatokat is. Ebben a tekintetben feltüntetésre került a meghirdetett kedvezményes ár nominális értéke, továbbá a meghirdetett

kedvezmény – amely vagy a „régí ár” feltüntetésével került meghirdetésre, vagy valamely százalékos kedvezményként – illetve külön oszlopban szerepel a ténylegesen alkalmazott régi ár nominális értéke is.

- 17) A kedvezmény megfelelőségével kapcsolatos adatokat a táblázat a 350 wattos, 1,5 literes Orion álló turmixgép, a Tectron 3 az 1. konyhagép és az Opus tálaló mixer TM-8031 termékek kapcsán tartalmaz.

II.

Az eljárás alá vont álláspontja

- 18) Az eljárás alá vont kiemelte, hogy a karácsony-szilveszteri időszakban sok esetben szembesült azzal a problémával, hogy a szállítók ezen időszakban a megrendelések teljesítésére nem, vagy később lesznek képesek. Ezt a kereskedelemben szokásos problémának nevezi, amely a korábban megtervezett szórólapos hirdetések lebonyolításában nehézséget okoz és adott esetben áruhiányhoz is vezethet. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy a sikeresség érdekében a cég minden tőle telhetőt megtesz, és amennyiben egy esetlegesen elfogyott terméket a vásárlók kerestek volna, azt áttárolással vagy egy következő szállítmányból való félrerakással biztosította volna. Megjegyezte ezzel együtt, hogy a vásárlók érdeklődése rendkívül alacsony volt az akciós termékek iránt. Általánosságban kiemelte, hogy panaszkönyvi bejegyzésre a hiányzó termékek kapcsán nem került sor.
- 19) A részletes vizsgálattal érintett egyes termékek kapcsán előadta, hogy a Simpex serpenyő család eladási adatai kiugróak más márkájú termékekhez viszonyítottan. Ezek az eladási adatok álláspontja szerint termék minőségével és kedvező árával magyarázhatók. Nyilatkozatában (lásd Vj-70/2008/4.) kiemeli ugyanakkor, hogy szezonhoz, alkalomhoz, eseményhez vagy más körülményhez nem köthető termékekről van szó, így a kiugró keresletre – amely állítása szerint a Magyarországon átlagos eladás több mint négyszerese – álláspontja szerint előzetesen felkészülni a legnagyobb körütekintéssel se lehetett.
- 20) Az Orion turmixgép, a hétrészes edénykészlet és a 3D lakástervező kapcsán előadta, hogy a szükséges megrendeléseket minden áruház tekintetében leadták, a készlethiányok szállítói hiba következtében fordultak elő. Egyes termékek esetében – pl. az Orion

turmixgép – a felmerülő, szállítói hibaára visszavezethető készlethiányt áruházak közötti áttárolással oldotta meg.

- 21) A Reno reggeliző garnitúrával kapcsolatban előadta, hogy a Győr ECE INTERSPAR áruházban felmerülő, szállítói hibából fakadó készlethiányt esetleges vásárlói igény esetében az áruháztól 300 méterre elhelyezkedő Győr I. áruházból áttárolással fel tudta volna oldani. Kereslet hiányában nem került azonban erre sor.
- 22) Az Opus tálás mixerre vonatkozóan meghirdetett árkedvezménnyel kapcsolatban előadta, hogy az 2007. november 9-én került bevezetésre a választékába. Eredetileg 3.990.- Ft-os árat kalkulált vele kapcsolatban a SPAR, ám a bevezetésre, illetve a szállító által megajánlott alacsony beszerzési árra tekintettel ténylegesen már ekkortól 2.990.- Ft-os áron kínálta. (Lásd Vj-70/2008/9. és 10. számon iktatott nyilatkozatokat.) Előadta tovább ezzel kapcsolatban eljárás alá vont, hogy az adott árkedvezmény tévedésből került így feltüntetésre. A terméknek az elektrotechnikai piacon eljárás alá vont által felmért ára ugyanis megegyezett a kedvezmény alapjául szolgáló 3.990.- Ft-os értéknek. Ezen piaci ár érvényesülésének alátámasztásaként csatolta az Euronics áruházlánc szórólapjának egy, a beadás időpontjában aktuális példányát (lásd Vj-70/2008/19), amely ugyanezt a terméket 3.999.- Ft-os áron hirdeti.

III.

Jogi értékelés

A jogi háttér

- 23) A Tptv. III. fejezete tartalmazza a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalmát rögzítő szabályokat. A törvény 8. § (1) bekezdése alapján tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. Az adott törvényhely (2) bekezdés a) pontja szerint a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha adott vállalkozás az áru ára, lényeges tulajdonsága tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állít, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látja el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást ad. A 8. § (2) bekezdés c) pontja szerint megtévesztő, ha az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, a fogyasztó döntését befolyásoló körülményekről - így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről - megtévesztésre alkalmas tájékoztatást ad. Végül a

- d) pont szerint megtévesztő magatartást tanúsít adott vállalkozás, ha különösen előnyös vásárlás hamis látszatát kelti.
- 24) A Tpv. 9. §-a értelmében a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.
- 25) A Tpv. 77. § (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács határozatában – többek között – megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését, megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, vagy megállapíthatja, hogy a magatartás nem ütközik a törvénybe.
- 26) Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése alapján bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozásnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet. A Tpv. 78.§ (3) bekezdése rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztói érdekek sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

A Versenytanács döntése

- 27) A Versenytanács következetes gyakorlata szerint (lásd többek között a Vj-22/2006., Vj-29/2006., illetve Vj-160/2007 számú ügyekben hozott határozatokat) a versenyjog által nem tiltott az akciók megtartása és az ezekről való tájékoztatás. A valamely vállalkozás által tartott akció, illetve a vállalkozás által forgalmazott termékekről tájékoztatást adó reklámújságok vagy egyéb tájékoztatási eszközök esetében ugyanakkor elvárt, hogy a fogyasztó pontos képet tudjon alkotni az akció mibenlétéről, az akcióban való részvétel esetleges feltételeiről, az akcióban résztvevő termékekről vagy az újságban egyébként reklámozott termékekről.
- 28) A vizsgálat során feltárt információk alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont által meghirdetett és a Gazdasági Versenyhivatal által részletesen megvizsgált termékekkel

kapcsolatos értékesítési gyakorlat több esetben nem felelt meg az akciós újságban meghirdetett feltételeknek. Ezen eltérések a következőképpen csoportosíthatók: (i) a meghirdetett termék készlethiány következtében nem volt elérhető az akció során, (ii) a termék nem a meghirdetett akció feltételeinek megfelelően volt elérhető az egyes áruházakban.

A meghirdetett termék nem volt elérhető

- 29) A jelen eljárás megindításakor hatályos Tpv. – a korábbi szabályozástól eltérően – nem tekinti jogsértésnek a hiányzó, vagy korlátozottan rendelkezésre álló áruk reklámozását, mivel annak, a jelentős reklámráfordítás ellenére, nincs önmagában értelmezhető piaci hatása. Ha azonban valószínűsíthető, hogy a reklámozás következtében a reklámozó vállalkozást felkereső fogyasztók a hiányzó áru helyett életszerűen más árut vásárolnak, akkor a hiányzó áru reklámozása ún. becsalógató reklámként jogellenes lehet.
- 30) A Versenytanács megítélése szerint az a körülmény, hogy adott termék nem érhető el az akciós időszakban az eljárás alá vont valamely áruházában, még nem feltétlenül minősül jogsértésnek. A vizsgált országos újságok lapszámai utolsó oldalának alján apró betűs szedéssel az eljárás alá vont általánosságban felhívja a fogyasztók figyelmét, hogy adott termékre vonatkozó akció csak a készlet erejéig érvényes. Meghatározott körülmények fennállása esetén azonban ezen felhívás ellenére az akciós időszakban az akció keretében meghirdetett áruból fennálló készlethiány jogsértő magatartásnak minősülhet:
- (i) A Versenytanács következetes gyakorlata szerint nem fogadható el jogszerű magatartásként az, hogy adott termék az akció ideje alatt adott áruházban egyáltalán nem kapható vagy, ha az adott akció kezdetén nem érhető el a termék adott áruházban.
 - (ii) Az akció időszaka során fellépő készlethiány oka lehet továbbá az is, hogy adott áruház irreálisan alacsony induló készlettel készült fel akcióra, amely – a készlethiány bekövetkezte esetén – ugyancsak jogsértő magatartásnak minősül.
- 31) Az irreálisan alacsony indulókészlet esetében a Versenytanács – többek között a Vj-72/2007. számú versenyfelügyeleti eljárásban követett – gyakorlata szerint az akció meghirdetett feltételei tekintetében megtévesztő magatartást tanúsít a vállalkozás, hiszen a tájékoztatásában ugyan meghirdeti, hogy adott termék elérhető lesz, ugyanakkor még a várható fogyasztásra sem felkészülve kínálja akciós termékét „a készlet erejéig”. Nem

vitatott, hogy termékenként akár eltérő nagyságú indulókészlet lehet indokolt, ám különösen kirívó esetekben az alacsony készletezés jogsértőnek minősülhet.

- 32) A Versenytanács gyakorlata szerint az akció során fellépő időközi készlethiány kapcsán felmerülő megtévesztés súlyosabb hatással van a versenyre, ha az az adott akció első időszakában merül fel. A fogyasztók ugyanis – éppen a „készlet erejéig érvényes” kitétel következtében – várhatóan az akciós időszak elejére időzítik vásárlásukat számítva arra, hogy későbbi időszakban esetlegesen már nem, vagy nem a meghirdetett áron vásárolhatják meg az akciós terméket. Éppen ezért a Versenytanács az akciós időszak hosszától függően nem vizsgálja az induló készlet megfelelőségét azon esetekben, ahol az időközi készlethiány az akció indulását követő meghatározott időszakon túl következett be.
- 33) A jelen eljárás során vizsgált akciós időszakok kéthetes időtartamára tekintettel a Versenytanács kizárólag azon eseteket vizsgálta meg részletesen, ahol az induló készlet az akció ötödik napjáig elfogyott. Megjegyzi a Versenytanács, hogy ez a megközelítés megegyezik az eljárás alá vont által az akciós időszakban megfigyelhető keresleti szokásokkal kapcsolatban előadottakkal. (Lásd a határozat 11. pontját.)
- 34) A Versenytanács az induló készlet megfelelőségének felmérése tekintetében az eljárás alá vont által az adott akciót megelőző akciós időszak során megfigyelhető tényleges forgalmi adatait összevetette adott áruház induló készlet adataival. A Versenytanács megítélése szerint jogsértő az eljárás alá vont készletezéssel összefüggő magatartása, ha összehasonlítás alapján az induló készlet nem éri el az átlagos történeti értékesítés szintjét.
- 35) A Versenytanács – a fentiekre tekintettel – a Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogsértést állapított meg azon esetekben, ahol a beszerzett információk alapján megállapítható, hogy: (i) nem állt rendelkezésre adott áruházban készlet az akció első napján, illetve annak egész időszakában valamely termékből, vagy (ii) az induló készlet irreálisan alacsonynak minősül.
- 36) Mindezek alapján a Versenytanács döntése szerint az eljárás alá vont a Tpv. 8. § (2) bekezdésének a) pontjába ütköző magatartást tanúsított azzal, hogy az akciós újságjában meghirdetett feltételekkel ellentétben nem voltak elérhetőek az alábbi termékek az alábbi áruházakban az akciós időszak első napján, illetve adott esetben az egész akciós időszakban:

- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a 350 W-os, 1,5 literes Orion álló turmixgép a Debrecen, Füredi u. 27, Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1, Szombathely, Újvilág u., Tatabánya, Győri u. 25., Szolnok, Mátyás Király u. 29., Dunaújváros, Béke körút, Bp. III. Bécsi út 154. és a Pécs, Bajcsy-Zsilinszki u. 11. alatti áruházakban;
- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a Tectron 3 az egyben konyhagép a Bp. XX. Pesterzsébet, Széchenyi u. 1. alatti áruházban;
- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a 750 W-os Maxi Croque szendvicssütő a Bp. XIX. Üllői út 201. alatti áruházban;
- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a Reno 18 részes reggeliző garnitúra a Győr ECE, Vas Gereben u. áruházban;
- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a 7 részes edényszett a Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1, Győr ECE, Vas Gereben u., Diósd, Balatoni út 2/A és a Nagykanizsa, Táborhely u. 4. alatti áruházakban;
- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) a 26 cm-es Simpex palacsintasütő a Zalaegerszeg, Ola u. 1., Tatabánya, Győri u. 25., Dunaújváros, Béke körút, Bp X. Sibrik Miklós út 30. és a Hódmezővásárhely, Kaszab u. alatti áruházakban;
- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) a 28 cm-es Simpex serpenyő üvegtetővel a Székesfehérvár, Budai u. 41., Miskolc, Bajcsi-Zs. u., Bp. III. Bécsi út 154., Ózd, Sárli út 4., Diósd, Balatoni út 2/A és a Hódmezővásárhely, Kaszab u. alatti áruházakban;
- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) a 3 D lakástervező a Győr, Fehérvári u. 3., Nyíregyháza, László u. 8., Miskolc, Bajcsi-Zs. u., Tatabánya, Győri u. 25., Bp. X. Fehér út, Sopron, Selmeczi u. 15-17, Gyula, Csabai út és a Pápa, Celli u. 21. alatti áruházakban.

37) A Versenytanács döntése szerint ugyancsak a Tptv. 8. § (2) bekezdés a) pontjába ütközik az eljárás alá vont magatartása azon termékek készletezése kapcsán, amelyek az akcióval érintett INTERSPAR áruházakban az akciós időszak 5. napjáig elfogytak és az indulókészletük nem érte el az eljárás alá vont által megadott referenciaidőszak – a

vizsgált akciós időszakot megelőző akció – értékesítésének szintjét. Ebbe a körbe tartozik:

- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a 350 W-os, 1,5 literes Orion álló turmixgép készletezése a Bp. XIX. Üllői u. 201, Székesfehérvár, Budai u. 41., Nyíregyháza, László u. 8., Keszthely, Tapolcai út 37., Gyula, Csabai út, Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u., Pápa, Celli u. 21. és a Nagykanizsa, táborhely u. 4. alatti áruházakban;
- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a Tectron 3 az egyben konyhagép készletezése a Szombathely, Újvilág u. és a Bp. X. Fehér út alatti áruházakban;
- az első akciós időszakban (2008. január 3-16.) a Reno 18 részes reggeliző garnitúra készletezése a Debrecen, Füredi u. 27. alatti áruházban;
- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) a 26 cm-es Simpex palacsintasütő készletezése Bp. XIX. Üllői u. 201, Székesfehérvár, Budai u. 41., Debrecen, Füredi u. 27, Szolnok, Mátyás Király u. 29., Sopron, Selmeczi u. 15-17., Győr ECE, Vas Gereben u, Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u., Ózd, Sárli út 4., Pápa, Celli u. 21. és a Nagykanizsa. Táborhely u. 4. áruházakban;
- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) 24 cm-es Simpex Serpenyő készletezése a Zalaegerszeg, Ola u. 1., Tatabánya, Győri u. 25., Tatabánya, Győri u. 25., Dunaújváros, Béke körút, Bp. III. Bécsi út 154., Bp. X. Fehér út, Bp X. Sibrik Miklós út 30., Keszthely, Tapolcai út 37., Győr ECE, Vas Gereben u., Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u., Ózd, Sárli út 4. és a Nagykanizsa. Táborhely u. 4. alatti áruházakban;
- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) a 28 cm-es Simpex serpenyő készletezése a Zalaegerszeg, Ola u. 1., Miskolc, Bajcsi-Zs. u., Tatabánya, Győri u. 25., Szolnok, Mátyás Király u. 29., Bp. III. Bécsi út 154., Keszthely, Tapolcai út 37., Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u. és a Pápa, Celli u. 21. alatti áruházakban;
- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) a 28 cm-es Simpex serpenyő üvegtetővel készletezése a Bp. XIX. Üllői u. 201, Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1, Veszprém, Dornyai B. u., Dunaújváros, Béke körút, Bp. X. Fehér út, Pécs, Bajcsy-Zsilinszki u. 11. és a Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u. alatti áruházakban;

- a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) a 3 D lakástervező készletezése a Zalaegerszeg, Ola u. 1 és a Nagykanizsa. Táborhely u. 4. alatti áruházakban.
- 38) Megjegyzzi a Versenytanács, hogy az eljárás alá vontnak a szállítói hibákkal, a fogyasztói panaszok hiányával, illetve az áruházak közötti áttárolás lehetőségével kapcsolatos előadását a jogsértés ténye tekintetében nem vette figyelembe, ám azok értékelésre kerültek a jogsértés súlyának megítélése körében.
- 39) A Versenytanács megjegyzi továbbá, hogy az eljárás alá vont Simpex termékcsaláddal kapcsolatosan előadott védekezését – amely szerint szezonalitástól függetlenül, előre nem látható módon alakult ki jelentős kereslet a termékek iránt – a fenti értékelés teljeskörűen figyelembe veszi. Nem tekinti ugyanis a Versenytanács jogsértőnek azt a helyzetet, ahol az adott vállalkozás által előre nem látható módon alakul a kereslet adott termék iránt. A jogsértés körében értékeli ugyanakkor a Versenytanács azon esetkört, ahol a korábbi akciós időszak értékesítési adatai alapján a kereslet adott szintjére már felkészülhetett volna az eljárás alá vont, ám még ennek sem felel meg a készletezése.

Nem a meghirdetett kedvezmény alapján értékesített termék

- 40) Különösen előnyös vásárlás hamis látszata keltésének (Tpv. 8. § (2) bekezdés d) pont) tekinti a Versenytanács azt, ha a vállalkozás nem a reklámújságban meghirdetett kedvezményes feltételekkel értékesíti az adott terméket. Ezek alapján megtévesztő magatartásnak minősül, ha adott vállalkozás a korábbi értékesítési árhoz képest nem a meghirdetett kedvezménnyel értékesíti az adott terméket. A kedvezmény feltüntetése – akár a régi ár feltüntetésével kiszámolható nominális, akár százalékos kedvezményről van szó – ugyanis az elérhető megtakarítás ígérete révén erősíti azt a fogyasztónak szánt üzenetet, hogy az adott akciós időszakban különösen érdemes a hirdető vállalkozás áruházát felkeresni.
- 41) A Versenytanács döntése szerint a második akciós időszakban (2008. január 10-23.) az eljárás alá vont jogsértő magatartást tanúsított, amikor nem valós kedvezményt tüntetett fel az eljárás alá vont az Opus tálaló mixer (TM-8031) esetében. A beadott adatok és az eljárás alá vont nyilatkozata is alátámasztja (lásd a Vj-70/2008/4. számú adatszolgáltatást, illetve a Vj-70/2008/9. és 10. számon iktatott nyilatkozatokat) ugyanis, hogy az eljárás alá vont a terméket a választékba való bekerülésétől kezdve egyetlen napon sem értékesítette a kiskereskedelmi forgalomban 3.990,- Ft-os áron.

- 42) Megjegyzi a Versenytanács, hogy álláspontja szerint az eljárás alá vont által e tárgyban előadottak védekezésésként nem vehetők figyelembe, ugyanis a jogsértő magatartást nem a választékba bekerülésről szóló döntéssel – azaz, hogy a korábban tervezettnél alacsonyabb áron kezdte meg a termék értékesítését az eljárás alá vont – hanem a valótlan kedvezmény feltüntetésével tanúsította az eljárás alá vont.
- 43) Nem fogadta el továbbá a Versenytanács az eljárás alá vont azon védekezését sem, hogy az árkedvezmény alapjaként a „piacon érvényesülő” árat kellene tekinteni. Az árkedvezmény feltüntetése kapcsán a Versenytanács – figyelemmel a Tpvt. 9. §-ra – arra a következtetésre jutott, hogy önmagában (külön észlelhető figyelemfelhívás hiányában) árkedvezménynek az adott áruházzal korábbi árához képest biztosított kedvezmény minősül a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint. (Ennek következtében nem is volt szükség a Versenytanácsnak döntenie abban a kérdésben, hogy vajon az „érvényesülő piaci ár” alátámasztására elegendőnek bizonyulhat-e az eljárás alá vont által beadott egyetlen, nem a hirdetés közzétételének időpontjában aktuális Euronics szórólap.)
- 44) A Versenytanács a Tpvt. 78. §-ában foglaltak figyelembevételével bírságot is kiszabott az eljárás alá vonttal szemben.
- 45) A Versenytanács kiemeli, hogy a készlethiányokkal kapcsolatos jogsértés kapcsán nem szabott ki bírságot, figyelemmel az eljárás alá vont által előadott enyhítő körülmények együttes súlyára, illetve a meghirdetett termékek kapcsán jelentkező esetleges becsalógató hatás csekély voltára.
- 46) Az enyhítő körülmények között a Versenytanács figyelembe vette, hogy: (i) a hiányzó árukat eljárás alá vont megrendelte és azok szállítói hiba következtében nem érkeztek meg, (ii) az esetleges keresletet áttárolással ki tudta volna elégíteni eljárás alá vont, hiszen a hálózatlánc egészére nézve nem volt teljes készlethiány, továbbá (iii) valószínűsíthetően nem volt érdemi kereslet a termékek iránt, amire utal az a tény, hogy panaszkönyvi bejegyzések nem születtek.
- 47) A Versenytanácsnak a csekélyebb mértékű becsalógató hatás valószínűsítésével kapcsolatos következtetését egyrészt az alapozta meg, hogy a vizsgált termékek nem tartoztak a mindennapi szükségletek kielégítésének körébe, továbbá (ii) az INTERSPAR áruházzal a települések belső részein, a vevőkhöz földrajzilag is közel, tömegközlekedéssel és gyalogosan is könnyen megközelíthető helyen épültek. A Versenytanács értékelése szerint ugyanis ezen termékek esetében kisebb eséllyel

kapcsolódik össze a vásárlás más termékek vásárlásával – azaz a becsalógató hatás valószínűsége alacsonyabb –, különös figyelemmel arra is, hogy az áruházak elhelyezkedése következtében a vásárló azon döntésére nagyobb az esély, hogy az áru hiánya esetén más üzletet választ vásárlása színtéréül.

- 48) A kiszabott bírság így a nem megfelelően feltüntetett árkedvezménnyel kapcsolatos jogsértéshez kötődik, amelynek súlyossága értékelése során a Versenytanács figyelembe vette, hogy a vizsgálatba bevont egyetlen termék kapcsán fordult elő a jogsértés.
- 49) A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlája javára kell megfizetni függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A bírság befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő a versenyfelügyeleti eljárás száma, a megbírságolt vállalkozás neve, valamint a befizetés jogcíme(bírság).
- 50) A Ket. 138. § (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.

IV.

Egyéb kérdések

- 51) A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. § biztosítja.
- 52) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 45. §-n, illetékessége a Tpv. 46.§-n alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság (Tpv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 53) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 110. § (1) bekezdése a) pontja szerint a keresetlevél benyújtásának a

döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a GVH Versenytanácsa nem fogantatosíthatja.

Budapest, 2008. november 13.

Simpex szerszámos doboz 12” (1-et fizet, 2-t kap!)

Akciós időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utánszállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.02; db)
2008.01.03-2008.01.16	Szfv., Budai u. 41.	93	5.	2.	20
2008.01.03-2008.01.16	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	121	9.	2., 3., 11.	14
2008.01.03-2008.01.16	Bp. X. Fehér út	166	10.	11.	15
2008.01.03-2008.01.16	Keszthely, Tapolcai út 37.	129	5.	4.	8
2008.01.03-2008.01.16	Győr ECE, Vas Gereben u.	163	11.		7
2008.01.03-2008.01.16	Pápa, Celli u. 21.	148	8.	2., 11.	5
2008.01.03-2008.01.16	Hódmezővásárhely, Kaszab u.	89	11.	2.	0

Simpex 36 részes feltöltött tolltartó (1-et fizet, 2-t kap!)

Akciós időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utánszállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.02; db)
2008.01.03-2008.01.16	Bp. XIX. Üllői u. 201.	140	13.	2.	14
2008.01.03-2008.01.16	Debrecen, Fűredi u. 27.	124	14.	11.	19
2008.01.03-2008.01.16	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	99	11.	2.	8

Orion álló turmixgép 350 W 1,5 literes

<i>Akciós időszak</i>	<i>Áruház</i>	Meghirdetett kedvezményes ár (Ft)	Meghirdetett régi ár (Ft)	Tényleges régi ár (Ft)	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utánszállítás napja (. nap)	Előző időszak eladás (2007.12.20-2008.01.02; db)
2008.01.03-2008.01.16	Győr, Fehérvári u. 3.	3690	3990	3990	2	9.	-	0
2008.01.03-2008.01.16	Bp. XIX. Üllői u. 201	3690	3990	3990	1	1.	-	10
2008.01.03-2008.01.16	Szfv., Budai u. 41.	3690	3990	3990	2	1.	-	4
2008.01.03-2008.01.16	Debrecen, Fűredi u. 27	3690	3990	3990	0	0.	7.	0
2008.01.03-2008.01.16	Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1	3690	3990	3990	0	0.	-	0
2008.01.03-2008.01.16	Szombathely, Újvilág u.	3690	3990	3990	0	0.	-	0
2008.01.03-2008.01.16	Nyíregyháza, László u. 8.	3690	3990	3990	1	2.	-	3
2008.01.03-2008.01.16	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	3690	3990	3990	12	9.	-	5
2008.01.03-2008.01.16	Tatabánya, Győri u. 25.	3690	3990	3990	0	0., 6.	2., 7.	4
2008.01.03-2008.01.16	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	3690	3990	3990	0	0.	-	3
2008.01.03-2008.01.16	Dunaújváros, Béke körút	3690	3990	3990	0	0.	-	15
2008.01.03-2008.01.16	Bp. III. Bécsi út 154.	3690	3990	3990	0	0., 5.	2., 9.	1
2008.01.03-2008.01.16	Bp. X. Fehér út	3690	3990	3990	1	11.	-	4
2008.01.03-2008.01.16	Pécs, Bajcsy-Zsilinszki u. 11.	3690	3990	3990	0	0.	1.	4
2008.01.03-2008.01.16	Bp X. Sibirik Miklós út 30.	3690	3990	3990	7	8.	-	0
2008.01.03-2008.01.16	Keszthely, Tapolcai út 37.	3690	3990	3990	1	1.	-	2
2008.01.03-2008.01.16	Gyula, Csabai út	3690	3990	3990	1	1.	-	11
2008.01.03-2008.01.16	Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u.	3690	3990	3990	1	1.	-	5
2008.01.03-2008.01.16	Pápa, Celli u. 21.	3690	3990	3990	1	1.	-	3
2008.01.03-2008.01.16	Diósd, Balatoni út 2/A	3690	3990	3990	3	10.	-	3
2008.01.03-2008.01.16	Nagykanizsa, táborhely u. 4	3690	3990	3990	1	1.	-	2

Tectron 3 az 1-ben konyhagép

<i>Akciós időszak</i>	Áruház	Meghirdetett ár (Ft)	Meghirdetett régi ár (Ft)	Tényleges régi ár (Ft)	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utánzállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.02; db)
2008.01.03-2008.01.16	Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1	2990	3390	3390	0	0., 5.	2.	0
2008.01.03-2008.01.16	Szombathely, Újvilág u.	2990	3390	3390	2	11.	-	21
2008.01.03-2008.01.16	Nyíregyháza, László u. 8.	2990	3390	3390	11	2.	-	3
2008.01.03-2008.01.16	Bp. X. Fehér út	2990	3390	3390	6	1.	-	40

Maxi Croque szendviccsütő 750 W

Akción időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utánzállítás napja (.nap)	Előző eladás 2008.01.02; db)	időszaki (2007.12.20-2008.01.02; db)
2008.01.03.-2008.01.16	Bp. XIX. Üllői u. 201	0	0.	-	0	
2008.01.03.-2008.01.16	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	27	12.	-	9	

Reno 18 részes Reggeliző garnitúra

Akción időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifizetés napja (. nap)	Utánzállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.02; db)
2008.01.03.-2008.01.16	Zalaegerszeg, Ola u. 1.	11	12.	-	9
2008.01.03.-2008.01.16	Debrecen, Fűredi u. 27	1	2.	14.	3
2008.01.03.-2008.01.16	Győr ECE, Vas Gereben u.	0	0.	-	0
2008.01.03.-2008.01.16	Ózd, Sári út 4.	8	6.	-	0
2008.01.03.-2008.01.16	Diosd, Balatoni út 2/A	11	13.	-	1

7 részes edényszett

Akción időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifizetés napja (. nap)	Utánzállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.02; db)
2008.01.03.-2008.01.16	Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1	0	0.	1., 6.	0
2008.01.03.-2008.01.16	Győr ECE, Vas Gereben u.	0	0.	-	0
2008.01.03.-2008.01.16	Diósd, Balatoni út 2/A	0	0.	1.	0
2008.01.03.-2008.01.16	Nagykanizsa, Táborhely u. 4.	0	0.	2.	0

Simpex Palacsintasütő 26 cm-es

Akciós időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifizetés napja (- nap)	Utánszállítás napja (- nap)	Előző időszak eladás (2007.12.20-2008.01.09; db)
2008.01.10-2008.01.23	Bp. XIX. Üllői u. 201	43	1.	-	58
2008.01.10-2008.01.23	Szentendre, Dobogókői u. 4.	36	4.	-	28
2008.01.10-2008.01.23	Szfv., Budai u. 41.	20	1.	-	32
2008.01.10-2008.01.23	Zalaegerszeg, Ola u. 1.	0	0.	-	47
2008.01.10-2008.01.23	Debrecen, Fűredi u. 27	4	1.	-	57
2008.01.10-2008.01.23	Szombathely, Újvilág u.	50	5.	-	32
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Siklósi u. 37.	1	9.	-	24
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza, László u. 8.	1	5.	2.	23
2008.01.10-2008.01.23	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	49	1.	-	45
2008.01.10-2008.01.23	Tatabánya, Győri u. 25.	0	0.	-	33
2008.01.10-2008.01.23	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	24	1.	-	89
2008.01.10-2008.01.23	Veszprém, Dornyai B. u.	65	2.	-	27
2008.01.10-2008.01.23	Dunaújváros, Béke körút	0	0.	-	23
2008.01.10-2008.01.23	Bp. III. Bécsi út 154.	11	7.	-	46
2008.01.10-2008.01.23	Bp. X. Fehér út	22	6.	-	53
2008.01.10-2008.01.23	Bp. X. Sibirik Miklós út 30.	0	0.	-	56
2008.01.10-2008.01.23	Sopron, Selmezy u. 15-17.	30	1.	-	41
2008.01.10-2008.01.23	Keszthely, Tapolcai út 37.	32	2.	4.	31
2008.01.10-2008.01.23	Győr ECE, Vas Gereben u.	5	1.	-	49
2008.01.10-2008.01.23	Gyula, Csabai út	37	1., 3., 5.	3., 5.	18
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u.	26	2.	-	33
2008.01.10-2008.01.23	Ózd, Sárli út 4.	0	0., 1., 2.	1., 2., 5.	47
2008.01.10-2008.01.23	Pápa, Celli u. 21.	24	3.	-	40
2008.01.10-2008.01.23	Diósd, Balatoni út 2/A	61	8.	-	18
2008.01.10-2008.01.23	Hódmezővásárhely, Kaszab u.	0	0.	-	0
2008.01.10-2008.01.23	Nagykanizsa. Táborhely u. 4.	31	2.	-	34

Simpex Serpenyő 24 cm-es

Akciós időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utánzállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.09; db)
2008.01.10-2008.01.23	Győr, Fehérvári u. 3.	46	3., 14.	14.	31
2008.01.10-2008.01.23	Bp. XIX. Üllői u. 201	86	4.	12.	37
2008.01.10-2008.01.23	Szfv., Budai u. 41.	47	5.	12.	30
2008.01.10-2008.01.23	Zalaegerszeg, Ola u. 1.	28	1., 7.	5., 12.	41
2008.01.10-2008.01.23	Debrecen, Fűredi u. 27	25	6.	-	18
2008.01.10-2008.01.23	Szombathely, Újvilág u.	48	4.	12.	27
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Siklósi u. 37.	48	10.	-	17
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza, László u. 8.	66	3.	12.	49
2008.01.10-2008.01.23	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	37	1.	2., 4., 12.	11
2008.01.10-2008.01.23	Tatabánya, Győri u. 25.	8	1.	11., 12.	46
2008.01.10-2008.01.23	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	43	1.	12., 13.	60
2008.01.10-2008.01.23	Veszprém, Dornyai B. u.	55	3., 10., 11.	10., 11., 12.	35
2008.01.10-2008.01.23	Dunaujváros, Béke körút	20	3., 11.	6., 12.	51
2008.01.10-2008.01.23	Bp. III. Bécsi út 154.	25	4.	-	68
2008.01.10-2008.01.23	Bp. X. Fehér út	21	4.	-	30
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Bajcsy-Zsilinszki u. 11.	19	2.	3.	14
2008.01.10-2008.01.23	Bp. X. Sibirik Miklós út 30.	10	1., 3.	2., 12.	47
2008.01.10-2008.01.23	Sopron, Selmeczi u. 15-17.	63	2.	-	6
2008.01.10-2008.01.23	Keszthely, Tapolcai út 37.	15	4., 10., 11.	10., 11., 12.	25
2008.01.10-2008.01.23	Győr ECE, Vas Gereben u.	19	2.	12.	36
2008.01.10-2008.01.23	Gyula, Csabai út	59	7., 9.	9.	16
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u.	29	2.	12.	43
2008.01.10-2008.01.23	Ózd, Sárli út 4.	36	2.	3., 12.	49
2008.01.10-2008.01.23	Pápa, Celli u. 21.	26	6., 7., 8.,	7., 8., 9.	30
2008.01.10-2008.01.23	Hódmezővásárhely, Kaszab u.	38	4.	7.	21
2008.01.10-2008.01.23	Nagykanizsa, Táborhely u. 4.	25	2., 3., 4., 5.	3., 4., 5., 12.	28

Simpex Serpenyő 28 cm-es

Akciós időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifizetés (. nap)	Utánzállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.09; db)
2008.01.10-2008.01.23	Győr, Fehérvári u. 3.	44	2.	-	30
2008.01.10-2008.01.23	Zalaegerszeg, Ola u. 1.	16	1.	-	47
2008.01.10-2008.01.23	Debrecen, Fűredi u. 27	47	6.	-	30
2008.01.10-2008.01.23	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	14	1., 3.	2.	42
2008.01.10-2008.01.23	Tatabánya, Győri u. 25.	24	4.	-	37
2008.01.10-2008.01.23	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	36	2.	-	79
2008.01.10-2008.01.23	Veszprém, Dornyai B. u.	46	6.	-	22
2008.01.10-2008.01.23	Dunaújváros, Béke körút	36	10.	-	52
2008.01.10-2008.01.23	Bp. III. Bécsi út 154.	17	2.	-	46
2008.01.10-2008.01.23	Bp. X. Fehér út	32	4.	-	20
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Bajcsy-Zsilinszki u. 11.	16	9.	3.	21
2008.01.10-2008.01.23	Bp X. Sibirik Miklós út 30.	48	9.	-	24
2008.01.10-2008.01.23	Keszthely, Tapolcai út 37.	16	5.	-	21
2008.01.10-2008.01.23	Gyula, Csabai út	50	12.	2.	3
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u.	28	1., 6.	2.	30
2008.01.10-2008.01.23	Ózd, Sárli út 4.	49	12.	-	25
2008.01.10-2008.01.23	Pápa, Celli u. 21.	14	3., 8.	6., 9.	42
2008.01.10-2008.01.23	Nagykanizsa. Táborhely u. 4.	30	9.	4., 5.	14

Simpex Serpenyő üvegtetővel 28 cm-es

Akciós időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utanszállítás napja (. nap)	Előző időszak eladás (2007.12.20-2008.01.09; db)
2008.01.10-2008.01.23	Győr, Fehérvári u. 3.	9	1., 3.	2.	3
2008.01.10-2008.01.23	Bp. XIX. Üllői u. 201	2	1., 4.	2.	10
2008.01.10-2008.01.23	Szfv., Budai u. 41.	0	0.	5.	0
2008.01.10-2008.01.23	Debrecen, Fűredi u. 27	4	1., 8.	2.	4
2008.01.10-2008.01.23	Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1	1	1., 4.	2.	5
2008.01.10-2008.01.23	Szombathely, Újvilág u.	6	1., 6.	2.	0
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Siklósi u. 37.	11	3.	6.	6
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza, László u. 8.	6	1., 5.	2.	6
2008.01.10-2008.01.23	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	0	0.	2.	12
2008.01.10-2008.01.23	Tatabánya, Győri u. 25.	6	2., 11.	3.	2
2008.01.10-2008.01.23	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	9	13.	4.	3
2008.01.10-2008.01.23	Veszprém, Dornyai B. u.	0	0., 3.	2.	0
2008.01.10-2008.01.23	Dunaújváros, Béke körút	1	1., 12.	6.	11
2008.01.10-2008.01.23	Bp. III. Bécsi út 154.	0	0.	2.	6
2008.01.10-2008.01.23	Bp. X. Fehér út	1	1.	2.	11
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Bajcsy-Zsilinszki u. 11.	1	1.	3.	11
2008.01.10-2008.01.23	Sopron, Selmeczi u. 15-17.	10	5., 6.	5., 6., 8.	2
2008.01.10-2008.01.23	Gyula, Csabai út	6	1.	2.	0
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u.	2	1.	2.	4
2008.01.10-2008.01.23	Ózd, Sárli út 4.	0	0., 12.	8.	10
2008.01.10-2008.01.23	Pápa, Celli u. 21.	7	3.	7.	3
2008.01.10-2008.01.23	Diósd, Balatoni út 2/A	0	0.	3.	3
2008.01.10-2008.01.23	Hódmezővásárhely, Kaszab u.	0	0.	7.	3
2008.01.10-2008.01.23	Nagykanizsa, Táborhely u. 4.	19	4.	5.	2

3 D Lakástervező

Akciós időszak	Áruház	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Készlet napja	Utánszállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.09; db)
2008.01.10-2008.01.23	Győr, Fehérvári u. 3.	0	0.	-	-	0
2008.01.10-2008.01.23	Bp. XIX. Üllői u. 201	16	3.	-	-	3
2008.01.10-2008.01.23	Szentendre, Dobogókői u. 4.	3	3.	-	-	1
2008.01.10-2008.01.23	Szfv., Budai u. 41.	3	1., 9.	6.	6.	1
2008.01.10-2008.01.23	Zalaegerszeg, Ola u. 1.	2	1.	9.	9.	3
2008.01.10-2008.01.23	Debrecen, Fűredi u. 27	4	4.	12.	12.	2
2008.01.10-2008.01.23	Bp. XX Pesterzsébet, Széchenyi u. 1	10	3.	12.	12.	1
2008.01.10-2008.01.23	Szombathely, Újvilág u.	10	4.	8.	8.	3
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Siklósi u. 37.	4	1., 10.	7.	7.	0
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza, László u. 8.	0	0., 10.	8.	8.	2
2008.01.10-2008.01.23	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	0	0., 10.	5.	5.	0
2008.01.10-2008.01.23	Tatabánya, Győri u. 25.	0	0.,	-	-	0
2008.01.10-2008.01.23	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	3	1.	-	-	2
2008.01.10-2008.01.23	Bp. X. Fehér út	0	0.	5.	5.	1
2008.01.10-2008.01.23	Bp X. Sibirik Miklós út 30.	4	1.	-	-	2
2008.01.10-2008.01.23	Sopron, Selmeczi u. 15-17.	0	0.	9., 12.	9., 12.	4
2008.01.10-2008.01.23	Keszthely, Tapolcai út 37.	8	1.	12.	12.	2
2008.01.10-2008.01.23	Győr ECE, Vas Gereben u.	2	3., 9.	6.	6.	1
2008.01.10-2008.01.23	Gyula, Csabai út	0	0.	-	-	1
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u.	5	3.	8.	8.	0
2008.01.10-2008.01.23	Ózd, Sári út 4.	2	1.	5.	5.	1
2008.01.10-2008.01.23	Pápa, Celli u. 21.	0	0.	-	-	1
2008.01.10-2008.01.23	Diósd, Balatoni út 2/A	1	4.	5.	5.	0
2008.01.10-2008.01.23	Hódmezővásárhely, Kaszab u.	4	1.	5.	5.	1
2008.01.10-2008.01.23	Nagykanizsa. Táborhely u. 4.	2	1., 7.	5.	5.	11.

OPUS tálás mixer TM-8031

<i>Akciós időszak</i>	<i>Áruház</i>	Meghirdetett kedvezményes ár (Ft)	Meghirdetett kedvezmény (%)	Ténylegesen alkalmazott ár (Ft)	Induló készlet mennyisége (db)	Készlet kifogyás napja (. nap)	Utanszállítás napja (. nap)	Előző időszaki eladás (2007.12.20-2008.01.09; db)
2008.01.10-2008.01.23	Szfv., Budai u. 41.	2990	25	2990	18	5.	-	0
2008.01.10-2008.01.23	Debrecen, Füredi u. 27	2990	25	2990	17	2.	9.	1
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza, László u. 8.	2990	25	2990	12	2.	5.	0
2008.01.10-2008.01.23	Miskolc, Bajcsi-Zs. u.	2990	25	2990	18	2.	14.	0
2008.01.10-2008.01.23	Tatabánya, Gyóri u. 25.	2990	25	2990	14	7.	12.	17
2008.01.10-2008.01.23	Szolnok, Mátyás Király u. 29.	2990	25	2990	18	6.	8.	0
2008.01.10-2008.01.23	Dunaújváros, Béke körút	2990	25	2990	12	5.	9., 12.	0
2008.01.10-2008.01.23	Pécs, Bajcsy-Zsilinszki u. 11.	2990	25	2990	12	11.	-	0
2008.01.10-2008.01.23	Keszthely, Tapolcai út 37.	2990	25	2990	11	3.	8.	1
2008.01.10-2008.01.23	Nyíregyháza II., Korányi Frigyes u.	2990	25	2990	14	3.	-	0
2008.01.10-2008.01.23	Ózd, Sárli út 4.	2990	25	2990	12	3.	8.	0
2008.01.10-2008.01.23	Pápa, Celli u. 21.	2990	25	2990	11	9.	-	1
2008.01.10-2008.01.23	Hódmezővásárhely, Kaszab u.	2990	25	2990	12	3.	-	0
2008.01.10-2008.01.23	Nagykanizsa, Táborhely u. 4.	2990	25	2990	16	3.	9.	2