



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-77/2008/5.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Strabag AG** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **M5 Beteiligungs GmbH** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Strabag AG irányítást szerezzen az M5 Beteiligungs GmbH felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező egy többlépcsős tranzakció sorozat lezárásaként 2008. május 13-án szerződést kötött az M5 Beteiligungs GmbH (a továbbiakban: M5 GmbH) üzletrészei 100 százalékanak megvásárlására.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivaltól 2008. május 28-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének

rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A vizsgáló által a Tptv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2008. június 12-én teljesítette.
- 4) A kérelmezett tranzakciót a 139/2004/EK. rendelet alapján az Európai Közösség Bizottságához nem kellett bejelenteni.

## II.

### Az összefonódás részvevői

- 5) A Strabag AG a Strabag SE által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Strabag-csoport) tagja, mely vállalkozás-csoport építőipari tevékenységet végez Németországban, Ausztriában, valamint Kelet-Közép Európa több országában, köztük Magyarországon is. A Strabag-csoport részesedése az útépités magyarországi forgalmából 5-10 százalék közötti.
- 6) A Strabag-csoport magyarországi tagjainak, valamint a külföldön honos tagjainak a Magyar Köztársaság területén a 2007. évben elért nettó árbevétele – a vállalkozás-csoporton belüli forgalom nélkül – együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot.
- 7) Az 1) pont szerinti tranzakció lebonyolítására 2008. február 22-én alakult M5 GmbH egyedüli funkciója az M5 Holding GmbH (100 százalékos) tulajdonlása, mely szintén 100 százalékos tulajdonosa az AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. (a továbbiakban: AKA) részvényeinek.
- 8) Az AKA-t 1994. július 24-én alapították, fő tevékenysége az M5 autópálya építtetése és az autópálya koncessziós működtetése valamint karbantartása. Az AKA az akkori Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztériummal 1994. május 2-án írta alá a koncessziós szerződést, amely 1996. január 1-én lépett hatályba. A koncessziós szerződés az M5 autópálya Budapest-országhatár közötti szakasz finanszírozására, építésére, működtetésére és fenntartására vonatkozik, 35 év időtartamra. Az M5 autópálya építési munkái a 2006. évben befejeződtek.

- 9) Az M5 GmbH, az M5 Holding GmbH és az AKA (a továbbiakban együtt: M5-csoport) közül a 2007. évben kizárólag az AKA ért el nettó árbevételt, mely meghaladta a 15 milliárd forintot.

### III.

#### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 10) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 11) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpvt. 26. § szerint a Strabag- és az M5-csoport) – Tpvt. 27. § (1) és (2) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az 500 millió forintot. Ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

### IV.

#### **Az engedélyezés**

- 12) A Tpvt. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).
- 13) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 14) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport tevékenységei alapján horizontális hatással nem kell számolni. A két vállalkozás-csoport között ugyanakkor vertikális kapcsolat van: az M5-csoport az általa üzemeltetett autópálya karbantartási munkáinak megrendelője, a Strabag-csoport pedig útépitési tevékenységet végez Magyarországon, mint ezen tevékenységgel összefüggésben az összefonódással

érintett földrajzi piacon [Tpv. 14. § (3) bekezdés]. Káros versenyhatások azonban ebből fakadóan nem valószínűsíthetőek, mert a fenti érintett piacon

a) az M5-csoportnak mint vevőnek; és

b) a Strabag-csoportnak mint eladónak

a részesedése sem éri el a Közlemény 14.ii.b. pontja szerint kritikusnak minősülő 25 százalékos mértéket.

15) Megjegyzi a Versenytanács, hogy fenti 14.a) pontban foglaltakat annak ellenére megállapíthatónak tartotta, hogy arra nézve a kérelmező nem szolgáltatott adatokat, mert az nyilvánvaló a magyarországi autópályák és autóutak hossza és állapota alapján, továbbá arra tekintettel, hogy az M5 autópálya teljes egészében elkészült, és így további építési munkák már nem szükségesek.

16) Káros portfólió- és konglomerátum hatások szintén nem voltak azonosíthatók.

17) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

18) A Versenytanács a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

## V.

### Eljárási kérdések

19) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.

20) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

21) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. június 26.