



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-80/2008/6.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **IKO Production Media Szolgáltató Kft.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett az **IKO-Telekom Media Holding Zrt.** Budapest - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t**

A Versenytanács engedélyezi, hogy az IKO Production Media Szolgáltató Kft. egyedüli irányítást szerezzen az IKO-Telekom Media Holding Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

**I n d o k o l á s**

**I.**

**A kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező IKO Production Media Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: IKO) és a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (a továbbiakban: MT) 2008. április 30-án Stratégiai Együtműködési Szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött, mely szerint
  - a) az MT-től az IKO-hoz kerül az IKO-Telekom Media Holding Zrt. (a továbbiakban: IKO-Telekom) részvényeinek 50 százaléka, miáltal az IKO az IKO-Telekom 100 százalékos részvénytulajdonosává válik; miközben

- b) egy az IKO-Telekomból kiválással létrejövő, annak meghatározott vagyonelemeit (az IKO-New Media Kft-ben, és az IKO Content & Rights Media és Technológia Ügynökség Kft-ben lévő 100-100 százalékos üzletrész tulajdonát) átvevő vállalkozás az MT kizárólagos tulajdonába kerül.
- 2) A Szerződésben foglaltak érdemi végrehajtásának első lépéseként az IKO-Telekom igazgatósága 2008. május 30-i ülésén elhatározta a kiválás (szétválás) előkészítését.
- 3) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivataltól a 2008. június 6-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1.a) pontban hivatkozott részvénytulajdonosi engedélyezését kérte.
- 4) A tranzakció 1.b) pont alatti részének engedélyezése iránt az MT nyújtott be kérelmet, amely alapján Vj-83/2008. szám alatt indult versenyfelügyeleti eljárás.

## II.

### Az összefonódás résztvevői

- 5) Az IKO a Rákosi Tamás természetes személy által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Rákosi-csoport) tagja. A csoport meghatározó magyarországi tevékenysége televíziós műsorok készítése és értékesítése, valamint az azokhoz kapcsolódó reklámidő értékesítése. A Rákosi-csoport magyarországi tagjainak 2007. évi nettó árbevétele – a csoporton belüli forgalom nélkül – 5,5 milliárd forint volt. A csoport külföldön honos tagjai a 2007. évben a Magyar Köztársaság területén nem értek el nettó árbevételt.
- 6) Az IKO-Telekom holding tevékenységet végez, a 2007. évben 0,1 milliárd forint nettó árbevételt ért el. A Szerződés alapján irányítása alól kikerülő IKO-NEW Media Kft. és IKO Content & Rights Media és Technológia Ügynökség Kft. (lásd 1.b. pont) mellett 31 százalékos részvénytulajdonosa az M-RTL Zrt-nek.
- 7) Az M-RTL Zrt. további tulajdonosai a CLT-UFA S.A. (49 %) és a Pearson Asia Pacific Limited (20 %). A kérelmező nyilatkozata szerint az IKO-Telekom számára a

31 százalékos részesedés (a legnagyobb részvénytulajdonos CLT-UFA S.A. melletti) „blokkoló kisebbségi pozíciót jelent” az M-RTL Zrt-ben.

- 8) Az M-RTL Zrt. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: RTL-csoport) üzemelteti az RTL-Klub televíziós csatornát és értékesíti annak reklámidejét. Az RTL-csoport tagjainak 2007. évi nettó árbevétele – a csoporton belüli forgalom nélkül – együttesen 37 milliárd forint volt.

### III.

#### **Az engedélykérési kötelezettség**

- 9) Az 1.a) pont szerinti részvény átcsoportosítás révén az MT és az IKO közös irányítása az IKO-Telekom felett, az MT egyedüli irányításává alakul át, ami a Versenytanács kialakult gyakorlata szerint (Elvi állásfoglalások 23.4.) a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 10) A Tpvt. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport [26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van. A Tpvt. 25. § (5) bekezdése alapján a közösen irányított vállalkozás nettó árbevételét egyenlő arányban kell megosztani az azt irányító vállalkozások között.
- 11) Az adott esetben az összefonódással érintett vállalkozás-csoportnak minősül a Rákosi-csoport és az IKO-Telekom, mely utóbbi a kérelem szerint egy másik vállalkozással (CLT-UFA S.A.) közösen irányítja az M-RTL Zrt-t és a vele egy vállalkozás-csoportba (RTL-csoport) tartozó további vállalkozásokat.
- 12) Az előzőekre tekintettel, figyelembe véve
- a Rákosi-csoport 5,5 milliárdos nettó árbevételét; valamint

- Az IKO-Telekomhoz kapcsolódó  $0,1+37/2=18,6$  milliárd forintos nettó árbevétel

megállapítható, hogy azok együttesen meghaladták a tízenötmilliárd forintot, továbbá ezen belül mindkettő az 500 millió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

- 13) Megjegyzi a Versenytanács, hogy a kérelemből és a benyújtott további iratokból sem volt megállapítható, hogy a harmadik részvénytulajdonos (Pearson Asia Pacific Limited) milyen szerepet tölt be az M-RTL Zrt. irányításában. Ennek tisztázását azonban a Versenytanács az engedélykérési kötelezettség fennállása szempontjából szükségtelennek ítélte, mert az engedélykérési kötelezettség akkor is fennállna, ha a Pearson Asia Pacific Limited is közös irányítója lenne az M-RTL Zrt-nek, és így annak nettó árbevételének csak harmada jutna az IKO-Telekomra ( $5,5+0,1+37/3>15; 0,1+37/3>0,5$ ).

#### IV.

##### Az engedélyezés

- 14) A Tpvt. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).
- 15) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 16) Az adott esetben az IKO-nak az IKO-Telekom feletti egyedüli irányításszerzésének nyilvánvalóan nincs semmiféle versenyhatása, mert az IKO-Telekom nem végez piaci tevékenységet.
- 17) Az összefonódásnak ugyanakkor elvileg lehetnek versenyhatásai abból adódóan, hogy az RTL-csoport közös közvetett irányítói közül kiválik az MT, káros versenyhatások azonban ebben az összefüggésben sem voltak azonosíthatók.

- 18) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 19) A vállalkozásoknak a Tpvt. 24. § szerinti összefonódását eredményező szerződés létrejöttéhez a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges. Miután a Versenytanács a jelen határozatával egyidejűleg a Vj-83/2008/8. számú határozatával engedélyezte a Szerződés 1.b) pont szerinti részével megvalósuló összefonódást is, a Szerződés létrejöttéhez szükséges versenyjogi feltétel teljesült.
- 20) A Versenytanács a 15-16) pontban foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

## V.

### **A kérelem késedelmes benyújtása**

- 21) A Tpvt. 28. § (2) bekezdése szerint az engedély iránti kérelmet a nyilvános ajánlati felhívás közzétételének, a szerződés megkötésének vagy az irányítási jog megszerzésének időpontjai közül a legkorábbtól számított harminc napon belül kell benyújtani. A Tpvt. 79. § alapján a bírság összege a 24. § szerinti engedély iránti kérelem előterjesztésének elmulasztása esetén legfeljebb napi ötvenezer forint.
- 22) A kérelmező a kérelmet a Tpvt. 78. § (2) bekezdése szerinti határidőt elmulasztva a Szerződés megkötését követő 37. napon nyújtotta be. A Versenytanács ennek ellenére nem látta indokoltnak bírság kiszabását, mert úgy ítélte meg, hogy a kérelmező – jóllehet a Versenytanács álláspontja szerint tévesen, de – jóhiszeműen tekintette a 30 nap kezdő időpontjának 2008. május 30-át, amikor az IKO-Telekom igazgatósága meghozta a vállalkozás szétválására vonatkozó döntését.

## VI.

### Eljárási kérdések

- 23) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 24) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 25) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. július 21.