



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-114/2008/4.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Lombard Pénzügyi és Lízing Zrt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **VB Lízing Kft.**, **VB Pénzügyi Lízing Kft.** és **VB Jármű Pénzügyi Lízing Kft.** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Lombard Pénzügyi és Lízing Zrt. irányítást szerezzen a VB Lízing Kft., a VB Pénzügyi Lízing Kft. és a VB Jármű Pénzügyi Lízing Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező Lombard Pénzügyi és Lízing Zrt. (a továbbiakban: Lombard Zrt.) 2008. augusztus 21-én szerződést kötött a VB-Leasing International Holding GmbH-val a VB Lízing Kft., a VB Pénzügyi Lízing Kft. és a VB Jármű Pénzügyi Lízing Kft. (a továbbiakban együtt: Lízing-csoport) összes üzletrészeinek megvásárlására.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2008. szeptember 3-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a

továbbiakban: Tpvt.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.

II.

Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete

- 3) A Lombard Zrt. a DZ BANK AG által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: DZ-csoport) tagja. A DZ-csoport a világ számos országában nyújt pénzügyi szolgáltatásokat. A DZ-csoport magyarországi tagjainak 2007. évben elért nettó árbevétele, illetve bevétele [Tpvt. 24. § (3) bekezdés] több, mint 15 milliárd forint volt.
- 4) A DZ-csoport részesedése a magyarországi lízingforgalom egészéből és az egyes lízingszegmensek (gépjármű, termelőeszköz, ingatlan) esetében sem haladja meg a 15 százalékot.
- 5) A Lízing-csoport meghatározó tevékenysége szintén a lízing, melynek magyarországi forgalmából a részesedése egyetlen szegmensben sem éri el az 5 százalékot. A Lízing-csoport tagjainak 2007. évi bevétele meghaladta az 500 millió forintot, más vállalkozás felett nem rendelkeznek irányítási joggal.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 6) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján – mint több vállalkozás feletti közvetlen irányításszerzés – összefonódásnak minősül.
- 7) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpvt. 26. § alapján: a DZ- és a Lízing-csoport) 2007. évben elért – a Tpvt. 27. § (1) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 8) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 9) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 10) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport tevékenysége alapján kizárólag horizontális hatással kell számolni. Az ebben az összefüggésben szóba jöhető legszűkebb érintett piacok (Tpv. 14. §) áru szempontjából az egyes lízing szegmensek, földrajzi értelemben pedig Magyarország egész területe. Ezen piacokon az érintett vállalkozás-csoportok együttes részesedése nem éri el a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint kritikusnak minősülő 20 százalékot. Az irányítás alá kerülő vállalkozás-csoport piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 11) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 12) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 13) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta.
- 14) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 15) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. szeptember 19.