



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-126/2008/12.

A Gazdasági Versenyhivatal versenytanácsa a **Schenker & CO AG** (Wien) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a **S.C. Romtrans S.A.** (Bucuresti) - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t.

A versenytanács engedélyezi a Schenker & CO AG-nak az S.C. Romtrans S.A. feletti közvetlen irányításszerzésével megvalósuló összefonódást.

A határozat felülvizsgálata a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhető a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I. A kérelmezett tranzakció

1. A Schenker & CO AG (a továbbiakban: kérelmező vagy Schenker) 2009. szeptember 24-én nyilvános ajánlatot tett az S.C. Romtrans S.A. (a továbbiakban: kérelmezett vagy Romtrans) részvényeinek megvásárlására, mely szerint a kérelmező meg kívánja vásárolni a kérelmezett részvényeinek legalább 95 százalékát.
2. A tranzakció részeként, illetve ahhoz kapcsolódóan az érintett vállalkozások versenykorlátozó megállapodást nem kötöttek.
3. A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 28. § (1) és (2) pontjai szerint eljárva, a 24. § és 29. § szerint engedélykérési kötelezettség alá tartozó tranzakció miatt a Schenker mint kérelmező 2008. szeptember 24-én kérelemmel fordult a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) mint magyar versenyhatósághoz, hogy a Tpv. 23. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti összefonódást engedélyezze.
4. A kérelmező az összefonódás engedélyezését kérte a román, az osztrák és a német versenyhatóságoktól is.
5. A GVH kijelölt vizsgálói az elrendelt hiánypótlás teljesítésével egy időben 2008. október 8-án megindították az engedélyezési eljárást.

II. A kérelmezett tranzakció résztvevői

6. A tranzakció közvetlen résztvevői a Schenker és a Romtrans.
7. A Schenker & CO AG a német állam tulajdonában lévő Deutsche Bahn AG által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: DB-csoport) tagja. A DB-csoportba tartozó vállalkozások tevékenységi köre szerteágazó, magába foglalja a szárazföldi (elsősorban vasúti) személyszállítási, a logisztikai, valamint a szárazföldi (elsődlegesen vasúti) áru fuvarozási és szállítmányozási szolgáltatások nyújtását Európában (ezen belül is jelentős részben a német nyelvterületekhez kapcsolódóan), illetve Európán kívül is.
A DB-csoportba tartozó, Magyarország területén aktív vállalkozásokat, illetve azok tevékenységét részletes ismertetik a Vj-126/2008/0. és Vj-126/2008/11. számú iratok.
A DB-csoport magyarországi, valamint külföldön honos tagjainak a Magyar Köztársaság területén 2007. évben elért nettó árbevétele együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot. (Vj-126/2008/0.)
8. Az S.C. Romtrans S.A. román magánszemélyek birtokában lévő részvénytársaság, mely kilenc leányvállalattal és több, mint 60 kirendeltséggel rendelkezik Romániában, valamint részesedése van tizenegy további romániai és kilenc egyéb külföldi vállalkozásban. A kérelmezett elsősorban Romániában végzi tevékenységét. Magyarországon egyetlen leányvállalatával, a Romtrans Hungária Szállítmányozási Kft.-vel (továbbiakban: Romtrans Hungária) van jelen. A Romtrans Hungária az anyavállalattal szorosan együttműködve a Magyarországot érintő szállítások megszervezésével (export, import, tranzit lebonyolításával) foglalkozik. A Romtrans fő tevékenysége a romániai szárazföldi (elsődlegesen vasúti) és a nemzetközi szárazföldi (elsődlegesen vasúti), tengeri és légi szállítmányozás. A vállalkozás kiegészítő szolgáltatásként raktározást, különleges vagy túl méretes rakomány számára logisztikai és szállítási szolgáltatásokat, továbbá kikötői szolgáltatást, konténeres műveleteket és vámügyintézkést nyújt. A Romtrans elsősorban a nemzetközi, elsősorban közép- és közép-kelet-európai szárazföldi szállítmányozás területén bonyolít le jelentős forgalmat. (Vj-126/2008/0. és Vj-126/2008/11.)
A Romtrans magyarországi leányvállalatának 2007. évi nettó árbevétele 720,25 millió forint volt. (Vj-126/2008/0.)

III. Az engedélykérési kötelezettség

9. A Tpv. 1. § alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak (a továbbiakban az előzőek együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására. E törvény hatálya alá tartozik, továbbá a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. A kérelem szerinti tranzakció két Magyarországon bejegyzett vállalkozás Magyarországon tanúsított magatartásának eredményeként jön létre, ezért arra a Tpv. hatálya a fentiek értelmében kiterjed.
10. A Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás közvetlen irányítást szerez egy tőle független vállalkozás egésze vagy része felett. A Tpv. 23. § (2) bekezdése a) pontja szerint a Tpv. alkalmazásában közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészesével, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik.
11. A nyilvános ajánlattétel szerint a Schenker megvásárolja a Romtrans többségi szavazati jogot biztosító részvénytársaságát, így a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja teljesül. A fentiek alapján a versenytanács a Schenkernek a Romtrans legalább 95 százaléknyi

- részvénycsomagjának nyilvános részvényvásárlási ajánlattétel útján történő megvásárlásával megvalósuló tranzakcióját összefonódásnak minősítette.
12. A kérelemben érintett vállalkozások saját tevékenységükön keresztül realizáltak bevételt Magyarország területén a kérelem benyújtását megelőző üzleti évben. A Tpv. 24. § értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH engedélye szükséges, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport, valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.
 13. Amint az e Határozat II. szakaszának 7-8. pontjaiban foglaltakból kiderül, 2007-ben a tranzakcióban közvetlenül és közvetetten érintett vállalkozások magyarországi összesített nettó árbevételének értékei meghaladják a törvényben meghatározott küszöbértékeket. A DB-csoport és a Romtrans együttes nettó árbevétele meghaladta a 15 milliárd forintot, illetve mind a kérelmező, mind a kérelmezett vállalkozás-csoport éves nettó árbevétele nagyobb volt, mint 500 millió forint. Mindezek miatt a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV. Az érintett piac

14. A Tpv. 14. § (1) bekezdése értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az említett paragrafus (2) bekezdése szerint a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell vennie az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. A (3) bekezdése szerint földrajzi terület az, amelyen kívül a) a fogyasztó nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
15. A versenytanács szerint az engedélyezési kérelem kapcsán érintett piac a belföldi és a magyarországi nemzetközi, elsősorban közép- és közép-kelet-európai (elsődlegesen román, moldáv, ukrán, szlovák, cseh, és lengyel viszonylatú) szárazföldi (elsődlegesen vasúti) szállítmányozás piaca.

V. Az összefonódás piaci hatásai

16. A Tpv. 30. § (1) bekezdése értelmében az összefonódási tranzakció engedélyezésére irányuló kérelem elbírálásakor az eljáró hatóságnak mérlegelnie kell az összefonódással járó előnyöket és hátrányokat, melynek során az érintett piac szerkezetét, az érintett piacokon fennálló vagy lehetséges versenyt, a beszerzési és az értékesítési lehetőségeket, a piacra lépés és a piacról történő kilépés költségeit, kockázatait, valamint műszaki, gazdasági és jogi feltételeit, az összefonódásnak az érintett piacokon folyó versenyre gyakorolt várható hatását, az érintett vállalkozások piaci helyzetét és stratégiáját, gazdasági és pénzügyi képességét, üzleti magatartását, bel- és külpiaci versenyképességét, illetve ezek várható változásait, az összefonódásnak a szállítókra, a közbeeső és a végső fogyasztókra gyakorolt hatását kell különösen vizsgálni.
17. A versenytanács egyebek mellett az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

18. A versenytanács véleménye szerint az összefonódás egymástól részben elkülönült földrajzi piacon aktív vállalkozások között jön létre, amelynek következtében az összefonódásnak nincsenek érdemi horizontális hatásai. Az érintett tranzakció következtében a piaci koncentráció a magyarországi belföldi és nemzetközi szállítványozás piacán alig változik. Az érintett két vállalkozáscsoport együttes piaci részesedése is csak pár százalékot ér el. A Magyarország jelentős szállítványozóit és logisztikai szolgáltatóit tömörítő Magyar Szállítványozói és Logisztikai Szolgáltatók Szövetsége által gyűjtött forgalmi adatok alapján is a két vállalkozáscsoport együttes piaci részesedése 10-15 százalék közé tehető. (Vj-126/2008/0., Vj-126/2008/10. és Vj-126/2008/11.)
19. A fenti adatok alapján, valamint figyelembe véve azt is, hogy a piacon jelen vannak jelentős, a kérelmezőnél és a kérelmezettnél nagyobb forgalmú vállalkozások is, valamint a két érintett vállalkozáscsoport tevékenységének részbeni földrajzi piaci elkülönülése miatt a versenytanács nem tudott érdemi káros vertikális hatásokat sem azonosítani.
20. A versenytanács szerint az összefonódásnak az érintett piac jellegéből adódóan, a felek mérete és gazdasági-pénzügyi helyzete alapján nincs érdemi portfólió és konglomerátum hatása sem.
21. Ugyanakkor az alapvetően eltérő földrajzi piaci aktivitás miatt a felek tevékenységének jelentős mértékű kiegészítő jellege jelentős hatékonysági előnnyel járhat a szállítványozási tevékenységet nyújtó – azonos irányítás alá került – mindkét vállalkozásnak.
22. A fentiek alapján a versenytanács – a GVH, illetve a Versenytanács Elnökének 3/2003. számú Közleményében foglaltakra is tekintettel – megállapítja, hogy a kérelmezett összefonódás nem vet fel versenyjogi aggályokat, ezért az összefonódás piaci hatásainak részletes elemzése szükségtelen.

VI. Engedélyezés

23. A Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon vagy annak jelentős részén.
24. Mindezek alapján a versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában az összefonódást engedélyezte.

VII. Eljárási kérdések

25. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
26. A versenytanács e Határozat IV. fejezetének 14-15. pontjaiban, valamint V. fejezetének 18-21. pontjaiban foglaltakra tekintettel - a Közlemény alapján - a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpvt. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint vállalkozások összefonódásának ellenőrzése során az eljárást befejező döntést a kérelem beérkezésétől, illetve a hiánypótlástól számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.
27. Az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen befizette. (Vj-126/2008/5.)

28. A versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül hozta meg.
29. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. §-án alapul.

Budapest, 2008. november 5.